

台湾高校课程管理与改善机制的特点及启示

汤凤莲

(武夷学院 教务处,福建 武夷山 354300)

摘要:台湾高校对课程管理与改善机制的建设非常重视,具有课程决策机制较为健全、课程规划审定严谨、课程地图有效利用、课程实施灵活开放、课程评价动态多维等特点,研究其理念精华及有效做法,将为转型中的大陆高校课程管理改革在树立正确课程管理理念、建立科学的课程决策规则、改革传统课程设置模式、优化课程实施过程、改革课程评价制度等方面带来诸多启示。

关键词:台湾高校;课程管理机制;课程规划;学习成果导向

中图分类号:G642.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2016)03-0137-04

The Characteristics and Revelation of Curriculum Management and Improving Mechanism of Universities in Chinese Taiwan

TANG Feng-lian

(Office of Teaching Affairs, Wuyi University, Wuyishan, Fujian 354300, China)

Abstract: Universities in Chinese Taiwan attached great importance on construction of curriculum management and improving mechanism. The curriculum decision-making mechanisms of some universities are much perfect, and the course planning examination and approval procedures are rigorous which make effective use of course map. Then curriculum implementation is flexible and curriculum evaluation is dynamic and multidimensional. For the local undergraduate universities In transition, Studying the philosophy essence and effective practice will bring many inspirations to set up correct course management idea, establish scientific curriculum decision-making rules, reform the traditional curriculum provision mode, optimize the process of curriculum implementation, reform curriculum evaluation system in the reform process of the curriculum management.

Key words: Universities in Chinese Taiwan; curriculum management mechanism; curriculum planning; outcome based education

大学归根结底是通过课程而呼应科学技术的发展与社会经济、政治、文化的进步和变革的^[1]。课程是学生与大学的联结点,是学生与教师的联结点,是教学与科研的联结点,是学生个体文化与社会文化的联结点。研究课程管理与改善机制对促进地方高校向应用型大学转型、提高教学质量具有重要意义。笔者通过对“国立台湾大学”、台湾万能科技大学、“中国科技大学”、中原大学、逢甲大学等高校教学文件、网站资料的研究,访问本校引进台湾博士及观摩台湾教师课堂,总结出台湾高校课程管理与改善机制的特点,阐释对大陆本科高校课程管理与建设的启示。

一、台湾高校课程管理与改善机制的特点

(一)课程决策机制健全

台湾高校偏向于课程组合专业模式,课程处于中心地位,高校本身拥有课程决策权,因此其对于各层次的课程规划及规划的实现极其重视。拥有较完善的课程决策机构、决策主体多元、决策程序民主、信息沟通充分。台湾高校课程委员会是从学校到各系所必设的一个组织机构,一般设有校、院、系三级课程委员会,负责课程之规划、审查、协调等事宜,各级课程委员会的职责非常明确,如“中国科技大学”(台湾)课程委员会的职责为:拟订本校课

收稿日期:2016-06-04

基金项目:福建省中青年教育科研2014年社科A类项目(两岸职业教育专项)“海峡两岸应用型人才培养的比较研究”(JAS14624)。

作者简介:汤凤莲(1979—),女,江西吉水人,助理研究员,硕士,研究方向:高等教育管理、教育法学。

程规划的共同原则与发展特色;审议与课程相关的教学法规;审议各院、所、系(科)课程委员会提出的专业科目课程;审议通识教育中心课程委员会提出的通识课程;审议各院、所、系(科)课程异动与调整方案。院级课程委员会和系级课程委员分别对院级、系级课程必修、选修科目及课程内容,课程与学期匹配,考核方式,开课师资与资源等事项进行审议。

(二)课程规划审定程序严谨

各学院(系所)进行课程规划时,不仅要邀请校外学者专家,针对该学系的教育目标、学生基本核心能力及各系课程规划提出咨询与建议,还要搜集业界、雇主、毕业生的相关反馈建议,然后依据学系教育目标与校外学者专家咨询建议事项进行能力达成与课程实施可能性的评鉴,并针对评鉴结果修正学生基本核心能力及课程体系。最后形成的课程规划初稿要经由各教学单位课程委员会议讨论通过,系(所、组)务会议审议通过,院课程(通识教育)委员会议审查通过,校课程委员会议审查通过,最后由教务会议审查通过。课程规划过程经由各层级层层把关,程序严格,较好地保障了课程质量。

(三)课程地图有效利用

台湾教育界将课程设计、内容与教育目标的一致性作为评估或认证的重要规范,因此他们充分利用课程地图作为服务于学生学习成效达成的工具。课程地图的概念和方法起源于20世纪70年代末和80年代初Fenwick English的工作,它主要用来关注和记录教师们讲授了什么主题和时间安排(授课顺序和时间等)^[2],后来发展为用地图形式来表现课程体系的组成要素以及要素间的关系,进一步发展为存储着有关课程、人员和各种不同要素相互联系信息的数据库。台湾高校对课程地图的利用可说较为成熟,纵观台湾各大高校网站,往往都附有直观、可读懂性强的课程地图,非常便于师生了解学习进程,也成为台湾高校服务学生的一大特色。各学系针对系本位课程规划、专业职场实务课程、就业与跨院系学程、产学携手合作课程、证照辅导课程、服务学习等课程,规划并提供多样化的课程地图,学生确立目标后,能够按照完善的课程地图修习课程,实现专业培养目标。

(四)课程实施灵活开放

通过课堂教学观察可发现,台湾高校教师的教学过程设计更加开放,课堂教学方法相对多样化、课堂气氛也更活跃。他们在教学内容上注重对符合国际趋势、产业潮流知识的介绍,注重将产学研

研究成果融入教学,使课程内容确实与业界需求连结,帮助学生提早与产业界接轨,提升未来就业竞争力;教材上更提倡多元化,学校教师资源中心会提供各类设备方便教师制作数字化教材,并将数字化教材上传网络,与其他教师进行分享,提供学生在线学习;授课方式不拘一格,重视经典案例使用,经常进行分组讨论,非常重视向学生推介课外学习资料;学业评量趋于多样化,将考核作为检测学生整体学习成效,诊断学习缺失,指引学生努力方向的重要环节。教师需将评量列入教学规划中,让教学目标与成果评量相互结合。对学生的学业采用多样化评量方式,如课程以传递知识为目的,采用纸笔测验方式,如属于形成观念与态度的教学内容,则可由学生提出书面及口头报告,如属于实际操作能力的内容则要求学生外出调研或现场展示等不同形式。

(五)课程评量动态多维

通过研究台湾教育部拟订的高校评鉴指标及IEET专业认证规范可以发现每类指标对于课程都有明确的评量要求。对于课程规划及实施,重点考察校系两级的课程规划及运作机制,包含专业课程规划、校内外实务或实习之规划与绩效,以及包括通识课程、服务学习、劳作教育等之规划、运作与评估的做法,目的是考察所设置课程能否及如何达成教育目标。对于单门课程,则要进行三项评量。一是教师评量,着重教学准备、教学方法、教学态度、学生辅导与成绩考评。并建立教师评鉴咨询辅导机制,对于教师评量结果不佳教师,需与咨询委员双向沟通,针对如何精进提供咨询与建议。二是学生评量。学生填写学生课程自我评量、教学反应评量、学生满意度调查表等了解学生自我学习成效、增加教师与学生的互动与了解,学生依据整学期教师教学表现进行评鉴,提供学校及教师作为改进教学的反馈信息,藉此提升教师教学成效。三是课程评量。构建课程检讨评估机制,征求在校生、雇主及毕业生意见,诊断课程发展过程的适合性、课程实施的绩效与问题,提升毕业学生的职业能力,以符合业界人力资源需求规范。

二、对大陆高校课程建设的启示

(一)强化课程管理理念,建立科学的课程决策机制

课程决策的本质是在遵循教育教学规律的前提下,对各种课程资源的选择、整合、加工、分配和消费的过程^[3]。课程决策关系到课程目标的制订、课程内容的选择、课程的实施与评价。随着大学办学

自主权的扩大,高校在课程决策方面拥有了更加充分的自主权。但谁来决策?怎么决策?决策什么?这对高校而言不是一个简单命题。课程决策理念、决策组织、决策程序的缺乏导致课程决策结果难以满足各方需求。当下的专业培养方案千校一面,因人设课、随意增删课程、课程实施效果欠佳等便是不慎重的课程决策产生的弊端。因此,有必要借鉴台湾高校的课程规划理念,建立民主的课程决策规则。重点考虑三点:一是课程利益相关者是否有介入渠道。大学的“内部利益相关者”主要有教师、学生、管理人员,“外部利益相关者”主要有校友、出资者、当地城市与社区等^[4]。他们的参与数量和程度对课程决策质量及后续课程实施具有重大影响。大陆高校应该有前瞻性的弥补课程管理制度的不足,在制度上为课程利益相关者谋求话语权。二是课程决策程序是否科学。程序的完善往往可以弥补决策环节中因信息不充分带来的缺陷。委托一两位教学管理人员及专业教师来完成一个专业的课程规划已无法适应高校的发展。制订人才培养方案的原则性意见、构建具体课程体系、协调及审定课程设置、制订课程教学大纲及标准等都需要明晰的组织机构,并按照规范的程序操作。三是课程决策机制运行能否保障。课程决策机制的持续通畅运行与管理者的课程管理理念、学校的课程文化、大学总体治理环境等要素密切相关,大陆高校要深化教育教学改革,构建系统性的课程决策保障机制势在必行。

(二)基于能力素质导向设计课程体系

从台湾多所高校的课程地图可看出许多高校都设计有助于能力培养的“能力地图”,重在强调学生要获得的能力以及培养这些能力的对接性课程。反观目前我国普通本科高校课程现状,普遍存在三大问题:课程目标设计中职业需求缺位,课程内容选择上囿于知识本位,课程组织形式上教学主体失声^[5]。因此有必要改革传统学科知识导向课程设置方式,探索在一定专业人才培养模式框架下,人才培养的重心从知识系统化转移到能力系统化上来。重点思考四项内容的倒推式设计。一是培养目标设计。根据学校的定位和发展目标、学生发展期望及行业、产业、职场需求设定毕业生在毕业后一定年限能够达到的职业和专业成就。二是毕业要求设计。应具体描述学生毕业时所应该掌握的知识和能力,毕业要求要分解、细化成可实施、可检测的具体指标,这些指标要有相应的课程来支撑完成。三是课程体系设计。以通识教育与专业教

育相结合、课程结构与职业需求相结合、理论教学与实践教学相结合原则,构建能力矩阵与课程体系,探索学科相关主干课程群和职业课程群按职业群—岗位群来设置,每门课程内容体系按职业—岗位—能力逻辑体系构建。引导专业逐步形成职业生存能力与长期发展能力平衡,学历教育与职业教育有机结合,适合学生升学深造、职场就业、社会健康生活为一体的课程体系。引入课程地图,为师生提供更清晰的课程脉络。四是教学内容设计。根据课程培养目标和学时,合理编排教学内容,使深度、广度、难度符合课程教学目标要求。每门课程都要作进一步的精选与整合,要从“广而博”中选择、重构“少而精”的教学内容,力求课程内容对专业能力形成的有力支撑。

(三)基于学习成果导向优化课程实施过程

学习成果导向(OBE)是指,教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果,学习成果是学生通过某一阶段学习后所能达到的最大能力^[6]。由美国首先提出,现在已成为很多国家教育改革的主流理念。大陆高校对这个概念已不陌生,但在对该理念的融入与实施上还需要借鉴他校经验,在课程实施各环节上还存在较大的改革空间。一是课堂教学理念要转变。无论是高校教师还是管理者都需从以教为中心转变为以学为中心,即教学设计主要取决于学什么,教学过程主要取决于怎么学,教学评价主要取决于学得怎么样^[7]。在这一理念统领下,教学将不能局限于教书,教书不能局限于课程,课程不能局限于课堂。教学管理也需要从管理者角度转换到学习者角度。二是教学方式要转变。要由知识导向转向能力导向教学模式,强调学生学到什么和能做什么,重视产出与能力,鼓励批判性思考、推理、评论、反馈和行动。要大力推行项目教学、任务驱动教学、现场教学、教学做一体化等教学方法。三是考核方式要转变。考核主体向多元主体转变、课程考核方式向多样化转变、考核内容向注重综合能力考核转变、成绩评定向综合性转变。注重知识考查转向注重能力测量,突出考察学生对专业基础知识的掌握能力和运用专业知识发现问题、解决问题能力的过程性、多元化考核。探索技术技能评价及实践能力考核的方式方法,如学生的设计能力、制作工艺能力、操作运行能力,要既能考核学生的单项能力也能考核专业综合能力。

(四)基于持续改进导向改革课程评价制度

现行课程评价往往局限于教师授课的层面,对

课程内容的结构合理性以及开设课程的价值尤其是对整个人才培养目标的支撑度关注不够,评价主体还主要是行政部门,具资质性的第三方专业性评价机构尚未真正介入,专门针对课程的评估体系尚未形成,课程评估结果未起到激励作用。因此,大陆地方高校有必要从评价内容,评价标准及体系,评价方式,评价结果处理等方面进行考量,重新构建课程评价机制,以发挥其引导课程内涵建设的作用。一是课程评估内容需要拓展。课程评估内容应包括课程规划、课程与核心能力的关联、各课程的教学材料、核心课程的学习评价结果、教师实现课程目标的方式、课程的管理及改进机制、外围支持保障等,评估内容应环环相扣,相互印证。二是课程评价标准及体系需要改变。应以学生学习产出为重要的质量准则建立教学质量评价机制。融

入专业认证规范体系要求,建立促成学习成效达成的人才培养质量标准;重构突出能力评价,具有师生互动、校企互动特点的学生评教、教师评学等评价体系;从重点关注教学行为到重点关注助学育人,建立多维、动态的教师教学质量考核评价机制;以岗位需求和职业发展为导向,面向用人单位和毕业生,建立用人单位和地方行业企业为评价主体的人才培养质量评价与跟踪调查机制^[8]。三是课程评估结果要科学利用。充分利用第三方评估数据及信息技术平台的统计分析功能,定性与定量相结合,课程评估结果既作为课程奖惩、淘汰的依据,也作为课程持续改进的参考,能够促使高校不同教学实施主体或管理主体根据评估结果调整下一步的教学及管理行为,诸如课堂教学方式、课程的内容设计、评价模式等,为改善课程及教学提供有益参考。

参考文献:

- [1] 张廷楚. 大学与课程[J]. 高等教育研究, 2003(2): 74-77.
- [2] 巩建闽, 萧蓓蕾. 台湾高校课程地图对大陆课程地图发展的启示[J]. 中国高教研究, 2014(5): 105-110.
- [3] 郝德贤. 课程决策: 内涵、特征、模式[J]. 课程教育研究, 2014(7): 26-27.
- [4] 皮武. 大学课程的决策空间及其有效构建[J]. 现代教育管理, 2013(12): 76-79.
- [5] 牟延林. 普通本科高校转型进程中课程改革的思考[J]. 中国高教研究, 2014(9): 84-91.
- [6] 李志义. 适应认证要求 推进工程教育教学改革[J]. 中国大学教学, 2014(6): 9-16.
- [7] 李志义, 朱泓. 用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J]. 高等工程教育研究, 2014(2): 29-34.
- [8] 陈文哲, 刘芸. 转型中的地方院校教学质量保障体系建设——以厦门理工学院为例[J]. 福建工程学院学报, 2015(4): 182-186.

(责任编辑: 孟丽涛)

(上接第122页)

参考文献:

- [1] 邓小伶. 积极型双语词典的例证[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2000(2): 138.
- [2] 崔冰清. 论双语词典例证的翻译功能[J]. 辞书研究, 2003(4): 15.
- [3] 张杏. 从《汉英词典》谈产出型双语词典中例证的翻译应具有的特色[J]. 东莞理工学院学报, 2006(2): 72.
- [4] 王巧红. 英汉学生词典的配例[D]. 厦门: 厦门大学, 1996.
- [5] 叶小宝. 刍议《汉英词典》修订版的例证及其翻译[J]. 淮北师院学报(哲学社会科学版), 2001(21): 103.

(责任编辑: 董应龙)