

# 论男性出轨者的囚徒困境

周素伟

(亳州职业技术学院,安徽 亳州 236800)

**【摘要】**以男性出轨者为研究对象,分析出轨原因:成本付出少,外在诱因多。从博弈论中的囚徒困境,建立模型对男性出轨者的多重选择进行利益分析,并且从情感收益角度提出相应对策,为婚姻幸福另辟蹊径。

**【关键词】**出轨者;囚徒困境;模型

**【中图分类号】**C913.1 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1673-1883(2015)01-0108-03

婚姻从字面上理解就是嫁娶之事,男娶女嫁,两个人生活在一起,互帮互助,并且诞下爱情的结晶,延续自己的生命。不过,近年来离婚现象屡见不鲜,婚姻中存在的问题越来越突出,闪婚闪离的现象屡见不鲜,婚外情、婚外性、婚外恋比比皆是,其主要因素或与外界诱惑,比如“第三者”的出现有关。由于第三者、甚至第四者的客观存在,婚内一方当事人或双方当事人的出轨导致婚姻关系最终破裂比较常见。从数学概率上讲,男女双方均有出轨的可能性,但大量事实表明,婚内男性出轨导致婚姻关系破裂的居多,此处以男性出轨者作为研究对象。

## 一、出轨者的批量出现:成本相关

从法律意义上看,婚姻是男女以配偶关系结合,以共同生活为目的,并且行使夫妻之间的权利和义务。婚姻本身都隐含唯一性,同时约定了一定的责任和义务,尤其是忠诚义务,甚至成为婚姻关系是否破裂的判断标准之一。这种忠诚包括身体和情感的相互归属和寄托,我国受传统思想的影响较深,对任何程度的婚外性、婚外情一直持排斥态度,比如大众普遍认为,《水浒传》中潘金莲的出轨是不可容忍的,武松杀嫂是大快人心、千古传诵的英雄事迹。

在这样一个出轨者会遭遇万夫所指的社会,出轨者却越来越多。首先,男人和女人都是经济学中的个体,对自己有完全产权,而婚姻是一种消费品,不过用于交换的并不是货币,而是自己本身<sup>[1]</sup>。理性看待婚姻,就是人们在确定自身条件的前提下,选择最合适的另一个个体,达到婚姻效用的最大化。婚姻是一种有付出、有回报的交易,所以每个个体都在婚姻中获得最大化利益,走向幸福生活<sup>[2]</sup>。然而婚姻和真正的爱情很少同步,总是一个不期而至,一个姗姗来迟。在现实婚姻生活中,有

和谐幸福感的夫妻只是一部分。例如,《2012中国人婚恋幸福感报告》显示,婚龄在7—10年的受访者中,仅有68.8%的人感觉“很幸福”。调查发现“出轨”仍然是促使公众产生离婚想法的首要因素。对于追求幸福、追求爱情、追求生活质量、追求新鲜感、追求个性解放的现代人而言,婚姻家庭有时候成为了一种桎梏,一切仿佛如钱钟书的《围城》所言,进来的想出去,外面的想进来。

另外一方面,出轨者要付出的成本并不高。从经济学角度分析,无论是否出轨,在离婚时对财产的分割是不受太多影响的,新的婚姻法对导致婚姻关系破裂的过错方并不因为其过错而在离婚时让其净身出户,离婚一旦发生,无论过错,财产分割或子女抚养是由当事人协商决定,协商不成再由人民法院依据婚前归属既定,婚后财产平均分割的原则进行调解。在我国经历过近千年的封建社会,在那个时代男性出轨同样是不可饶恕的,陈世美的故事世人皆知,因为他的出轨,最终丧身于铁面包公的狗头铡,而现代社会,法律既肯定结婚自由,也保证离婚自由,出轨不过是个道德问题,出轨者无需为自己的行为付出太多法律成本。

## 二、出轨者的外在诱因:第三者

自新中国颁布《婚姻法》以来,婚姻的定义就是一个男人和一个女人自愿结合在一起共同生活,并且履行和享有夫妻之间的权利和义务,其中的义务就包括忠诚于对方<sup>[3]</sup>。不过,在实际的婚姻中,还是存在了许多的问题,导致了离婚率的居高不下,其中最常见的诱因是第三者的出现。“第三者”的出现让很多男性无法拒绝外面的诱惑,直接出轨或者选择终止婚姻关系,婚姻最开始的存在原因就是男女双方彼此相爱,自愿组成家庭,忠诚于对方,可是却在之后的生活中由于妻子重心、外貌、性格等方面的变化或者是外在的诱惑而出轨。这个问题也可

收稿日期:2014-12-11

作者简介:周素伟(1984-),女,汉族,安徽亳州人,讲师,硕士,研究方向:婚姻经济学。

以用经济学的原理解释,“第三者”的出现打破了原本的婚姻平衡,让一方产生了动摇,而出轨的一方就会重新衡量这一利益关系,选择“婚姻关系方”或“第三者方”,以取得最大的利益,做出的选择也就是“终止与第三者的关系”或“终止婚姻关系”<sup>[9]</sup>。婚姻本身就是一种交易,一种以结婚证(法律关系)联系在一起的合约,而“第三者”的出现就让这份合约有了重新的选择,影响了原有合约的继续,而新合约对原有合约的影响主要由原有合约的选择点(破裂点),从破裂点为切入,能用“囚徒困境”的理论来解释出轨问题,也能从破裂点找出解决方式,使婚姻取得最大化的利益。

### 三、囚徒困境及分析模型建立

囚徒困境是经济学博弈论中的代表性例子,其内涵就是个人的最佳选择并不是团队的最佳选择,是一种在特定条件下特殊的博弈,这也可以解释合作的信用和背叛,在合作为最大利益的情况下,却有人会选择背叛。1950年在美国兰德公司工作的顾问艾伯特·塔克首次提出囚徒困境,大意如下:警方在一次行动中抓捕两名嫌疑犯,不过警察没有证据证明二者有罪,于是将两个人分开,两个人分别用甲和乙表示,在他们互相都不知情的情况下,给二者同样的选择,具体为:1.甲指控乙,而乙保持沉默,那么甲无罪释放,乙判处10年;2.乙指控甲,而甲保持沉默,那么乙无罪释放,甲判处10年;3.甲乙互相指控,都判处8年;4.甲乙都保持沉默,都判处1年,最后两者的选择结果是都指控对方,那么两者都判处8年。从囚徒的角度出发,需要找出最佳的选择方案,让自己的刑期缩到最短,从表面上来看,二者都保持沉默能获得最大利益(都判处1年),但是从每个人的角度上来看,保持沉默可能让自己判处10年,而指控对方会让自己的利用最大化(缩短刑期至8年或释放),尽管指控从整体利益上来看属于违反整体最大利益,可是从个人的获益角度来看,却能让自身获得最大的利益。这也可以解释在一些经济问题中,有人在合作能取得最大效益的时候还是选择背叛的原因<sup>[9]</sup>。

根据上述分析,对婚姻关系问题中的“出轨”问题用“囚徒困境”的理论来建立模型。具体模型如下:

在一份固定的婚姻关系中有丈夫和妻子两人,在婚姻关系中,妻子的选择是“付出”和“不付出”,丈夫的选择是“出轨”和“不出轨”,其中的破裂点是“第三者”(在这里设定丈夫为出轨方,具体原因在

此不做赘述,只是符合大众化的表现,上文也有所涉及)。基于上述模型设定,可以将模型用下表表示:

表1.男性出轨者的囚徒困境模型

项目	丈夫出轨	丈夫不出轨
妻子付出	-C; S	H-C; L1
妻子不付出	0; S	H; L2

## 四、出轨者的囚徒困境模型分析:多重选择

### (一)模型分析

1.在破裂点(第三者)的作用超过了对合约(婚姻关系)的影响,也就是丈夫与第三者的合约获得的利益大于与妻子的合约获得的利益,那么丈夫就会选择出轨。

2.妻子选择付出,那么会支付成本(C),如果选择不付出,那么就不用支付成本;而丈夫选择出轨,那么妻子不会收到回报,如果选择不出轨,那么就会获得回报(H),而 $H > C$ 。

3.丈夫选择出轨,会从“第三者”处得到收益(S),这时候与妻子的选择没有关系;丈夫选择不出轨,妻子选择“付出”时,丈夫会得到利益(L1),包括妻子的性格和金钱,妻子选择“不付出”,丈夫会得到利益(L2),包括自己的感受,而 $L1 > L2$ 。

### (二)模型变化分析

针对模型分析的结果,妻子在婚姻中获得的利益排序为 $H > H - C > 0 > -C$ ,无论丈夫选择“出轨”还是“不出轨”,妻子选择“不付出”的利益都最大。而丈夫的问题涉及到“妻子”和“第三者”,我们可以从多方面来考虑:

1.当 $S > L1 > L2$ ,这种情况,丈夫从“第三者”处获得的收益大于从妻子处获得的收益,而妻子如果选择“不付出”,那么收益还会减少,这样无论妻子选择“付出”还是“不付出”,丈夫从“第三者”处得到的收益都是最大,丈夫就会选择出轨,以取得自己利益的最大化;

2.当 $L1 > L2 > S$ ,这种情况,无论妻子的选择是“付出”还是“不付出”,丈夫得到的利益都比从“第三者”处得到的利益要大,这时候丈夫不会选择“出轨”,即使妻子选择“不付出”,那么丈夫得到的收益(L2)都大于从“第三者处”得到的收益(S);

3.当 $L1 > S > L2$ ,这种情况相对较为复杂,也是在婚姻关系中的常见问题,我们可以看到,只有妻子选择“付出”,而丈夫选择“不出轨”,丈夫和妻子的利益都为最大值,这与妻子选择“不付出”,丈夫选择“出轨”纳什均衡,而为了达到帕累托最优,也与

现实生活中的状况最贴切,我们引入另一个量,也就是妻子选择“付出”的概率 $P$ (男方在做选择之前知道 $P$ 的大小),当 $P$ 最小,妻子选择“不付出”的概率最大,那么丈夫选择“出轨”获得的预想收益就会比“不出轨”获得的预想收益大,男方会选择“出轨”,而妻子知道丈夫的预想收益的变化就会提高 $P$ 的值来让丈夫“出轨”的预想收益效益大于“不出轨”的预想收益,这样丈夫就会选择“不出轨”。

第三者情况是在现实生活中最为常见的情况,也是结合了“第三者”的因素在其中,所以我们需要再加入“第三者”深入分析。 $P$ 的变化结果是受到 $(S-L_2)$ 与 $(S-L_1)$ 的比例影响:

1. $P$ 会随着 $S$ 的增加而增加,具体来说,丈夫从“第三者”处得到的收益越高,其中想要保持婚姻关系,就需要提高 $P$ ,也就是尽可能选择“付出”。如果“第三者”的出现,让丈夫的选择收益产生了变化,丈夫越来越倾向于“第三者”,那么就会减小 $L_1$ 、 $L_2$ ,增加 $S$ ,那么其中为了维持婚姻关系,就需要增加 $P$ ,来让 $S$ 最大不得超过 $L_1$ ,如果当 $P$ 增加到最大,而 $S$ 还是 $L_1$ ,那么妻子的选择对于丈夫的选择不会产生任何影响,婚姻关系结束,平衡关系被打破。

2. $P$ 会随着 $L_1$ 的增加而减小,具体来说,就是当妻子选择“付出”,那么丈夫的 $L_1$ 就会增加,那么 $P$ 就会减小,如果当 $L_1$ 大到最大限度,那么 $P$ 的大小都不会影响到丈夫的选择,丈夫不会选择出轨,不过在现实中这种状况很少见。

3. $P$ 会随着 $L_2$ 的增加而减少,妻子选择“不付出”的时候,丈夫得到的 $L_2$ 增加,那么 $P$ 就会减小,而当 $L_2$ 增加到最大, $P$ 就越接近于0,当 $L_2>S$ ,那么 $P$ 就越接近于0,丈夫在妻子选择“不付出”的时候,还是让从妻子处得到的收益( $L_2$ )大于从“第三者”处得到的收益( $S$ ),丈夫在选择不出轨的时候,增加 $L_2$ 就会减小 $P$ ,也就是减小妻子选择“付出”的概率<sup>[6]</sup>。

## 五、结论

### 注释及参考文献:

- [1]齐良书.婚姻经济学研究进展[J].经济动态,2008(9):85-89.
- [2]李庆利.浅析婚经经济学——婚姻中的博弈论[J].中国商界(下半月),2008(1):18.
- [3]阿袁.硕博的婚姻经济学[J].北京文学(中篇小说月报),2010(8):39-58.
- [4]雷蕾田.“交易”让婚姻更幸福[J].世界博览,2011(9):61-62.
- [5]王维宁.浅析婚经经济学[J].才智,2011(13):207.
- [6]段培相.婚姻的经济学解析[J].德宏教育学院学报,2005(2):13-18.
- [7]武亚非.经济学视角下的婚姻生态[J].中国信用卡,2010(7):24-28.

从出轨问题的囚徒困境模型可以看出,妻子选择“付出”和“不付出”,丈夫选择“出轨”和“不出轨”与 $H$ (妻子选择“付出”得到的利益)和 $C$ (妻子选择“付出”的成本)无关,只和 $S$ (“第三者”处得到的利益)、 $L_1$ (妻子选择“付出”得到的利益)、 $L_2$ (妻子选择“不付出”得到的利益)有关,其中主要的决定性因素还是 $S$ ,但是在出现“第三者”问题的时候,妻子的选择往往都对丈夫进行谴责,试图让丈夫明白这是违背道德的行为,这样做的结果也就是妻子在减少 $C$ ,也减少 $P$ ,这样就是在潜在增加 $S$ ,也就是帮助了“第三者”,让丈夫在“第三者”处获得的利益更大,丈夫也会更倾向于选择终止婚姻关系。

根据这一分析,得出的结论如下,丈夫能从妻子付出得到的关心越多,那么就会更倾向于妻子,会增加 $L_1$ ,减少 $S$ ,出轨的选择率也会降低,丈夫越不容易出轨;而丈夫从妻子处得不到关心,认为妻子选择“不付出”,那么就会增加 $S$ ,使其超过 $L_2$ ,那么就会选择出轨,终止婚姻关系。丈夫对于 $S$ 、 $L_1$ 、 $L_2$ 的设定与妻子的关心以及“第三者”的关心息息相关,所以妻子要想丈夫选择“不出轨”,就需要对丈夫多一点关心,增加 $L_1$ 。丈夫和妻子都应该互相信任,妻子选择“付出”,而丈夫选择“不出轨”,这是最佳选择,也是能让利益最大化的选择。在实际的婚姻生活中,妻子和丈夫要互相关心、互相爱护,选择“付出”,那么另一方就会选择“不出轨”,婚姻的幸福与否,一个人的努力成效甚微,只有双方共同努力才能获得婚姻的幸福<sup>[7]</sup>。

综上所述,囚徒困境的理论对婚姻中的收益和付出建立了一个分析模型和博弈关系,让原本高尚纯洁的爱情注入了一定的经济属性,使人们更清晰地认识婚姻关系。当然婚姻的经营是一门学问,可以综合多种理论,比如从伦理学或其他学科的角度进行分析,集百家之所成,让人们了解婚姻的真正意义,最终走向幸福婚姻。

(下转120页)

想特点,满足大学生个性化和多层次的思想需求,实现外在教育引导与内在需要的有机结合。

2.尊重学生主体地位,解决学生思想困惑。只有把学生看作独立思考的主体,尊重学生的理性思维能力和自由意志,才能充分发挥学生的主体自觉性和主观能动性,彰显受教育者的主体性价值。因此,要以学生为本,从学生的思想热点和困惑入手,以解决问题为中心,在运用理论解疑释惑的同时,尤其要发掘和激发他们的自我发展潜能和主体自觉性,使学生真正成为学习的主体,将教育和自我

教育有机结合起来,从内外两个方面共同实现思政课教学目标。

3.激发学生兴趣,坚定学生信仰。思政课教师应寻求多种方式消除大学生的应付心理和逆反心理,要找到兴趣提升的切入点,唤起他们的理论兴趣和学术兴趣,在兴趣自觉的基础上乐于探求马克思主义真理;要寻找马克思主义的信仰生长点,以诚感人、以情动人、以理服人,利用学生的认知冲突,通过彻底讲理的方式实现大学生政治价值的认同,在此基础上,坚定他们的理想信念,抵制错误思想侵袭。

注释及参考文献:

- [1]郑永廷.思想政治教育方法论[M].北京:高等教育出版社,1999.
- [2]孙熙国.马克思主义大众化的三个重要环节[J].思想教育研究,2008(10):8-12.
- [3]李旭炎.高校思想政治教育与推进马克思主义中国化、时代化、大众化[J].高校理论在线,2011(6):39-43.
- [4]刘国建.论马克思主义大众化的主渠道——基于思想政治理论课的维度[J].思想教育研究,2011(2):36-39.
- [5]卢永凤.马克思主义大众化视野下的高校思想政治理论课教学改革[J].山东女子学院学报,2011(1):88-90.

## Analysis of Ideological and Political Theory Course Teaching in Colleges and Universities and Promoting the Popularization of Marx

HE Lin

(Department of Ideological and Political Theory Education, Yulin Normal University, Yulin, Guangxi 537000)

**Abstract:** The thought political lesson teaching and Marx's popularity have consistency in essence, solving the ideological and political course teaching in University in advance of the Marx doctrine in the process of the popularization of problem, needs to optimize and improve the teaching content; method improvement and innovation in teaching methods; strengthening the teachers team construction; stimulating students accept power.

**Key words:** Marx's popularity; colleges and universities; ideological and political theory course; teaching

(责任编辑:董应龙)

(上接第 110 页)

## On the Strayers' Prisoners Dilemma

ZHOU Su-wei

(Bozhou Vocational and Technical College, Bozhou, Anhui, 236800)

**Abstract:** With male strayers as an example, using prisoners' dilemma analysis marriage explains husbands' stray phenomena. In all, the strayers pay little cost and make great profit, especially when many outer factors coming. From the view of feeling profit, some countermeasures are proposed so as to make marriage happy.

**Key words:** strayer; prisoners dilemma; format

(责任编辑:董应龙)