

高校思想政治教育中师生有效对话的策略研究

李华伟

(西华师范大学 文学院, 四川 南充 637000)

【摘要】文章从师生有效对话与高校思政教育实践的契合处入手,分析在高校思想政治教育中追求有效对话的必要性,探寻师生有效对话的内涵及策略,提出思政工作者首先要会对话、能对话;把握对话主体实际、构建对话师生关系、提升对话素养等,以期促进高校思想政治教育实践。

【关键词】有效对话;高校;思想政治教育;辅导员

【中图分类号】G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2014)03-0108-04

一、高校思想政治教育中师生有效对话的必要性

高校思想政治教育实践中追求师生有效对话是高校思想政治教育创新发展的需要。思想政治教育作为贯彻社会主流意识形态的重要教育活动,理应不断创新自己的工作方法与形式,惟其如此才能在与时俱进中完成自己的使命。高校作为国家培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的重要基地,思想政治教育工作是其一切工作的生命线。随着时代的发展,愈来愈多的思想政治教育工作者意识到“独白式”、“填鸭式”的思政教育方式与信息多元化的时代、思维活跃的大学生多少会显得格格不入。因此,寻求一条在新形势下贴近学生生活、贴近学生实际,针对性与实效性较强的做好大学生思想政治教育工作的新思路、好方法就变得尤为重要;这个意义上来讲,“师生有效对话”的引入既是时代的召唤,也是高校思想政治教育工作创新发展的需要,从一定程度上解决了这一矛盾。

高校思想政治教育实践中追求师生有效对话是大学生健康成长成才的需要。当代大学生是宝贵的人才资源,是全面建设小康社会的生力军,我们一切的工作都必须以促进大学生成长成才和全面发展为根本价值取向。与以往任何一个时代相比,当代大学生受社会环境的开放性与多元化影响,更加崇尚自由、张扬个性、思维活跃、壮志满怀,有强烈的成功、成才愿望,尊重和自我实现的需要较强,但也存在对信息吸收和选择的盲目性,理想很丰满但功利色彩浓厚,个人理想的建构较多而对社会的客观需要剖析较少,自我定位与社会需要存在一定距离。这就需要高校思政工作者积极主动展开对话,在深入分析、把握大学生思想特点基础

上,及时做出正确引导,帮助学生健康成长、成才。倡导有效对话,意在思想政治教育工作实践中强调尊重师生主体地位,从大学生的思想现状、生理心理特征、阶段性特点出发,通过对话了解学生的个性化需求,在此基础上创新工作思路与教育方法,有针对性地开展教育实践活动,使大学生的培养与教育能够主动适应社会客观需要。

二、高校师生有效对话的内涵

高校思想政治教育,归根到底是做人的教育;师生有效对话,其核心是以人为本的对话,其有效性以人的发展为衡量指标,具体表现为“学生发展为主,师生共同发展为辅”。首先,师生有效对话,应当确立师生双方互为主体的关系。打破传统教学中师生间的“人一物”单向传递的权利支配关系,确立师生对话“人—人”双向沟通交往的同伴关系;师生之间不再是依附于知识传递的“压迫者”与“被压迫者”的较量,每个生命的独特性、主动性与创造性都得以被肯定,能够自由地言说、平等地交流。当然,师生作为平等对话的主人,他们在享有主体对话权利的同时,也应为师生对话担负起责任。因此,师生有效对话,还应当是双方享受思想碰撞、精神相遇、经验共享的互惠过程。每一个参与对话的人都应该贡献自己独特的思考、分享不同生命个体的体验,让“我”与“你”的精神得以相遇、思想得以激荡与互动,个体“差异性”成为彼此发展、建构知识的新基点;总之,是一个对话者负起责任又得到互惠的过程。最后,师生有效对话,应当以师生共生发展为终极价值追求。师生对话面向全体师生,作为思政教育对话的平等主体,师生任何一方的发展都不容忽视,学生发展尤为重要;通过师生对话不仅要着眼于参与者的生存需求,更要关注人的精神成长,提升人自由发展的潜能,关怀人的生

收稿日期:2014-06-30

作者简介:李华伟(1987-),女,四川乐山人,专职辅导员,研究方向:思想政治教育。

命发展过程。如果说学习是学生的事业而教育是教师的事业,那么师生对话的“思政教育”就应当是师生共同的事业;师生彼此支撑、共同发展的事业,也应当彼此受益于共同的事业,是一个相互作用、共同成长与发展的过程;师生有效对话追求师生共生发展,是符合教育发展适应人发展的规律的。

三、高校思想政治教育中师生有效对话的策略

思政教育工作中,师生对话要有效,教师本人首先要学会对话、要能够对话,正如王松涛先生所言“欲实践对话教育,自身必须首先成为能对话的教育者”^[12];思政教育工作者要对“有效对话”有着较为正确、全面的认识,要掌握对话与引导对话的基本技能与艺术,并能在教育实践中多方培养与提升自身对话能力。

(一)把握对话主体实际

思想政治教育工作需要将社会经济发展的客观现状和青年学生的思想、心理特征有机结合,准确把握学生内心的价值需要,对高校现有的教育模式进行改革和完善,针对不同个体提供差异化的教育指导服务,既符合大学生的整体利益诉求,又能够满足学生的个性化发展需要。^[2]因此,对话作为一种思政教育工作方法,要把思想工作真正做到入情、入理、入脑而收到实效;思政教育工作者就要把握对话主体的实际,要切实做好对主体对话需求的评估。本文主要从教师的角度出发做研究,这里“对话主体的实际”主要指“学生的实际”。所谓学生的实际主要包括:知识实际、认识实际、年龄实际、背景实际(生活与学习经历)以及个性实际等,但关键还是要把把握住大学生的思想脉搏实际。由此,教师必须了解大学生的身心特点、思维方式与阶段性特征等。这就要求对话应从学生实际出发,灵活把握,注重实效。在对话内容(话题)、对话方式的筛选和对话评价等方面,应倾向于以符合学生发展阶段、学生喜闻乐见的话题与形式为切入点,还应从学生当下学习生活需要出发展开师生对话,并将学生未来发展对素质与能力的需要纳入师生对话中。当然,我们强调师生对话关注主体实际、回归生活,并不意味着我们要彻底地抛弃科学世界,而是主张竭力从对话主体的对话需求出发去寻找能够将师生生活世界与科学世界和谐、融通的路径;在工作实践中,笔者发现当对话内容、方式、时机等符合主体需求时,学生们展现出对师生对话强烈而持久的积极性与主动性;可见,人们总是乐于

参与与他们生活相关、符合自身需求的对话主题与内容中。

此外,把握学生的实际,教师还应当关注师生对话过程中动态发展着的学生,包括学生的认知、情感以及行为等的变化,并能及时、有效地给予反馈;还要注重师生对话的时效性、注重学生成就感的塑造,尽管我们更强调师生享受对话过程,但是若能设计出合宜的对话方案让学生能够在较短的时间内从师生对话中获益(知识的增长、技能的提升、价值观念的更新或情感的共鸣等),必将对学生主动、认真参与师生对话起到极大的激励作用,思想政治教育也将向着大学生群体的自我教育良好态势发展。

(二)构建师生对话关系

传统观念中,将师生关系定位为“授受关系”、“上下关系”等,异化了师生之间独立的、“我与你”的人与人关系;教师与学生之间,应当是一种对话关系,是“一种建立在师生平等基础上,通过师生对话进行知识共建的教育意义共生过程。在对话师生关系构建中,平等是起点,对话是过程,理解是最终归宿”^[13],具体来讲,思政教育工作者可注意从以下几个方面做出努力。

第一,坦诚相见,给予每一个学生爱、尊重、信任与理解,体现民主、平等、真诚的对话精神。对话提倡共同生活,相互学习。思政教育工作者要对所有学生一视同仁,经常性地做出回应,即使某些想法看似“天马行空”,也应追根溯源、巧妙化解与引导,表示对他的关注而不是冷落;要充分咀嚼、深刻领悟思想政治理论精髓,以贴近学生实际、学生喜闻乐见的事例引导设置开放性话题,以尽可能多样化的方式呈现,满足不同学生的对话需求;要鼓励学生大胆表述自己的认识,无论对错都允许他们首先为自己的观点辩解,教师适时引导;要真诚倾听每位学生的表白,体味其话里话外所渗透的思维与情感等因素,尽量去理解学生当下所思所想,少做终结性评价;要鼓励探讨充满活力、富于建设性的话题,敢于暴露与承认自身在某些方面的局限性并在师生差异中汲取营养而进步,激发学生暂别“思维假定”、彼此倾听的热情。

第二,千方百计评估、了解学生成长的实际需要,而不是不管不顾学生真实感受与需要一味地“喂”道理、“硬”对话。通过班规设定、主题班会讨论、民意征集等方式,不仅使教师可以据此把握学生的真实对话需要,就对话方式方法及时做出选择、修订和补充并将师生对话引向深入,而且能够

在班集体中营造良好的对话氛围,无论班级还是个人事务都将师生引入和谐的对话情境,使师生感受到共同参与、共同担负对话责任的集体感,建立起互信、互助、互进退的情感纽带与对话的班级文化。

第三,有效运用言语艺术,及时反馈、谨慎评价。当代大学生敏感心细、有自己的价值判断力,注重自己在同伴中的存在感与影响力,渴望被重视、被认可;思政工作者在师生对话过程中使用的语态、情态甚至是身体姿态都会传达某些信号给学生;因此,无论是语态还是情态,教师都应当尽力传递客观、公正、信任、友好、耐心、理解,而不是命令、偏激、武断、专制、指责、虚伪甚至人身攻击等讯息,经常性使用鼓励性、正面性、具体化的评价话语。

(三)提升师生对话素养

要充分利用有效对话促进教育工作有针对、有实效地开展,思政工作者首先需要具备良好的对话素养,具有较强的对话意识、了解师生有效对话的基本知识、能够顺利展开并促进维持对话的有序进行的技能等,具体可以从这些方面着手提高。

1. 养成对话之心。要成为对话的教育者,最根本的途径是培育和养成对话的意识、观念、心境与态度,即“对话之心”^{[1]P125}。坚持对话之心的思政工作者,能够从哲学视野寻求对话对于思想教育、甚至人类的重要意义,能够以对话的教育观来指导认识,能够立足对话的理念、运用对话的方法来展开思想教育工作实践;坚持对话之心的思政工作者,有民主之心、开放之心、共享之心,他们不以知识权威者自居,坦诚师生之间在知识与能力水平方面必然存在的差异性、尊重学生个性体验并努力放平身姿与学生共同探讨、共同学习、共同进步、注重不同生命个体彼此倾听和相互理解。

对话之心的养成,首先需要深化有效对话的理论认识,边学习边思考,从内心里认识有效对话、认可有效对话、到倡导有效对话,惟有内化于心才能化为自觉的实际行动;其次,要敢于进行对话实践,甚至可以从形式的模仿开始,在反复的实践中反刍——体会师生对话的实质、摸索师生对话的有效策略;此外,对话之心的养成,还需要社会风气、教育政策以及学校办学理念等提供支持。

2. 锻造对话之能。“教师作为师生对话关系中的主导者,他有权利和义务将人类社会所积累起来的文化知识中最有价值最有意义的部分,运用各种有效的方法内化为学生的智力品质,使他们在进入社会后既能在生活和工作中自立自强,又能在终身学习中不断超越自我和完善自我。”^{[1]P321}要通过师生有

效对话造就真正有能力参与社会生活并能对社会进步发展做出贡献的人,思政工作者应着重提高自身的提问、倾听与表述等对话能力。

一是锻造提问之能。师生有效对话的核心之一是发现问题而解决问题,有效的提问涵盖提炼个人见解、提示思维方向、制造认知失衡、激发探索欲望;锻造提问之能,要处理好话题预设与生成的关系、教师提问与学生自主提问的关系。具体而言,提升教师的提问能力,教师在做思想工作前要做好充分准备,练就思想政治工作的过硬本领;要解放思想、更新观念、学习新事物、了解新情况,要立足于大学生学习、生活、交友、恋爱、求职、就业等现实问题,要本着为学生办实事、解难事、做好事的服务态度,力求找到与大学生沟通、交流的“共同语言”,从而拟定核心话题作为师生对话切入点。

二是锻造倾听之能。师生对话中,对话主体的必然差异性使“倾听”成为必要与可能。倾听是理解的一种方式,是对话的一种态度,促进思政工作的有效开展尤为重要。要锻造倾听能力,思政工作者首先要怀揣一颗诚挚的爱心,学生事无小事,把学生的事当作头等大事来做,养成乐于倾听的习惯;其次,坚持“终身学习”,关注时事热点并经常性地浏览时下大学生聚焦的网站,练就敏锐的言语感知能力,能够听出大学生群语言的内涵之意与弦外之音;倾听时暂且搁置预设、开放思维、专心致志地倾听言说者,尽量从学生的内在去体验学生的真实世界而不是急于对听到的内容做出判断,以免落入断章取义的境地,破坏对话关系。

三是锻造表述之能。思想政治教育工作是一个较大程度上依赖言语展开思想交流与碰撞的工作,把师生对话视为一个社会性的交流过程,思政工作者则需要练就较强的语言表达能力与人际沟通能力。表达需要自由、自信,尊重他人,文明大方;需要明晰、简洁,正确反映自己的想法;需要真诚、坦然、有个性,表现真实的自我;需要策略,注意对象、身份、场合。^{[5]P32}具体而言,思政工作者首先应在对话前廓清对话思路,根据思想政治教育工作的特点、大学生个性化的身心特点与实际,以甄选出核心话题并注重说理的透彻性以引起情感共鸣;其次,应扎实思政教育工作基本功,譬如讨论、辩论、即兴演讲等表达技能,才能在对话表述时注意语音语调语气的起伏变换、声情并茂,使思想对话更具感染力;再次,要经常锤炼语言,表述尽量做到问题清晰、言简意赅、生动富于变化;此外,还应当坚持不懈阅读、广泛涉猎、拓宽文化视阈,丰厚的知识积

淀能使对话的引导与展开游刃有余。

此外,在思想政治教育实践中,思政教育工作者还要关注师生对话过程。对话过程应当是师生共同创生教育意义的过程,是在承认对话主体间思维差异性、多元性的基础上,搁置己见,努力通过对话、倾听来增进、促成对话主体相互理解,理解他人、也理解自身的过程。他们相互配合,彼此启发,相互鼓励,随着交往的深入,认识不断深化,关系不断融洽,使第一文本经过多极主体间的建构而获得了生命活力,成为师生生存现状;师生在自我表现,自我体验的过程中充实了自己的精神生活,获得了自身素质

的建构。^{[6]P34}在这个动态发展的师生对话过程中,教师要关注对话的高度,统筹对话过程各关键要素,以促成师生对话的有效生成。这就需要把握恰当的对话时机、整合对话内容、拓展对话时空,做到针对性与普遍性相结合、系统性与层次性相结合、民主性与原则性相结合、解决思想问题与解决学生的实际问题相结合,真正做到有的放矢。同时,在对话实践中不断总结师生对话本身的规律性,使师生有效对话逐步日常化、可持续化。惟其如此,才能充分发挥师生有效对话的教育作用,使大学生思政教育工作达到事半功倍的教育效果。

注释及参考文献:

- [1]王松涛.对话教育之道——做自觉对话的教育者[M].北京:教育科学出版社,2010.
- [2]刘培培.以人为本理念下的思想政治教育创新研究[J].教育与职业,2013(12).
- [3]李华伟,翟启明.关于构建对话型师生关系的思考[J].安康学院学报,2011(1).
- [4]王尚文.语文教学对话论[M].杭州:浙江教育出版社,2004.
- [5]孙建军.语文对话教学[M].上海:复旦大学出版社,2008.
- [6]苏永青.对话心理与对话艺术[M].杭州:人民出版社,1989.

Research on Effective Teacher-Student Dialogue in the Ideological and Political Education in Colleges and Universities

LI Hua-wei

(Literature College, Xihua Normal University, Nanchong, Sichuan 63700)

Abstract: The paper analyzes the necessity of chasing effectiveness of teacher-student dialogue in the ideological and political education in colleges and universities from the coincide of the connotation and political education. And to ensure its effectiveness, the college ideological workers should make dialogues which includes that can grab the actuality of the subjects and construct a dialogic teacher-student relation and promote the literacy of dialogue.

Key words: effective teacher-student dialogue; the colleges; the ideological and political education; counselor

(责任编辑:周锦鹤)