

保姆与导师

——地方本科高校辅导员的角色张力批判

黄志梅

(泉州师范学院 学生处,福建 泉州 362000)

【摘要】身处基层的地方本科院校辅导员在角色定位上出现“保姆”与“导师”的张力,其中“保姆”角色居于主导地位,“导师”角色退于边缘位置。究其原因,有主观、客观和环境方面的因素。因此,只有环境上凸显辅导员的“导师”角色,建立人性的辅导员升迁与分流机制,主观上提高辅导员的自身素质,才能走出困境。

【关键词】保姆;导师;辅导员;角色

【中图分类号】G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2014)02-0117-03

我国辅导员制度实施60多年以来,在服务学生、培养学生、稳定社会等方面发挥了巨大的作用,辅导员队伍职业化初见成效,辅导员的职业认同感增强,但随着时间的推移,辅导员特别是地方公立本科高校的辅导员在角色定位方面却出现困境,即保姆与导师的矛盾。

一、辅导员角色的“保姆”特征明显

保姆是指为小孩或老人服务的家政服务,本文的“保姆”是指高校本科生的专职辅导员过份守护学生的角色功能。实践中,高校管理把辅导员看成“保姆”,辅导员也乐把自己当成“保姆”。当前高校辅导员的保姆特征主要体现在以下方面:

(一)承担无限的安全责任

教育部《学生伤害事故处理办法》明确规定,高校承担负有管理职责时间内发生事故的责任,比如课堂教学、文体活动、社会实践,学生离校、返校、擅自离校,或者学生有特异体质、特定疾病或者异常心理状态,学校不知道或者难于知道的,学生自杀、自伤的等情况不承担法律责任。然而在实际过程中,由于辅导员学法知法不够,事故家长“医闹”式索赔的压力,高校管理中学生的安全责任往往大部分由辅导员承担,甚至专任教师带领学生外出实习的安全责任、体育教师体能测试课的安全责任都由辅导员承担。

(二)承担无界的工作职责

实际工作中,辅导员成了“万金油”式的角色。学生党建、经费报销、宿舍管理、活动组织、学生考勤、社会实践、火车票购买、评优评先、奖学金评定等等,凡是专任教师不做的事情,甚至有些是教务部门的事,由于和大学生有关,所以名正言顺地由专职辅导员来做。此外,临时的事务也经常由辅导

员承担。辅导员职业化并不职业,辅导员的专业学术地位越来越低,研究生学历的辅导员,承担的却是初中文化程度就可胜任的工作,似乎任何人经过短期的培训就可以任职,辅导员成为一种容易被非专业人员取代的职业。

(三)付出无边的工作时间

专任教师与专职辅导员相比,除了备课与科研之外,专任教师的自由时间较多,科研与进修比较灵活自主,而专职辅导员除了工作日要上班以外,平时走访宿舍,周末参加学生组织的文体活动,寒假暑假由于学生留校又要值班或者带领学生社会实践,尽管全国各地地方本科高校的辅导员工作时间不尽相同,但在学校的停留时间明显超出专任教师的停留时间,这是毫无疑问的。

(四)获得尴尬的地位、收入与升迁机遇

由于辅导员工作门坎低,工作事务性繁杂,职业可替代性强,所以表面上受人重视的专职辅导员成了受人轻视的人员。辅导员在职称评聘上,由于管理上辅导员属于行政人员,职称评聘上属于教师系列,而辅导员评上与专任教师同样的职称如讲师、副教授等,待遇也难与专职教师相当。高校是教学与科研为主的单位,在收入分配上必然向教学与科研倾斜,而无暇科研又不承担教学任务的辅导员在收入上也必然不如专任教师。同时,辅导员职业化后,专职辅导员的出现使得辅导员成功转为专任教师在地方高校中成为罕见的现象。辅导员的职业生路一般只能走“辅导员——团委书记——总支(党委)副书记——总支(党委)书记”这一线路,或者“辅导员——机关部门科员——科长——处长”,而由于升迁职数的限制,造成辅导员流动性弱,许多辅导员的结局类似于被遗忘的冷宫

收稿日期:2014-04-05

作者简介:黄志梅(1974-),女,福建惠安人,讲师,研究方向:高校思想政治教育与管理。

“妃子”。而教育部每年100个思想政治教育博士研究生的培养名额,分到各省平均也不到3个,对于想学历提升的辅导员来说,可谓僧多粥少,杯水车薪。

二、辅导员角色的“导师”特征弱化

“导师”角色是指辅导员利用自己的理论知识、人生体验、职业技能等影响学生的人生观、学习、生活、成长,即育人的功能,并不是指取代现行本科生、研究生导师制中的“导师”。

(一)辅导员的政治导师角色被弱化

专职辅导员是政治辅导员的简称。众所周知,胡锦涛同志就担任过清华大学的政治辅导员,但地方本科院校的辅导员在实践中却出现忽视政治的现象。《形势与政策》课、周日晚上的政治学习、基层学生党支部的党建,这是辅导员政治导师角色发挥作用的三大载体。但是,实际中,由于督促检查不力等原因,绝大多数辅导员并没有上《形势与政策》课,而周日晚上的政治学习,辅导员订出主题后让学生自主学习,最后学生党建,由于上党课的教师并不是辅导员,而辅导员审核学生入党只能从有无违纪、学习成绩、在校表现、担任学生干部等方面进行,同时,思想政治理论课的教学又没有让辅导员承担,因此,辅导员在意识形态方面对大学生进行影响就形同虚设了^{[1]P89}。

(二)辅导员的学术导师角色被遮蔽

学习是大学生们的根本。虽然课堂教师是专任教师的阵地,但辅导员在大学生们的学风培养与建设方面是有义务的。实际工作中,由于客观上辅导员缺少课堂教学的主渠道,主观上辅导员琐事繁多,满足于能够组织上级领导看得见的文体体育活动,无力或不愿或不懂培养与建设班级学生的学风。抓学风,只限于每学期期末考试前的一次温书迎考动员,而仅仅是一次的温书迎考动员,不少辅导员由于种种原因仍然没有做到。在潜意识中,学习似乎只和学生本人以及专任教师相关,辅导员只满足于学生不出事就万事大吉的心态。然而这些辅导员没有意识到,学生是否出事固然有一定的主观原因,同时也有客观原因。辅导员不能因噎废食,也不能怕学生出事就轻视学风建设,轻视自己影响学生学习的潜力。辅导员多数时间是“称职”地看护学生,而不是传授学习的知识与经验于学生。同时过分强调年轻化,似乎与学生打成一片就是优秀辅导员的唯一标准也助长了这种趋势。

(三)辅导员的生活导师角色被忽视

生活导师角色是指辅导员指导大学生进行职

业生涯规划,培养良好的生活习惯。网络的出现意味着自媒体时代的到来,网络思想政治教育成为热门话题,网络、手机、飞信、QQ、微信、博客等大学生热衷的交流载体在大学生群体中得到普及,辅导员也满足于通过方便的自媒体工具与学生交流,但辅导员忽略了网络思想政治教育的现实之根,这种现实之根即经常走访学生宿舍,一对一地与相关学生谈话,一对一地为学生做职业生涯辅导,而这种辅导正是生活导师发挥作用的广阔舞台。辅导员不知不觉中染上了官僚主义作风,满足于指挥学生的虚幻中,陶醉于歌舞升平的文艺表演中,忽略了在生活中育人,忽略了通过为学生解决实际难题来育人。

三、地方本科高校辅导员角色困境的原因

辅导员制度是有中国特色的高校管理制度,其角色张力的困境,究其原因,笔者认为有三:

(一)客观方面:辅导员制度设计上“两张皮”问题没有解决

辅导员是教师还是行政人员,这个问题至今没有根本解决^[2]。职称评聘属于教师系列,但待遇、管理上属于行政系列。在专任教师中,没有辅导员的位置,也就不可能按专任教师的待遇,评上副教授、教授的辅导员也没有放在专任教师中。在行政人员中,没有行政级别的辅导员与科员同列,多数时间,辅导员归属行政系列,但有时辅导员又要上《大学生职业规划与就业指导》课,与行政人员又不完全一样。如此一来,辅导员变成既不属于教师又不属于行政人员的“第三等级”。

(二)主观方面:辅导员素质参差不齐,学术意识不足

地方本科院校辅导员队伍女性占大多数,学历上本科与研究生学历的辅导员均有。男女性格各有优劣,本应合理搭配,但由于改革开放初期多数男性不愿意在高校就业,后来由于就业的压力才迫使不少男性加入辅导员队伍,但仍然没有改变女多男少的局面。学历方面,在教育部出台建议辅导员学历为研究生之前,不少高校已经通过留校、招聘等形式吸纳了很多本科生加入辅导员队伍,教育部意见出台之后,各地方高校才把辅导员的招聘条件设为研究生,但专业上一般不作限制,因此辅导员队伍中专业也是五花八门。女多男少,不可否认,有其服务学生细腻的优点,但不可避免带有“婆婆妈妈”的保姆风格。学历与专业不一,原本可以服务不同专业、层次的学生,但在申请思想政治教育的课题上,非思想政治教育或者非马克思主义的辅

辅导员由于没有专业积淀而处于劣势。再次,不少辅导员的学术意识薄弱,混日子的心态明显,在学术立校的大学中其地位难免尴尬。

(三)环境上:高校对辅导员的重视程度不够

纵观全国高校的辅导员,以北京和上海高校的辅导员最受重视。北京部分高校辅导员可以进入国家机关,上海高校的辅导员也可以进入国家机关,而地方本科院校的辅导员由于处于基层的基层,高校对其不太重视,即思想政治教育(实际上也包括辅导员)“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”。许多地方高校只把辅导员当成“班主任”甚至“保姆”来使用,认为地方高校的辅导员维稳作用没有北京、上海重要,高校的首要任务是扩地,申报新专业,申请硕士点,而不是解决辅导员的待遇与升迁。

三、地方本科高校辅导员角色困境的出路

困而学之,困而思变,只有寻找出路,才能解决问题。笔者认为,出路在以下方面:

(一)弱化“保姆”角色,彰显“导师”角色

“保姆”角色并不是一无是处,并不是不重要,而是要弱化,要提升,即不能满足于保证学生不出事的守城心态。要在确保学生安全、学校与社会稳定的前提下,充分发挥研究生辅导员的学术水平,

带领大学生,做政治导师、学习导师、生活导师,丰富学生的思想,美化学生的情操,锻炼学生的意志,完善学生的技能,像一名篮球足球教练一样带领大学生夺取胜利,实现理想。

(二)提高自身素质,加强学术钻研

正人先正己。辅导员只有不等不靠,摒弃混日子的心态,积极进取,不断地加强自身的理论学习与实践锻炼,积极申请课题,钻研心理学、马克思主义、思想政治教育等专业,提升自己的水平,才能做大学生的“导师”。相反,不管是本科学历的辅导员还是研究生学历的辅导员,如果停止了学习,不但会和机会失之交臂,而且连辅导员本职工作也会做不好。

(三)重视辅导员,修正辅导员制度,让优秀辅导员加入专任教师队伍

考虑到根本上改变辅导员制度的不可能性,同时因为辅导员总会年老,而辅导员队伍又要求年轻化,鉴于个别地方高校有让少数优秀辅导员加入思想政治教育专任教师的做法,笔者设想,其他高校可以考虑这种做法的优劣,除了把优秀辅导员分流到行政人员中以外,还可以把优秀辅导员分流到思想政治教育专任教师队伍中,如此,才能让辅导员看到希望,激发心中的乌托邦,有所作为。

注释及参考文献:

[1] 骆郁廷.当代大学生思想政治教育[M].北京:中国人民大学出版社,2010.

[2] 朱平.高校辅导员的职业化专业化解读[J].安徽师范大学学报,2007(2):218-223.

Babysitter and Tutor

——The criticism about the tension of the Instructor's role

HUANG Zhi-mei

(Student Affairs Department, Quanzhou Normal University, Quanzhou 362000)

Abstract: Instructors of local universities who are in the basic level fall into the dilemma that the role is “babysitter” or “tutor”, it means that the role of “babysitter” occupies a dominant position, and the role of “tutor” is marginalized. The factors of subjective, objective and environment account for this result. Only in this way that the role of “tutor” is highlighted, the humane mechanism of promotion and triage are built, the instructor's quality is improved, instructors can get rid of this dilemma.

Key words: babysitter; tutor; instructor; role

(责任编辑:周锦鹤)