

兴中有比 意味深长

——贺铸《青玉案》解读

邵彦平

(青岛大学 文学院, 山东 青岛 266100)

【摘要】贺铸是北宋中后期可以与周邦彦相提并论的一位大家,他是个文武全才,诗文词兼善,却一生不得重用,只得将自己沉沦下僚的压抑情怀、仕进隐退的矛盾心情融进自己的作品之中。其《青玉案·凌波不过横塘路》,借对美人的思慕,将自己退居吴下之后,寂寞离索、抑郁苦闷的心情抒写得淋漓尽致。

【关键词】贺铸;《青玉案》;比兴寄托;意味深长

【中图分类号】I207.23 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2013)01-0057-03

北宋后期的词人中,周邦彦与贺铸是影响较大的两位。后世对于周邦彦的公认评论,大多是基于正面的、肯定的。而对于贺铸则有一些贬斥之语,如清初刘体仁在《七颂堂词绎》中说:“若贺方回非不楚楚,总拾人牙后慧,何足比数!”是指贺铸多化用前人诗句,难免遭人不齿。王国维也在《人间词话》中说到:“北宋名家以方回最次,其词如历下(李攀龙)、新城(王士禛)之诗,非不华赡,惜少真味。”认为贺铸的词单纯的追求形式美,缺乏真情实感。笔者认为这些论断是有失偏颇的。贺词虽不及周词影响深远,但他在苏轼“以诗为词”之后,借助比兴寄托传统,在相思离别、伤春悲时的题材中融入了自己的理想追求和政治感慨,深化了词的内涵,做出了有益的探索。尤其是其《青玉案》更是引来无数后人的评论赞扬。如黄庭坚有“解道江南断肠句,只今惟有贺方回”,王灼评曰“语意精新,用心甚苦”,杨慎曰“情景欲绝”等等。

凌波不过横塘路,但目送、芳尘去。锦瑟年华谁与度?月桥花院,琐窗朱户,只有春知处。

飞云冉冉蘅皋暮,彩笔新题断肠句。若问闲情都几许?一川烟草,满城风絮,梅子黄时雨。^①

据《黄蓼圆词评》记载,此词写作之背景是贺铸“元祐中通判泗州,又悴太平州,退居吴下,是此词作于退休之后也,自有一番不得意,难以显言处。……无非写其景之郁勃岑寂也。”

“凌波”一句出自曹植《洛神赋》“凌波微步,罗袜生尘”,用这个词来增加美感,并暗含将此女与洛神相比之意。曹植在赋中写与“翩若惊鸿,矫若游龙”的神女的凄美爱情,但最终却以“人神殊道”无从结合而惆怅分离,暗寓了自己空负一身才华,理想不得实现的苦闷。

据统计,贺铸词中曾11次出现“凌波美人”的形象,即《东吴乐·胜游地》:“喜凌波、素袜逢迎,领略当歌深意。”《花心动·西郭园林》:“彩阑倚遍平桥晚。空相望、凌波仙步。断魂处。黄昏翠荷口雨。”《苗而秀·吴都佳丽苗而秀》:“吴都佳丽苗而秀,燕样腰身。按舞华茵,促便凉州、罗袜未生尘。”《南歌子·绣幕深朱户》:“梦枕初回雨,啼钿半口妆。一钩新月渡横塘。谁认凌波微步、袜尘香?”《念离群·宫烛分烟》:“向落花香里,澄波影外,笙歌迟日,罗绮芳尘。”《人南渡·兰芷满芳洲》:“兰芷满芳洲,游丝横路。罗袜生尘步。迎顾。”《望湘人·厌莺声到枕》:“认罗袜无踪,旧处弄波清浅。”《下水船·芳草青门路》:“凭栏语。草草蘅皋赋。分首惊鸿不驻。灯火虹桥,难寻弄波微步。”《西笑吟·桃叶园林风日好》:“桃叶园林风日好。曲径珍丛,处处闻啼鸟。翠珥金丸委芳草。袜罗尘动香裙扫。”《艳声歌·蜀锦尘香生袜罗》:“蜀锦尘香生袜罗。小娉娉。个依无赖动人多。是横波。”《忆秦娥·晓朦胧》:“晓朦胧。前溪百鸟啼匆匆。啼匆匆。凌波人去,拜月楼空。”每一次都是以一种飘然若仙、时隐时现的状态出现在作者的视野,然而只是可望不可及,翩若惊鸿,来去无踪,生无数怅惘与忧伤。笔者认为,在此处贺铸并不仅仅是表面词语的借用,正是借曹植才华不得施展来暗喻自身之遭遇,实有圣明不能降及自身之感慨。

贺铸年少时喜欢读书,博闻强识,诗文词兼善,又任侠习武,可谓文武双全。17岁时离家赴汴京,曾任右班殿直,监军器库门,出监临城县酒税。元丰元年(1078)改官濠阳都作院。五年赴徐州领宝丰监钱官。元祐三年(1088)赴和州任管界巡检,虽是武职,但位低事烦。不久因李清臣、苏轼的推荐,

收稿日期:2012-12-21

作者简介:邵彦平(1987-),女,山东聊城人,在读硕士研究生,主要研究方向为先秦两汉文学。

改从文职,任承事郎,为常侍。不久又改监北岳庙,任闲职。绍圣二年(1095)授江夏宝泉监。元符元年(1098)因母丧去职,1101年服丧期满,召为太府寺主簿,继又改任宣议郎,通判泗州。崇宁四年(1105)迁宣德郎,通判太平州。再迁奉议郎。大观三年(1109)以承议郎致仕,卜居苏州。可见其所任之职都是冷职闲差,文才武略皆不能施展。

“横塘”据《中吴记闻》卷三方回条“贺铸……徙姑苏之醋坊桥。……有小筑,在盘门之南十余里,地名横塘。方回往来其间,尝作《青玉案》”^[12]。美人迈着轻盈的步子,没有来到自己的身边就已经姗姗远去。美人离去本是相逢的结束,然而对于作者来说却是相思之苦的开始。美人仅露一面,却惹得词人百般思念,极目望去,只能从美人过后的芳尘中,想象她曼妙的姿态和万般风情。这里作者有着满腔的热血,为理想抱负不懈的奋斗,却始终不得重用,终其一生都在与“心中美人”擦肩而过的悲痛中度过。

“华年”一词《乐府雅词》、《草堂诗余》、《词律》、《词综》、《历代诗话》等作“年华”。“锦瑟华年”是化自李商隐的《锦瑟》“锦瑟无端五十弦,一弦一柱思华年”。杜甫《有怀台州郑十八司户虔》有“呼号傍孤城,岁月谁与度”。此句,词人通过自问自答,跨越时空想象美人的居处,“月桥花院”是写室外环境幽美,“琐窗朱户”写居室清丽净雅。但接下句“只有春知处”便让人有突然跌入深谷的感觉,刚才的恬适惬意、良辰美景更加反衬出现在的寂寞凄凉。如此美好的时光,却孤寂自守,无与为欢,只能与春风相慰藉。正与沈际飞《草堂诗余正集》卷二所说“知我者其天乎”一般口气。表明词人目送女子离去,自己的心也已随她而去,流露出无限的惋惜之情,也寄寓了自己无法用言语诉说的寂寥与离索。正与屈原“惟草木之零落兮,恐美人之迟暮”的精神一脉相承。

“飞云”在《冷斋夜话》、《乐府雅词》、《中吴记闻》、《草堂诗余》、《花庵词选》、《八千卷楼》本等多部著作中为“碧云”。此句借用江淹《休上人怨别》“日暮碧云合,佳人殊未来”。“衡皋”指水中长着香草的高地,代之美人居住的地方,曹植《洛神赋》有“尔乃税驾乎衡皋,秣骝乎芝田,容与乎竹林,流眄乎洛川”。词人伫立凝望天空中缓缓流淌的碧云,水岸上轻轻摇曳的香草,引发了无尽的惆怅。“彩笔”之典故与江淹有关,据钟嵘《诗品》记载“初,淹罢宣城郡,遂宿冶亭,梦一美丈夫,自称郭璞,谓淹曰:‘我有笔在卿处多年矣,可以见还。’淹探怀中,

得五色笔授之。而后为诗,不复成语,故世传江淹才尽。”^[13]《南史·江淹传》有“淹乃探怀中得五色笔一以授之。尔后为诗绝无美句,时人谓之才尽。”^[14]在此可看出贺铸对自己才华和能力的自信。

“若问”一句与李后主“问君能有几多愁”句有相似之语调与情怀,引出下面浓重的愁。此句“闲情”一词,《冷斋夜话》作“离愁”,《乐府雅词》、《中吴记闻》、《草堂诗余》、《花庵词选》等题为“闲愁”。“闲情”一词,自陶渊明《闲情赋》以后便在诸多学者眼中成为爱情描写的代名词。不管陶渊明主观上有无寄托,但其大胆的、尽情的对爱情的铺叙,客观上使得这篇赋成为少有的爱情赋。六朝时期,《文心雕龙·才略篇》“有谢叔源之闲情”,此处“闲情”已不同于陶渊明笔下的“闲情”,是一种悠然适意的情怀,是一种“关乎生命之珍惜的惆怅情绪,文人们悠闲平静地审视和捕捉属于心理结构深层次的悸动,是地道的闲情”^[15]。关于“闲愁”,韩愈《题杜工部坟》有“我常爱慕如饥渴,不见其面生闲愁”;许浑《题江令旧宅》“闲愁此地更西望,潮侵台城春草长”;李清照“花自飘零水自流。一种相思,两处闲愁”。“闲愁”已有了较“闲情”更为深刻的历史变迁、人生困境等诸多方面的情绪。所以笔者认为此处应为“闲愁”,才更能说明贺铸此词超越爱情的深层主题。

最后三句,历来最为人称道。不少词人曾因为其词中的名句而获得与其词相关的雅号,如张先因其名句“云破月来花弄影”、“帘压卷花影”、“堕轻絮无影”,被人称作“张三影”。宋祁因其《玉楼春》有“红杏枝头春意闹”,又因其曾官至尚书,所以有“红杏枝头春意闹尚书”的称号。秦观《满庭芳》有“山抹微云”句,所以被雅称为“山抹微云秦学士”。张炎因《解连环·孤雁》、《南浦·春水》,而被称为“张孤雁”、“张春水”。而贺铸则因此被称为“贺梅子”。

罗大经在《鹤林玉露》卷中指出:“诗家有以山喻愁者,杜少陵云:‘忧端如山来,湏洞不可掇’,赵嘏云:‘夕阳楼上山重叠,未抵闲愁一倍多’是也。有以水喻愁者,李颀云:‘请量东海水,看取浅深愁’,李后主云:‘问君能有几多愁?恰似一江春水向东流’,秦少游云:‘落红万点愁如海’是也。贺方回云:‘若问闲情都几许?一川烟草,满城风絮,梅子黄时雨。’盖以三者比愁之多,犹为新奇,兼兴中有比,意味更长。”^[16]可见其他诸家喻愁非为不佳,只是不及贺铸“新奇”。

三句话中,贺铸连用三个比喻即博喻之手法,从数量、质量、时间、空间四个方面对“闲愁”进行了抒写。从数量上来说,“一川”、“满城”、“梅雨铺天盖

地,写出了愁的无处不在。从质量上来讲,衰败的小草、满城得风絮、连绵的梅雨显示出了“闲愁”的纷繁复杂。关于“烟草”,“烟”字在《说文解字》中解释为“从火,因声”,即指火气,后也指雾气、云气。“烟花”、“烟波”、“烟草”的“烟”都可以解释为被烟雾、雾气。典籍中很多这样的用例,如清·魏宪《西湖春晓》:“十里寒塘路,烟花一半醒”;崔颢《黄鹤楼》“日暮乡关何处是,烟波江上使人愁”;唐代黄滔《景阳井赋》有“台城破兮烟草春,旧井湛亏苔藓新”;如宋代陆游《小园》有“小园烟草接邻家,桑柘阴阴一径斜”。从空间上讲,三句是从城外、城内到城内外的三次描写的转变。从时间上,“梅子黄时雨”,梅雨即长江中下游地区六月中下旬到七月中旬左右持续天阴有雨的气候现象,以此说时间之长。王闳运在《湘绮楼词选》评说“‘一川’三句,一句一月,非一时也。不着一字,故妙”,这是时间之长的另一种解释。两种解释都各有道理,但从三句整体考虑而言,似乎王闳运的解释更加贴切。这三者都属于“流水落花春去也”的光景,可以说是,亦情亦景,亦比亦兴,亦实亦虚,将江南特有的暮春烟雨和作者的黯然心境浑融为一,意味深长,也正符合词人晚景凄凉、伤春迟暮的心境。

另外“兴中有比”是词人不仅在写思慕美人不得的“闲愁”,更有自己的身世之可悲。据《宋史》记

载太祖母亲杜太后临终要太祖将来传位于弟,待光义、廷美相继为帝之后,再归位于贺后之子德昭。但光义即位之后便杀掉了两人,他们的后人也成为了太宗的眼中钉肉中刺。贺铸的岳父是廷美之后,贺铸为赵匡胤孝惠皇后贺氏的第五代孙。因此贺铸皇亲国戚的名号,不但没有为他带来应有的高官厚禄,反而成为他仕途坎坷的一个重要的原因。由他的身世经历可知,自他二十岁入仕后便一直屈居下僚,转徙、奔波于各地为官。中间虽有苏轼等人的举荐由武臣改从了文阶,但并没有如他所向往的高适那样晚年显达。于是便把满腹的无奈和幽怨托于词作。

从语言上来看,作者化用前人诗句,运用博喻等修辞手法,融情于景,情景交融。从结构上来说,词的上下两片,前半部分都是叙述。后半部分各设一个问句,让人明显的感觉到词人像江水一样不能平伏的情绪,也是全词的两个最精彩的地方。从词人的寓意来看,这并非一种简单的艳情相思,而是寄托了作者对心目中高远理想的追求,同时也抒发了一种可望而不可得的隔绝感,求而不得的失落感。为避免直接议论抒情,他借用香草美人的比兴寄托传统来书写自己不能实现的政治理想,通篇都是“兴中有比”、“意外言外”,寄悲愤于婉丽之中,使得词作寓以深刻的内涵。

注释及参考文献:

- [1][宋]贺铸著,钟振振校注.东宋词[M].上海:上海古籍出版社,1989:152.
- [2][宋]龚明之.中吴纪闻[M].上海:上海古籍出版社,1986:69.
- [3]钟嵘著,周振甫译注.诗品[M].北京:中华书局,1998:73.
- [4][唐]李延寿撰.南史[M].北京:中华书局,1975:1451.
- [5]赵树功.“闲情与文学”研究论纲[J].文艺理论研究,2006,3.
- [6][宋]罗大经.鹤林玉露[M].北京:中华书局,1983:127.

Metaphor and Entrust, Deep Meaningful

——The reading of He Zhu's *Qing Yu An*

SHAO Yan-ping

(School of Literature, Qingdao University, Qingdao, Shandong 266100)

Abstract: He Zhu was a person who lived in the middle term of northern song dynasty, and he was famous as Zhou Bangyan. He was good at kung fu and arts, and he was expert at poetry and article. He was not used by the ruler, so he had to melt his depressive mood and contradictive feeling into his works. His *Qing Yu An* expressed his loneliness and depressed mood after retiring Wu incisively and vividly across missing a beautiful girl.

Key words: He Zhu; *Qing Yu An*; Metaphor and entrust; Deep meaningful

(责任编辑:张俊之)