

民族地区高校非英语专业彝族、汉族新生英语学习动机与成绩研究*

姚尚莲

(西昌学院 外事处,四川 西昌 615013)

【摘要】本文探究了在边远民族地区的一般本科院校里非英语专业大一新生的主要动机类型、彝族与汉族学生在英语学习动机及成绩上的差异、高分组与低分组在英语学习动机上的差异、动机类型和英语学习成绩之间的相互关系。本研究为边远民族地区新建的一般本科院校大学英语的教与学提供了一些启示。

【关键词】民族地区;彝汉新生;英语学习动机;学习成绩

【中图分类号】H319.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)04-0148-06

一 研究背景

动机通常被定义为激发、引导和维持行为的内部过程,具体而言,动机就是促使个体开始行动,维持个体的行为,并决定个体行动方向的内部动力。外语学习(EFL Learning)或二语学习(L2 Learning)由教师的教转向学生的学,强调学习者个人因素的作用,学习动机作为一个重要的学习者因素受到了研究者与教师的充分重视。Gardner 和 Lambert 在二语学习动机方面进行了开创性的工作,提出了融合型动机(Integrative Motivation)和工具型动机(Instrumental Motivation)的经典动机类型分类(Gardner & Lambert 1972; Gardner 1985)。

我国有关外语学习动机的实证研究,也大多循着经典及扩展模式的路子,探索动机对学习成绩的促进作用,以及动机与其他影响成绩的学习者因素之间的关系(石永珍 2000,文秋芳等 1996,文秋芳 2001,吴一安等 1993)。虽然前人做了很多动机方面的研究,但本人觉得很有必要对边远民族地区新建本科院校非英语专业学生的英语学习动机进行实证研究,首先学生的英语水平整体不高,而且对彝族学生的研究也不是太多,本文对其研究并提出相应的对策对提高他们的英语水平会起到一定的帮助。

二 研究方法

参加该项研究的是西昌学院 2011 级五个非英语专业自然班的 246 位一年级新生,在 大一第一学期他们不允许参加大学英语四、六级考试,所以此次成绩是以他们 2012 年 6 月参加的第一次大学英语四级考试成绩为准的。本文采用的是高一虹教授的动机量表(2003),第一部分是个人信息,第二部分是 30 个动机题项。向学生发放问卷 246 份,要

求在课堂上填写,回收有效问卷 237 份,但有一些同学没有参加此次四级考试,所以有效的研究对象只有 220 位学生。除了基本信息,其余部分都是选择题,题目答案由 5 级李克特量表(Likert Scale)组成,从“很不同意(1)”到“很同意(5)”。数据录入之后用 SPSS 统计软件进行了因子分析、独立样本 T 检验和相关分析。

三 研究结果与讨论

(一)动机类型的因子分析

1. 八类分动机

对问卷的分析显示,数据适宜因子分析($KMO=0.789>0.5$; $Bartlett's=1854.896, df=435, P=.000<0.005$)所以 Bartlett's 球型检定结果显著。采用主成份分析法和旋转法自然归类得出特征值大于 1 的因子 8 个,累积解释总变差的 57.99%。各题在因子上的负载量及因子命名见表 1。

因子 1 有 7 个题项(Q13、Q12、Q25、Q14、Q29、Q16 和 Q30),但第 25 项的内容(学好英语,我才能不辜负父母的期望)与其他项不太相关,固被排除,其余题项包括在考试中取得好成绩、获得成就感、找到好工作等等这些都与个人发展有关,所以将它命名为“个人发展动机”。

在因子 2 的 6 项(Q1、Q21、Q19、Q20、Q22 和 Q23)中第 22 项“我学习英语是为了让世界了解中国”与其他项不相符,固被排除,其他项都表达了学习者对英语语言及文化的特别爱好,固命名为“内在兴趣动机”。

因子 3 中第 24 项内容由于不相关性被排除,其余 Q26、Q27 和 Q28 均与出国相关,只是出国的目的不同,有的是为了“寻找更好的受教育和工作机

收稿日期:2012-09-15

*基金项目:本论文系西昌学院 2012 院内研究生科研课题“民族地区高校非英语专业学生英语学习动机研究”研究成果之一。

作者简介:姚尚莲(1977—),女,四川冕宁人,副教授,硕士,主要从事英语教学与研究。

表1 Description of extracted factors

| 序号 | 因子命名 | 对应题项及因子负荷 | 特征值 | 总方差 百分比(%) | 累积 百分比 % |
|----|-------|--|-------|---------------|-------------|
| 1 | 个人发展 | Q13学好英语对我很重要,因为它是当今社会非常有用的交流工具(.657) | 5.867 | 19.556 | 19.556 |
| | | Q12我学英语的直接目的是在出国或国内升学、求职考试中取得好成绩(.618) | | | |
| | | Q14学好英语能让我获得成就感(.592) | | | |
| | | Q29英语是人生前进路上一块重要的敲门砖(.579) | | | |
| | | Q16学好英语,将来我才可能找到一份好工作(.561) | | | |
| | | Q30讲一口流利的英语,是教育程度和修养的象征(.496) | | | |
| 2 | 内在兴趣 | Q1我对英语一见钟情,说不出有什么特别的原因(.729) | 2.390 | 7.966 | 27.521 |
| | | Q21我学习英语是因为我喜欢这门语言本身(.717) | | | |
| | | Q19我对语言学习有特别的爱好(.616) | | | |
| | | Q20对英语歌曲/电影的爱好使我对英语产生了很大兴趣(.554) | | | |
| | | Q23对英语文学作品的爱好使我对英语产生了很大的兴趣(.435) | | | |
| 3 | 出国 | Q27我学习英语是为了出国亲身体验英语国家的文化(.786) | 2.147 | 7.155 | 34.677 |
| | | Q26我学习英语是为了出国寻找更好的受教育和工作机会(.767) | | | |
| | | Q28我学习英语是为了最终移民外国(.664) | | | |
| 4 | 学习情境1 | Q7上大学后,我学英语的劲头很大程度上取决于是否喜欢英语老师(.811) | 1.963 | 6.543 | 41.220 |
| | | Q5上大学前,我学英语的劲头很大程度上取决于是否喜欢英语老师(.719) | | | |
| 5 | 信息媒介 | Q17我学习英语是为了了解世界各国的经济、科技发展情况(.737) | 1.382 | 4.606 | 45.826 |
| | | Q15我学好英语,是为了更好地学习其他专业(.732) | | | |
| 6 | 成绩动机1 | Q3上大学前学英语,主要是为了升学考试(.752) | 1.258 | 4.195 | 50.021 |
| | | Q11我学英语的一个重要目的是获取毕业证书(.676) | | | |
| | | Q2我开始学英语是因为父母/学校要我学(.584) | | | |
| 7 | 学习情境2 | Q10上大学后,我学英语的劲头很大程度上取决于是否喜欢我的英语班(.737) | 1.223 | 4.078 | 54.099 |
| | | Q9上大学后,我学英语的劲头很大程度上取决于所用的教材(.734) | | | |
| | | Q8上大学后,我学英语的劲头很大程度上取决于英语课的质量(.502) | | | |
| 8 | 成绩动机2 | Q4上大学前,我学英语的劲头很大程度上取决于我的学习成绩(.670) | 1.168 | 3.893 | 57.992 |
| | | Q6上大学后,我学英语的劲头很大程度上取决于我的学习成绩(.637) | | | |

会”、“亲身体验英语国家的文化”，还有的是为了移民外国。我们将它命名为“出国动机”。

因子4由Q7和Q5构成，是涉及到教师因素的，这与Dörnyei的三层动机理论中教师因素一致，在此称为“学习情境1”。

因子5排除不相关项Q18，包含Q17和Q15内容，且各自的负荷都较高。无论是“为了更好地学习其他专业”还是“为了了解世界各国的经济、科技发展情况”，都是以英语作为媒介，获取相关信息，固命名为“信息媒介动机”。

因子6包括Q3、Q11和Q2，其中前两项与学习成绩直接有关，最后一项“父母/学校要我学”也与成绩间接有关。父母的期望和学校的要求是很重要的，大部分学生学习英语主要是为了升学考试或为了通过四、六级考试并拿到毕业证，这些都是为了取得一定的成绩，所以我们将其命名为“成绩动机1”。

因子7包含了Q10、Q9和Q8，这些与班级、教材和课程有关的题项，都是属于学习情境的影响，所以将其命名为“学习情境2”，这与Dörnyei的三层动机理论中学习者团体和课程一致。

因子8中的两项Q4和Q6提到无论是上大学前还是上大学后，英语成绩都会对学生的英语学习动机和努力程度产生不可估量的影响，在此将其命名为“成绩动机2”。

从以上的分析中，有4项(Q18、Q22、Q24和Q25)内容由于不相关性被排除，对剩下的26项(八类分动机)做进一步的分析。

2.三类大动机

借鉴经典及扩展模式的理论框架，以上八类分动机可概括为工具型、文化型及情境型三大动机类型。八类分动机中的个人发展、出国、信息媒介、成绩1、成绩2动机大致属于工具型动机，因为这五种动机都涉及到学习者学习英语是为了某种目的，只是目的不同而已；文化型动机包括内在兴趣和出国动机，其与Gardner经典模式中的融入型动机相似；本研究中的学习情境1和2就属于情境型动机。出国动机既可属于工具型动机也可属于文化型动机。

表2 对三大动机的描述性分析

| 动机类型 | 人数 | 均值 | 标准差 | 均值的标准误 |
|-------|-----|----------|---------|--------|
| 工具型动机 | 220 | 3.204546 | 6.54790 | .44146 |
| 文化型动机 | 220 | 2.636364 | 4.97491 | .33541 |
| 情境型动机 | 220 | 2.688182 | 3.08201 | .20779 |

表2显示工具型动机的均值(3.204546)明显高于文化型动机(2.636364)及情境型动机(2.688182)，由此可见大部分被试者都倾向于工具

型动机，他们学习英语大多是为了某种实际目的，比如获得毕业证或找到理想的工作等等，这与石永珍(1999)、刘红梅(2003)及朱国振(2003)等人的研究结果一致。工具型动机在多数学生中占优势，这也许跟中国的大环境有关。根据中国的传统，父母把子女送进大学希望他们能成一代骄子，而孩子往往不愿背上“不孝”的包袱，也就努力学习为的是不负众望。另一个原因是随着中国的改革开放、世贸组织的加入以及2008年奥运会的成功举办等等，作为国际语言英语成了进行世贸和国际交流不可或缺的工具。说的更近些，大学英语四、六级是检测学生英语水平的一个重要标准，而且意味着学生毕业时能否拿到毕业证，毕业后能否找到好工作。

(二)动机类型上的差异

1.彝族与汉族学生在英语学习动机上的差异

本文应用了均值分析法及独立样本T检验法研究彝族学生和汉族学生在英语学习动机上的差异，其结果显示：

就八类分动机(个人发展、内在兴趣、出国、学习情境1、信息媒介、成绩1、学习情境2和成绩2)而言，彝族学生的个人发展、内在兴趣、出国、信息媒介和学习情境动机2均高于汉族学生，但经过独立样本T检验，只有内在兴趣动机具有显著意义($t=3.825, p=.001<.05$)，彝族学生的内在兴趣动机均值是3.243480，而汉族学生的只有2.726860，也就是说彝族学生学习英语的内在兴趣高于汉族学生。这也许因为彝族学生觉得他们的母语在某些方面与英语有些相似，对于一些汉语比较差的彝族学生来说，学习英语也许比学习方块字的汉语容易些。再有，在凉山彝族自治州，大家都说“彝族是天生的歌唱家”，他们好像与生俱来就有唱歌的天赋一样，因此一些彝族学生对英语歌曲很感兴趣，这也激励他们发自内心的去学习英语。

彝族学生在学习情境1、成绩动机1和成绩动机2上均值都低于汉族学生，进一步的T检验表明两者只在成绩动机1上差异显著($t=-2.590, p=.010<.05$)，即汉族学生学习英语的成绩动机更强，这跟学校及家长对学生的要求不同有关，比如西昌学院汉族学生的大学英语四级成绩在340分以上可以拿到学位，而彝族学生不用过四级，只需过四川省的三级考试就可以拿到学位。

从三类大动机(工具型动机、文化型动机及情境型动机)来看，彝族学生和汉族学生都倾向于工具型动机；彝族学生的总体学习动机高于汉族学生，T检验显示两者只在文化型动机上差异显著($t=$

2.506, $p=.013<.05$),具有统计意义,彝族学生学习英语出于文化型的动机明显高于汉族学生。

2.高分组与低分组学生英语学习动机上的差异

在本研究中彝族学生只有23人,不足以分成高分组和低分组,所以只把汉族学生(197人)纳入高分组和低分组的研究中。根据秦晓晴的分组标准,参考学生的四级成绩,成绩靠前的49个学生属于高分组,成绩靠后的50个学生属于低分组。

就八类分动机而言,高分组学生在成绩动机1(高分组=3.517000;低分组=4.000000)和情境动机2上均值都低于低分组(高分组=2.489800;低分组=2.713333),在其他几类分动机上高分组都高于低分组。T检验告诉我们,高、低分组在成绩动机1上差异明显($T=-3.295$, $p=0.001<0.05$),为什么会出现这种情况呢?这也许因为低分组的学生主要是重视父母的期望和学校的要求,他们学习英语的目的很明确,那就是为了通过考试拿到毕业证、找到好工作,所以他们在这些选项里得分就高。而高分组的学生学习英语不仅仅是为了拿到毕业证这些短期的目标,他们也许是为了更高的要求和目标,比如他们认为很好地掌握了英语后,他们有机会出国去接受更好的教育或找到理想的工作,也可以把英语当作一种媒介进一步发展深造等等,这也是为什么高分组的学生在个人发展、出国和信息媒介动机上得分高的原因之一。

对于三类大动机,高分组在工具型动机和文化型动机上得分高于低分组,但在情境型动机上低于低分组。T检验表明高、低分组在文化型动机上差异显著($T=3.913$, $p=0.000<0.05$),这说明学生的英语成绩越高就越有欲望去了解更多的英语文化以及和英语国家的人交流,课后他们去读英文作品、看英文报刊、欣赏英文电影、听英文歌曲等等,总之他们会抓住一切有利的机会去练英语。久而久之,他们听、说、读、写、译的水平就提高了,这也让他们在四级考试中大展身手,取得高分。

(三) 英语学习动机与英语学习成绩之间的相互关系

1.彝族学生的英语学习动机与英语成绩之间的相互关系

通过皮尔森相关性分析,就八类分动机而言,23位彝族学生的内在兴趣、出国、信息媒介和学习情境动机2都跟英语成绩正相关;个人发展、学习情境1及成绩动机1、2都跟英语成绩呈负相关;三大类动机都与成绩正相关。但进一步的研究结果显示:彝族学生的英语学习动机和大学英语四级成绩之间的相关性很低,几乎没有有什么意义,这主要可

| 动机类型 | | 四级成绩 |
|--------|-------------|---------|
| 个人发展 | Pearson 相关性 | .160* |
| | 显著性(双侧) | .024 |
| 内在兴趣 | Pearson 相关性 | .304** |
| | 显著性(双侧) | .000 |
| 出国 | Pearson 相关性 | .121 |
| | 显著性(双侧) | .090 |
| 学习情境1 | Pearson 相关性 | -.004 |
| | 显著性(双侧) | .953 |
| 信息媒介 | Pearson 相关性 | .178* |
| | 显著性(双侧) | .013 |
| 成绩动机1 | Pearson 相关性 | -.224** |
| | 显著性(双侧) | .002 |
| 学习情境2 | Pearson 相关性 | -.091 |
| | 显著性(双侧) | .205 |
| 成绩动机2 | Pearson 相关性 | .016 |
| | 显著性(双侧) | .825 |
| 工具型动机 | Pearson 相关性 | .100 |
| | 显著性(双侧) | .161 |
| 文化型动机 | Pearson 相关性 | .277** |
| | 显著性(双侧) | .000 |
| 学习情境动机 | Pearson 相关性 | -.065 |
| | 显著性(双侧) | .365 |

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

*在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

以从以下几个方面来解释。第一,彝族学生自身的英语基础比较差。一部分彝族学生来自边远的山区,教学条件差、教学质量低,有些学生主要是靠政府的照顾分才进的大学,他们的分数要比其他学生的低几十甚至是一两百多分。所以即使他们有很强的学习动机,但由于基础差,通过一年的学习要想在四级考试中取得好的成绩那是很难的;第二,像西昌学院这样的民族地区高校,由于资金、师资力量力量的匮乏,教师不能得到很好的培训和提升,更不用说学生与说地道英语的外国人交流学习了,因此学生取得的进步也是很小的;第三,彝族学生的母语对他们学习英语也有一定的影响。一些学生的彝文方言很浓使得他们混淆了一些英文的读音,而且部分学生在中学时没有真正地上过几节像样的听说课,也许他们的笔头功夫还可以,但是听说却很糟糕,从而使得他们在注重听说等实践能力的新四级考试中得分极低。

2.汉族学生的英语学习动机与英语成绩之间的相互关系

| 动机类型 | | 四级成绩 |
|--------|-------------|---------|
| 个人发展 | Pearson 相关性 | .160* |
| | 显著性(双侧) | .024 |
| 内在兴趣 | Pearson 相关性 | .304** |
| | 显著性(双侧) | .000 |
| 出国 | Pearson 相关性 | .121 |
| | 显著性(双侧) | .090 |
| 学习情境1 | Pearson 相关性 | -.004 |
| | 显著性(双侧) | .953 |
| 信息媒介 | Pearson 相关性 | .178* |
| | 显著性(双侧) | .013 |
| 成绩动机1 | Pearson 相关性 | -.224** |
| | 显著性(双侧) | .002 |
| 学习情境2 | Pearson 相关性 | -.091 |
| | 显著性(双侧) | .205 |
| 成绩动机2 | Pearson 相关性 | .016 |
| | 显著性(双侧) | .825 |
| 工具型动机 | Pearson 相关性 | .100 |
| | 显著性(双侧) | .161 |
| 文化型动机 | Pearson 相关性 | .277** |
| | 显著性(双侧) | .000 |
| 学习情境动机 | Pearson 相关性 | -.065 |
| | 显著性(双侧) | .365 |

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。
*在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

对 197 位汉族学生的八类分动机而言,个人发展、内在兴趣、出国、信息媒介和成绩动机 2 都与英语四级成绩呈正相关,学习情境 1、成绩动机 2 和学习情境动机 2 都与英语成绩呈负相关。但只有个人发展、内在兴趣、信息媒介和成绩动机 1 与四级成绩之间的相关性具有统计意义。其中内在兴趣动机与四级成绩($r=.304$)的关系呈正相关且关系最为紧密,达到.000 的显著性水平。在前面研究中提到汉族学生的内在兴趣动机不高,所以他们英语四级成

绩也不理想,平均分才 367.50 分。可成绩动机 1 与四级成绩之间呈显著负相关($r=-.224$),达到.002 的显著性水平。前面讲到汉族学生的成绩动机 1 高,学生普遍认为他们过去学习英语是因为父母或学校的要求,是为了能够进入大学,所以一旦他们进入大学就觉得应该好好放松放松了,固然他们的四级成绩就不理想。

从三类大动机来分析,情况如下:工具型动机与四级成绩, $R=.100$, $P=.161$;文化型动机与四级成绩, $R=.277^{**}$, $P=.000$;情境型动机与四级成绩, $R=-.065$, $P=.365$ 。虽然西昌学院非英语专业学生倾向于工具型动机,但真正影响学生英语成绩的是文化型动机。文化型动机与四级成绩之间呈正相关($r=.277$),关系最为密切,达到.000 的显著性水平。文化型动机与文化紧紧相连,学生越想学习英语文化,就越努力地从心理上融入到英语语言中去,他们的英语成绩也就会越高。这一点与文秋芳(1996)和秦晓晴、文秋芳(2002)的研究结果完全吻合。

四 结束语

笔者以本文的研究结论为依据,向边远民族地区新建的一般本科院校的广大英语教师及学生提出树立正确学习动机的几点建议:1.汉族学生应该提高学习英语的动机,彝族学生应该保持学习英语的动机,所有学生都应该注意他们的学习方法;2.教师应了解学生所持的学习动机,以帮助他们树立有利于学习的动机;教师应找出少数民族与汉族学生之间的差异,应给予少数民族学生群体更多的关心和重视以促进整体的教学质量;3.教师应改进教学方法,提高教学效率,以培养学生的学习兴趣;4.提高学生的内在兴趣动机及文化型动机以使他们的学习成绩得到进一步的提高。这只是笔者本研究结果所做的理论上的浅显分析,具体怎样去增强学习动机,有待进一步的研究证实。

注释及参考文献:

- [1]Dörnyei, Z. (1994a). Motivation and motivating in the foreign language classroom [J]. *Modern Language Journal* 78(3): 273-284.
- [2]Dörnyei, Z. (1994b). Understanding L2 motivation: on with the challenge! *The Modern Language Journal*, 78(4): 510-523.
- [3]Gardner, R.C., & W. E. Lambert. (1972). *Attitudes and Motivation in Second Language Learning* [M]. Rowley, Mass.: Newbury House.
- [4]Gardner, R.C. (1985). *Social Psychology and Second Language Learning: The Role of Attitudes and Motivation* [M]. London: Edward Arnold.
- [5]高一虹、程英、赵媛、周燕,英语学习动机类型与动机强度的关系——对大学本科生的定量考察[J]. *外语研究*,2003,1.
- [6]刘红梅.大学新生英语学习心理初探及教学对策[J].*国外外语教学*,2003,3.

- [7]秦晓晴,文秋芳.非英语专业大学生学习动机的内在结构[J].外语教学与研究,2002,1.
 [8]石永珍.大学生英语学习动机调查报告[J].西北大学工业学报,1999,4.
 [9]石永珍.大学生英语学习动机调查报告[J].国外外语教学,2000,4.
 [10]文秋芳,王海啸.学习者因素与大学英语考试成绩的关系[J].外语教学与研究,1996,4.
 [11]文秋芳.英语学习者动机、观念、策略的变化规律与特点[J].外语教学与研究,2001.,3.
 [12]吴一安,刘润清.P. Jeffrey 等,中国英语本科学生素质调查报告[J].外语教学与研究,1993,1.
 [13]朱国振.工科院校大学生外语学习动机的研究[J].北京航空航天大学学报,2003,3.

A Research on the English Learning Motivation and Achievement of Non-English Major Yi and Han Freshmen

YAO Shang-lian

(Foreign Affairs Office, Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: This thesis is concerned with an empirical study of motivation among non-English major freshmen studying in Xichang College, a newly-founded general college of ethnic minority areas. The purpose of the study is to investigate non-English major freshmen's motivation types, the differences of motivation types among Han learners and Yi learners, and explore the interrelations among motivation and English achievement. The study also presents some implications for college English teaching and learning, especially for the newly-founded general colleges of ethnic minority areas.

Key words: Ethnic minority area, Yi and Han freshmen, English Learning Motivation, Achievement.

(责任编辑:周锦鹤)

(上接 137 页)

- [4]颜湘君.21世纪多元化视角中的中国民俗文化[M].北京:光明日报出版社,2010.
 [5]高中语文[M].北京:人民教育出版社,2007年3月第2版.
 [6]初中语文[M].北京:人民教育出版社,2004年6月第2版.
 [7]中国民俗文化[M].北京:人民教育出版社,2006年7月第1版.
 [8]覃宗毅.中学语文的民俗教育探究[D].重庆:西南师范大学,2005.
 [9]袁芳.高中语文教学中的民俗教育探究[D].济南:山东师范大学,2008.

Discussion on the Possibility to Penetrate Folk Culture into Middle School Chinese Teaching

LI A-li

(Literature Department, School of China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637000)

Abstract: As an important part of traditional Chinese culture, folk culture has been paid more attention day after day. At present, it is particularly important to carry forward folk culture and excellent traditional culture of China. While, the appeal of experts and scholars, the emphasis of curriculum reform, and the increase in the proportion of folk culture in school textbooks, as well as the favor of college entrance examination, make folk culture penetrate into middle school Chinese teaching become possible.

Key words: Folk Culture; Chinese Teaching in Middle School

(责任编辑:周锦鹤)