

高职院校《基础》课课内实践活动优化探析*

朱中原

(安徽商贸职业技术学院 政法部,安徽 芜湖 241000)

【摘要】高职院校的《思想道德修养与法律基础》课目标功能在高压的就业态势下泛化出新的内容。然而其课内实践教学现状却差强人意。健全机制保障和创新活动模式是提升其实效性的可能路径。

【关键词】高职院校;课内实践;职业素质;创新

【中图分类号】G712.4 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)01-0135-04

从高等教育走进大众化时代以来,大学生的就业问题就受到全社会的高度关注。相比本科生和研究生而言,高职学生的就业率保持高位运行,但就业低质化倾向日益凸显。其中一个重要原因就是职业性的办学特色不明显,学生就业素质的培养存有欠缺。《思想道德修养与法律基础》课(以下简称“《基础》课”)作为学生“真心喜爱、终身受益、毕生难忘”的一门公共必修课,其在培养学生职业素质方面理应发挥出自己最大的贡献。

一 高职院校《基础》课课内实践职业导向功能的凸显

(一) 就业低质化倾向迫使高职院校《基础》课教育功能泛化

后经济危机时代以来,大学生的就业状况日渐恶化,大学毕业生供需矛盾是其一个显著表现。相比本科生和研究生而言,高职生就业却出现了新的景观。高职学生的就业率始终保持百分之九十以上。虽然高位运行的就业率令高职学界为之振奋,但就业的低对口率和低满意度却始终令学生及其家长不甚满意,这在一定程度上加重了社会对职业教育的固有偏见,影响了职业教育的生存和发展。

学生就业低质化是学院办学特色模糊化的必然结果。现在的很多高职院校都是从中职学校脱胎而来,他们大都束缚于办学思维惯性的影响,没能把握高职教育的办学规律,沿袭了中职学校的办学模式。这种办学模式培养毕业生就业能力不强,就业素养不高,只能从事低端行业和宽口径行业的岗位,就业的稳定度和满意度难以保障。就业低质化倾向如何化解,如何实现高职学生就业的优质化转向,要化解这些难题就必须强化高职院校的职业性办学特色,因为鲜明的办学特色是高职院校健康发展的根基。职业性是高职院校最大的办学特色和亮点。

“以市场为导向,以职业为目标”是高职院校的办学方针。职业性的办学导向体现在教学领域就是课程教育功能的泛化。高职学院的《基础》课与本科学校的《基础》课在教育功能上有所不同,因为它不但是政治教育公共课,而且是思想品德必修课、人文素质提升课、心理健康教育课、法律常识普及课。现在为提升高职学生的就业竞争优势,《基础》课教学必须增加培养学生职业素养的教育功能,承担锻炼学生就业软实力的任务。

(二) 《基础》课课内实践成为职业素质培养的最佳舞台

在泛学历化的就业市场上,用人单位越来越务实,他们更加坚持能力本位的思想,看重应聘者所能带给他们的利益预期。在这种招聘需求下,就业人群的叠加和重合变得不可避免。本科生开始重视技能,中专生开始提升文凭,高职学生的特色就业优势在逐步消失。人才市场上竞争的是学生的综合就业能力。高职学生在保持自身就业优势的同时要挖掘新的就业优势资源,职业素养就是其中一例。职业素养是学生就业的软实力,是综合就业能力中的核心就业能力。

高职院校开展实践教学的模式有三:课内实践教学、校内实训教学和企业实习教学。实践教学模式的选择与教学时段紧密相连。按照很多高职院校现行的“2+1”办学模式,一般是大一学生在校进行课堂式理论学习,大二学生一边进行课堂理论学习,一边在校进行校内实训学习,而只有大三学生才被安排到企业进行企业实习。企业实习教学强调的是定岗实习,校内实训教学侧重的是专业知识的应用和检验。只有课内实践教学能把理论和实践有机统一起来,实现两者的无缝衔接和反复验证。

学生职业素养的培养是个长时间性、高复杂

收稿日期:2011-10-19

*基金项目:2010年安徽省高校人文社科项目“高职院校思想道德教育和高职生就业能力培养研究”(编号:2010SK548)。

作者简介:朱中原(1984-),男,安徽宿州人,讲师,研究方向:哲学教育、思政教育。

性、强实践性的任务,其实施过程只能在理论课程的课内实践中进行。专业课程的教学侧重理论知识的传授和学生职业技能的培养,而对于职业态度、职业品德、职业操守和职业良知等职业素养的内容则没能过多提及,更不上专题教育和实践演练。《基础》课作为最受高职学生欢迎的公共必修课具有自己的教育优势,一是作为公共课其教育学生的涉及面大。二是专职老师适合开展专题教育。“实践教学是高校思想政治理论课教学过程中不可缺少的重要环节”^[1]。于是《基础》课课内实践成为了职业素质培养的最佳舞台。

二 高职院校《基础》课课内实践教学现状

虽然学生职业素质培养的任务主要是在《基础》课的课内实践中落实。但《基础》课课内实践教学本身的实际现状却不甚令人满意,有着很多值得改进的地方。

(一) 课内实践活动开展缺乏保障性和科学性

按照教育部05方案的要求,高职院校纷纷把《基础》课设为公共必修科目。《基础》课的教学改革也如火如荼地开展起来。很多思政教师尝试着把《基础》课与职业教育融合起来,在课堂教学中自行设置了课内实践环节。课内实践环节属于教师自发行为,缺乏科学化、常态化的制度保障。这主要体现在以下几点:1.课程设计上存在制度性缺陷。教育部在05方案中明确要求高职院校要开设《基础》课且要有相应的实践学分和课时。一些高职院校没能把《基础》课实践教学纳入课程体系,更没有设置相应学分。也有些高职学院虽设置了实践教学,但在具体制度设计层面仍存有很大的缺陷。例如没有详尽的教学计划及实施方案。2.经费保障上存在人为性障碍。教育部对高职院校的实践教学提出了“提供必要经费”的要求。有些高职院校从运行成本维度考虑而人为地削减《基础》课的教学学时,甚至有些学校对思政教师的课时费进行打折。至于《基础》课实践教学费用投入更是少之又少,甚至少数学校根本就没有这项经费支出。3.绩效考核机制不够健全。《基础》课的课内实践环节其工作量如何量化?如何考评?这在具体操作层面缺乏全面、科学的绩效考核机制。课内实践教学“干多干少一个样,干与不干一个样”,这种状况必然会削弱思政老师组织课内实践活动的积极性。《基础》课的课内实践活动一方面是缺乏制度性保障,另一方面却是活动项目设计和构思上缺少整体规划与细节设计,活动开展没有科学性。思政教师自行组织课内实践大都是为了提高课堂教学的趣

味性,其活动方案随意性很大,既缺少项目目标上的整体规划也缺少实践操作层面的细节设计。也有些思政教师对课内实践环节探索有余、思考不深,没能上升到实践育人的高度来看待课内实践活动,更不可能用科学的理论来指导具体的课内实践活动。如此一来缺少科学规划和理论支撑的课内实践其实际效果就会大打折扣。

(二) 课内实践活动开展新颖性和实效性不足

高职院校普遍重视课程的职业导向,开设的专业课大都进行模块化的项目化管理,即专业课老师会将教学目标细化为若干个小活动,通过课堂上的类似辩论赛的小活动的开展来达到锻炼学生的目的。思政老师在探索《基础》课课内实践方面确实做出了许多探索,但由于缺乏理论指导和深入思考,课内实践活动更多的是沿袭范例没有创新,缺乏规范、创新、高效的实践教学模式。“在高职院校,教师对于思政课实践教学的理解还停留在课堂讨论、视频观摩、案例教学上,缺乏科学的计划安排,没有明确的素质目标,没有体现出高职院校当前思政课实践教学改革的方向和要求”^[2]。一方面是活动模式的陈旧化,另一方面却是实践活动没能量化考核。量化考核出活力,绩效奖惩出动力。量化考核制度是一切活动高效实施的根本保障。《基础》课的课内实践环节目前大都处于思政教师自发组织自行管理阶段,学院的教务部门对此都没有较为系统的考核标准。教师组织了实践教学不能到及时、客观的鼓励和肯定,结果只能是实践教学的热情和积极性大为挫伤,大大降低实践教学的实效性。课内实践是实践教学的重要组成部分,其是一门科学,一定要规范、科学地组织实施。因此思政老师要参加专门的、系统的教学培训学习。而当下很多高职院校的《基础》课课内实践活动的实际效果并不令人满意,与教育主管部门的要求还相差甚远。有些实践活动目的性不强,缺少理论依据,浮于表面,缺少实质;有些实践活动科学性不够,缺少细节设计,流于形式,没有新意;有些实践活动深入度不够,蜻蜓点水,难以深入;有些实践活动覆盖性不够,只能部分学生参加,不能惠及全体学生;有些实践活动落实度不够,大纲中安排,实践中缺失,敷衍塞责,应付检查。《基础》课的课内实践活动没有了量化考核,教师就没有组织活动的积极性;没有了模式创新,学生没有参与活动的积极性。这两个方面都能直接导致《基础》课课内实践活动的实效性大打折扣。

三 高职院校《基础》课课内实践活动优化的

可能路径

分析现状的目的在于为解决问题提供可能方法。高职院校《基础》课课内实践教学问题的解决不能凭空进行,要建立在分析现状和成因的基础上。具体到其活动优化的可能路径,无非有健全机制和创新模式两个方面。

(一) 健全保障机制

健全《基础》课课内实践活动保障机制是实现其实践教学实效性的关键环节。当下高职院校《基础》课实践教学实际运行困难重重,其根本原因就在于科学化、常态化的运行机制尚不健全。高职院校要着重从以下几个方面进行机制完善:1.弥补课程设置制度性缺陷。高职院校要克服一切经济和人为困难,严格贯彻执行国务院关于思政教育05方案的文件精神要求,把《基础》课的实践教学纳入整体课程体系并严格按照要求科学地设置相应的学分。教务部门要及时设计具体制度,完善《基础》课课内实践环节的教学计划和实施方案。2.消除经费保障的人为性障碍。高职院校要站在教育全局的高度尽量克服经费困难,全面落实国务院关于思政教育05方案中“提供必要经费”的要求,坚决杜绝对思政课教师的课时费进行打折现象,严禁任何部门借经费借口来人为消减思政课的教学课时,要设立专项经费来保障思政教育特别是《基础》课实践教学的正常实施。3.健全评估、考核机制。为防止因评价制度缺位而使得《基础》实践教学无章可循,课内实践活动流于形式,实效性大打折扣,教务部门要积极思考和探索课内实践活动的评价问题。对于“课内实践能否按照实践教学安排经费和计算工作量”和“活动开展的有效性如何评价”等问题都要广纳民言和科学筹划,要逐步建立科学、全面的评价标准、评级内容、评价方法等一系列评价、考核制度。4.完善激励和奖惩制度。没有绩效就没有活力,没有奖惩就没有动力。高职院校实践教学要进行绩效考核和奖优罚劣。《基础》课的课内实践教学也是如此。教务部门要对教师的教学态度、教学模式和教学实效进行考核,教师也要对学生参与课内实践的热程度、参与度和实效性进行考核。在考核的基础上要进行及时的总结和奖惩,要让教师组织实践教学有鼓励,学生参与实践活动有激励。激励和奖惩制度要科学化,不能人为随意设置,要根据实践教学的客观规律来科学设置,只有这样才能真正起到激励教师和学生的作用。

(二) 创新活动模式

《基础》课的课内实践活动是实践教学的首要阵地和培养学生职业素养的最好平台。其活动模式的优劣直接关系到学生职业竞争力培养的实际效果。优化《基础》课课内实践教学模式要做好以下几点:1.深挖教材中的职业元素。思政教师要在课堂教学中凸显职业性就必须深入研究教材资源。例如在讲述《基础》课第一章理想教育时可以突出并侧重培养学生的职业理想以及学生的创业教育。在讲授第八章法制教育时可以突出讲授职业规范和职业法律。2.因材施教地开展课内实践活动。因材施教的目的是让不同专业、不同性格的学生都能有专才发展和全面发展。思政教师要能根据各专业学生的专业特点实施不同的教育方法,要把“公共理论课”上成“品德专业课”。例如根据营销专业学生的外向型职业特点,思政教师可以在讲解职业性格时突出踏实、内敛等性格教育,根据会计专业学生的内敛型职业特点,思政老师可以偏重灵巧、外向等性格教育。3.全面强化高职学生的人文素养教育。思政教师在《基础》课的课堂教学中要指导学生去看一些历史书,去读一些散文诗,去思一些哲学问题,去做几件公益事。职场情商教育也是高职学生职业素养教育的一个重要内容。思政教师可以指导学生去读一些励志类的课外读物并不定期地开展读书报告会等活动。4.充分发挥学生主体作用。《基础》课的课内实践教学要坚持“学生为主体,以教师为主导”,要充分调动学生参与实践活动的积极性。“针对多样化的实践形式,任课教师要有的放矢地规范教学环节,创新教学形式”^[1]。思政教师可以根据实践目标、教学规律和学生兴趣开展丰富多样的课内实践活动模式。例如课前三分钟演讲、课堂模拟招聘会、职业道德小品以及职业法制故事会等。总之,《基础》课课内实践教学难度较大,传统教学模式下思政教师很容易把实践活动搞得流于形式。因此其实践教学模式一定要本着“贴近学生、贴近生活、贴近实际”的原则进行优化与革新。只有这样才能真正达到实践育人的良好效果。

“实践性是高职教育的一个重要特点,实践教学对于提高学生的综合素质,培养学生的创新精神和实践能力具有特殊作用”^[4]。《基础》课课内实践活动要以此为本、为此服务。高职院校要健全保障机制,思政教师要创新活动模式。只有如此才能真正提升学生的职业素质,培养出深受市场欢迎的优秀人才。

注释及参考文献:

- [1] 颜加珍.关于高校思想政治理论课实践教学的若干思考[J].思想理论教育导刊,2011,2.
- [2] 马秋林,王伟才.高职院校思想政治理论课体验式实践教学模式的构建[J].成人教育,2011,6.
- [3] 谭俊杰.论高校思想政治理论课实践教学的有效性[J].教育与职业,2011,14.
- [4] 王梅平,姜彦飞.高职院校思想政治课教学模式的探索与实践[J].教育与职业,2010,1.

The Ponder of Optimizing the Classroom Practice of the Basis Course in Higher Vocational College

ZHU Zhong-yuan

(Politics and Law Department, Anhui Commercial trade Vocational College, Wuhu, Anhui 241000)

Abstract: The Ideological and Moral Cultivation and Legal Basis Course's (the following is called Basis Course for short) target in higher Vocational College extends new content in the background of severe employment. But the current situation of its classroom practice is not so satisfactory. Perfecting system security and innovating activity mode are possible ways of improving its effectiveness.

Key words: Higher Vocational College; Classroom Practice; Professional Quality; Innovation

(责任编辑:胡金频)

(上接124页)

- [2] 陈万柏.思想政治教育载体论[M].武汉:湖北人民出版社,2003:122.
- [3] 李华,张旭东.充分发挥第二课堂作用拓展大学生素质教育渠道[J].高等理科教育,2004,3.
- [4] [美]戴尔·卡耐基.处世奇术:赢得友谊和影响力[M].李文英译.北京:中国友谊出版社,1990:1.

Establishment of the Extracurriculum Activities of University on Ideological and Political Education Orientation

YANG Fan

(Department of Social Science, Nantong Vocational College, Nantong, Jiangsu 226007)

Abstract: The extracurriculum activities are a part of the cultural carrier of ideological and political education of university, which have the function of ideological and political education. Under the guidance of the theory of ideological and political education, well establishing the extracurriculum activities is an important content of the ideological and political education in university, which is beneficial to the growing-up and to become a talent for undergraduates.

Key words: Ideological and Political Education; Extracurriculum Activities; University

(责任编辑:胡金频)