

义务教育阶段择校现象的探讨

樊飞飞, 赵鹏程

(西华师范大学 教育学院, 四川 南充 637000)

【摘要】在我国义务教育阶段,择校已成为一种普遍的社会现象。我国现阶段的择校存在许多问题,主要包括:择校目标单一;择校强化资源的畸形配置;助长学校的高收费和乱收费。教育资源分配不均、教育评价机制单一、就业竞争激烈和社会用人机制单一以及政府管理消极是造成择校的主要原因。解决这一问题,需要优化均衡资源配置,改革评价体制、招考制度和就业制度,促进学校改造和自身建设,转变择校观念,加强政府管理和制度保障。

【关键词】义务教育;择校;均衡发展

【中图分类号】G522.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2012)01-0091-04

随着经济社会的发展,我国居民的生活得到了很大的改善。根据马斯洛需要层次理论,人们的低层次需要在得到满足的情况下,会追求处于更高层次的尊重需要和自我实现的需要。由于知识经济和社会的迅速发展,人们的基本需要得到了满足,越来越意识到能够满足尊重需要和自我实现需要的教育的重要性,同时对教育有了更高的需求。由于教育具有改变个体命运的功能,许多家长为了子女在义务教育阶段能受到良好的教育,使子女能够更好地实现自我,产生了强烈的择校愿望。为了争取得到优质的教育资源,家长不惜一切代价为子女选择他们眼中的好学校,择校之风由此而生。

一 我国义务教育阶段择校存在的问题

择校问题是教育公平领域的热点问题,对于这一问题,国内外都进行了研究。

我国教育界对择校主要持三种观点。一种是择校赞同观。此观点认为择校有利于教育质量的提高和学生的多样化发展;符合市场经济的原则,有助于解决学校经费紧张的问题;有利于教育公平的实现。^[1]另一种观点是择校否定观。此观点坚持取消择校,认为择校违反了社会主义和谐社会的公平原则,不利于和谐社会的构建和教育公平的实现,一定程度上扩大了社会的两极分化。第三种则是折中观,这种观点认为择校的存在既有利又有弊,不能一刀切。北京师范大学的劳凯声先生认为择校“一方面,它可以增强教育制度的灵活性、多样性、自主性,扩大学习者的选择权,满足不同消费者的不同需求,提高学校办学的责任意识和效率,培植一种竞争、进取的市场精神。它还可以通过市场来配置教育资源,吸引各种民间资本进入教育领域。大大缓解国家投资的沉重负担。但另一方面,在某些情况下这种改革又会扩大强势群体与弱势

群体之间的差距。导致社会分层的强化。并有可能将那些因社会和地理位置的原因被边缘化的群体排除在竞争和择校的新机制之外,产生社会的不公平问题”。^[2]

择校本质上是学生和家长的一种基本自由权利,不可剥夺,更是教育改革和发展的方向和所追求的理想境界。美国政府鼓励学生在公立和私立学校间流动和选择,也鼓励学生在同性质的学校间流动与选择。中国家长和学生的择校愿望要比美国的强烈得多,中国人对教育的期望也比西方国家高出许多。这是中国特有的文化使然。^[3]当今社会需求的多样化、家长对教育的认识、以及学生个性的多样性注定了择校是不可避免的,它所反映的是人们的需求和资源的供给之间的矛盾,从唯物辩证法的角度分析,它具有双重意义。一方面,这是人民群众越来越重视教育价值的表现,有助于教育质量的提高,具有进步意义;但另一方面,我国义务教育阶段的择校存在诸多问题,给社会和教育所带来的负面影响不容忽视,它严重影响学生的全面、健康发展,冲击着我国的教育公平、社会公平。

首先,择校目标单一,家长选择一元化。择校本应是家长和学生的多元选择,是学生根据自己的特长兴趣选择适合自身发展的学校,但是现实的择校却是家长和学生的一元选择,单纯追求具有高升学率的重点校。择校没有成为学生张扬个性的形式,而变异成为淹没个性特长、窄化发展的桎梏,学生的身心全面发展仍是空谈。

其次,择校在不自觉的强化资源的畸形配置,影响教育公平。表面上看,择校是学生自主选择学校,但家长和学生考虑的是学校的升学率,事实上择的是教育资源。就教育资源而言,在我国很多地方,优质教育资源相对不足。而我国优质教育资源

收稿日期:2011-11-13

作者简介:樊飞飞(1987-),女,山东滨州人,在读硕士研究生,研究方向:教育学基本理论。

的相对不足,在一定程度上是由于优质教育资源的过度集中造成的。由于一些重点学校在国家的长期投入下,与一般学校在教学条件和水平上形成巨大差别。地方政府为了建设窗口学校,更是加剧了优质资源向少数好学校汇聚,而所谓的好学校一般意义上即指升学率高的重点校。重点学校成为集中了优质教育资源,成为特殊利益群体;非重点学校则由于升学率不高和各种资源的缺乏,失去对一些优质资源的占有,从而使得其自身难有突破性进展,成为薄弱学校。这就造成教育的马太效应,强化了教育的两极分化,使重点学校与非重点学校的差距越来越大。

最后,择校助长了高收费、乱收费,影响社会公平,一定程度上成为教育腐败的温床。义务教育阶段学校收取择校费属于乱收费的范畴。收的不合理,用的不规范,又缺乏有效的监督,隐藏着严重的隐患,为教育系统的腐败埋下祸端。同时择校收费成为家长拥有资本的较量,占有较多资本、有权有钱人的孩子能受到优质教育,而拥有较少资本、无钱无权人的孩子学习再好也不一定能上好学校。这严重地违反了义务教育平等性、公正性地原则,同时加剧了社会分层,影响社会公平和稳定。与此同时,在薄弱校和普通校工作的教师,工作条件差,工作辛苦,但待遇却远赶不上有大量择校生学校的教师。长此以往,教师队伍人心不稳、怨言增多、责任心下降。甚至出现教师行贿跑调动、人事借机搞腐败的现象。^[6]

二 择校现象的成因分析

择校问题已不仅仅是教育问题,它已演变成为事关教育公平和社会公平的根本性问题。^[7]择校的出现绝非偶然,而是我国转型期教育内部和外部因素相互作用、影响的结果。

(一) 教育资源配置不均是影响择校的根本原因

新修订的《义务教育法》从法律层面上规定了义务教育要均衡发展,依法规范公共教育资源配置。但是在客观现实中,非均衡发展的情况仍普遍存在,这种非均衡发展在一定程度上是由于教育资源的配置不合理造成的。择校问题的原因表面上看是优质教育资源供给不足,其实质是由于资源配置不均,导致义务教育阶段学校差距过大,而以往实施的重点学校政策人为拉大了学校的差距。同时,社会市场的择优性又进一步加剧了学校的分化。虽然我国社会各方面都取得较大的发展,但我国现阶段的教育资源仍极其有限,这种资源的有限性使得国家不得不有选择的投放教育经费、师资等

教育资源。作为升学率高、社会评价高的重点学校在教育经费的占有、师资、设施等方面理所当然的成为政府和社会的重点关注对象,成为优质教育资源的优先占有者,而这也造成了一批薄弱学校的存在。由于资源的倾斜配置,学校的两极分化日益突出。家长对子女的教育期望却是极高的,都希望子女进入好学校,这种分化直接刺激了学生和家長对优质教育资源、重点校的狂热追求,势必使择校成为必然。校际差距是人们感受最直接、反应最强烈的差距,特别是部分薄弱学校的存在,成为促进义务教育均衡发展的主要障碍,是城市义务教育阶段择校现象的主要原因。^[8]

(二) 教育评价机制单一是影响择校的直接原因

从古至今教育一直是个体社会地位的竞争机制。“学而优则仕”“光宗耀祖”等传统观念一直影响人们的教育观。在竞争激烈的当代社会,人们对教育的个体功能越来越重视,对教育的主要场所——学校展开了一场争夺大战。而学校为了在众多的学生中选拔出人才,将高分作为主要依据甚至唯一的依据,社会则以学校的升学率作为对学校评价的主要依据,教育的本质被异化为培养高分学生的活动,而教育也成为一种学历教育。虽然我国一直呼吁改造传统的教育评价观,改变应试教育的评价模式,端正学校的办学思想,但是主导教育评价的仍然是分数、升学率。学校以分数作为评价学生的最主要依据。为了让孩子获得高分、有机会进入重点高校读书,家长竭尽全力为孩子选择以高升学率著名的重点中学,在重点中学数量有限的情况下,人们对学校的争夺和选择成为必然。

(三) 就业竞争和社会的用人机制对择校的影响

当前我国的就业形势日趋紧张,竞争日益激烈。而我国社会对人才的评价仍偏重学历,单纯以高学历作为优秀人才的标准,名牌学校也是人才的标志。社会用人机制跟学历、学校挂钩,单纯以高学历作为人才录用的基本标准,^[9]就业与个人教育的联系日益密切。义务教育作为基础教育,虽不与就业直接联系,但对一个人的素质及未来的发展起基础性作用。因此,义务教育阶段的择校,实质是为择业做准备,就是抢先占领和控制就业市场的制高点,则是为了进入好的高校,为将来有高品质的生活做铺垫。巨大的就业压力和社会的用人制度的单一使得学生不得不去择校,以此保证自己有美好的将来。

(四) 政府管理对择校的影响

政府虽出台了限制择校的政策,但在实际中,

政府对这一问题采取消极对待的方式,对不合理的收费等畸形择校现象睁一只眼闭一只眼,在操作和政策层面都缺乏有效的措施,使择校日益普遍化。

各种因素错综交叉,共同使择校之风愈演愈烈。

三 解决择校问题的几点建议

择校是社会的一种发展趋势,是社会民主化的教育领域的体现。任何事物的存在都具有两面性,择校也不例外。一方面,我们应充分发挥择校的优劣势,另一方面,要看到择校带来的问题。教育公平是社会公平的基础,择校已成为影响教育公平的最大问题,是影响教育均衡发展的“肿瘤”,从而也阻碍社会公平的实现。因此,解决择校问题,是实现教育公平、社会和谐的必要条件。全社会要从各方面入手,将择校带来的问题化为改造教育的动力,切实解决择校问题,实现义务教育健康、均衡发展。

(一) 公平合理的配置教育资源,实现义务教育均衡发展

遏制盲目择校,根本不在择而在校。择校现象的源头不在家长和受教育者,而在学校和管理教育者本身。因为作为公共品的义务教育,被人为的私立化、等级化,才导致了在供给严重失衡、不公条件下的无奈之“择”。因此,要彻底铲除择校的滋生土壤,必须从公平配置教育资源入手。^[10]要发挥国家宏观调控在资源配置中的作用,提供相对均等的教育机会和条件,实现教育效果和成功机会的相对均衡,促进义务教育均衡发展。

均衡发展是义务教育的战略任务。均衡发展就是要打破千校一面的同质格局,以资源为手段,实施个性化资源配置,根据学校和学生的需要适当配置教育资源,实现学校的特色化、多样化、个性化,实现义务教育阶段个体的自由、全面发展。所有学校在配置教师、设备、图书等资源时,必须达到基本标准的均等,推进义务教育学校标准化建设,建立健全义务教育均衡发展保障机制,从政策支持、财政投入、办学条件等方面向薄弱学校倾斜,切实缩小校际差距,加快薄弱学校改造。要从优质学校的教育资源中提取一部分与薄弱学校进行资源交流和实行轮换制度,着力提高师资水平,提高薄弱学校的教育质量,缩小不同学校间教育质量的差距。在实际教学中,教师要平等对待每一个学生,因材施教,使不同学生在全面发展的基础上,能够释放个性、自由成长,充分发掘自身潜能,切实缩小同一学校不同学生间的素质差距,实现内涵性均衡发展。^[11]

(二) 改进评价机制、招考制度,完善就业体制

要改进学校的教育教学评价,根据全面发展的人才理念和培养目标,建立科学、多样的评价标准。探索促进学生发展的多种评价方式,激励学生乐观向上、自主自立、努力成才。

改革招生考试制度。按照有利于科学选拔人才、促进学生健康发展、维护社会公平的原则,探索科学的招生考试制度,不再单纯的以高分作为考试选拔的依据和标准,克服“一考定终身”的弊端,推进素质教育实施和创新人才的培养。

改进社会对人才的评价观,树立多元成才观,建立以业绩为重点,由品德、知识、能力等要素构成的各类人才评价指标体系。同时,要完善就业制度,为多元成才创造更广阔的空间,允许各种层次的人才到各种不同的岗位,强化人才选拔使用中与实践能力的考察,克服社会用人单纯追求学历的倾向。

(三) 学校转变教育理念,加强自身建设,提升教育水平

各学校要改变培养模式单一的局面,以人才多元化为培养目标,按照学生的需要,因材施教,使每个学生都能得到全面、自由发展。要创新自己的教育理念,发挥自身的文化传统以及学校的特色,不搞模式化,找到适合本校实际的管理方式,以特色吸引生源和优秀师资等教育资源,以此使自身在激烈的择校等竞争中始终处于不败之地。

(四) 通过舆论引导择校从一元走向多元化

舆论对择校具有导引作用。要科学的发挥舆论的导引作用,引导家长和学生科学择校,而不是盲目追求重点学校。要改变“高学历—人才”的传统人才观和评价观,树立全面发展观,以及多样化的人才观,通过社会人才观念以及教育评价观的改变,引导家长对孩子成才观念的改变,使家长为孩子择校时,不再单纯以高分为选择标准,而是更多的考虑孩子的个人意愿,尊重孩子的个人选择权利,鼓励个性发展,使孩子充分发挥自身的潜能。

(五) 加大政府监管力度,从政策、法律、师资等方面规范择校行为

各级政府要严格落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的规定,彻底取消重点班和重点校,解决好义务教育阶段的择校问题。制定规范择校的规章制度,对择校实行引导、监管和控制,提高择校行为的透明度。在坚持以政府举办公立学校为主的前提下,促进各种特色学校、民办学校的建立,提供多样化的选择机会,引导家长对学校的选择,

并借鉴国外择校的举措,创新择校模式,制定适合我国国情的择校制度。实施对弱势群体的补偿政策,保障弱势群体的择校权。加大教师培养力度,创新教师聘用方式,完善教师激励机制,采取各种

措施多方面的提升教师素质,满足学校和学生对师资的需求。总之,政府要以择校为切入点,促进社会各种力量参与义务教育发展的进程,实现教育体制向民主化方向发展。

注释及参考文献:

- [1]王炳照.中国教育改革30年基础教育卷[M].北京:北京师范大学出版社,2009.
- [2]社杰,朱先焕.择校的思考[J].韶关学院学报,2003,7.
- [3]劳凯声.重构公共教育体制:别国的经验和我国的实践[J].北京师范大学学报(社会科学版),2003,4.
- [4]朱家存.从限制到鼓励:国外择校政策透视[J].比较教育研究,2003,12.
- [5]纪大海.教育热点解读[M].暨南大学出版社,2008.
- [6]张长安.义务教育阶段择校生问题的成因、危害和对策[EB/OL].<http://www.people.com.cn/GB/14576/28320/33098/33104/2463047.html>.
- [7]曾天山.标本兼治解决义务教育择校问题[EB/OL].http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2010-03/21/content_26602.html.
- [8]第七战略专题调研组.加强统筹协调 促进教育公平[J].教育研究,2010,7.
- [9]翁文艳.教育公平与学校选择制度[M].北京:北师大出版社,2003.
- [10]王炳照.中国教育改革30年基础教育卷[M].北京师范大学出版社,2009.
- [11]熊川武,江铃.轮以外教育内涵性均衡发展的三大战略[J].教育研究,2010,8.

A Discussion on the School Choosing Phenomenon in the Compulsory Education

FAN Fei-fei, ZHAO Peng-cheng

(School of Education, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637000)

Abstract: In our compulsory education, school choosing has become a widespread social phenomenon. There are many problems in Chinese current school choosing, including that the target of school choosing is single; school choosing strengthens the deformed distribution of resources and contributes to the high school fees and arbitrary charges. The uneven distribution of educational resources, the single educational evaluation system, competition for jobs and the single mechanism of social employment and the negative government administration are the main reasons of the school choosing. To solve these problems, we need to optimize the allocation of resources, to reform the evaluation system, the recruitment system and the employment system, to promote schools improvement and self-construction of schools, to change the concept of school choosing, and to reinforce government management and system guarantee.

Key words: Compulsory Education; School Choosing; Balanced Development

(责任编辑:周锦鹤)