

从后殖民理论角度解读《鲁滨逊漂流记》

李伟

(广西师范学院 外国语学院, 广西 南宁 530001)

【摘要】《鲁滨逊漂流记》是一部经典小说,深受读者的欢迎。从表面上看这是一部历险小说,故事情节简单明了。然而,如果借用后殖民批评理论去解读,《鲁滨逊漂流记》就折射出了殖民主义的思想。这部小说的主角是一位典型的资产阶级殖民主义者,他定居在荒岛上,并且殖民着这片荒岛。他不但控制着整个荒岛,而且征服了他的同伴。这部小说呼唤殖民内容的研究,事实上从这部小说的每一个方面都能看出殖民主义倾向。

【关键词】鲁滨逊;后殖民理论;殖民主义;星期五;关系

【中图分类号】I561.074 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)03-0034-04

一 引言

《鲁滨逊漂流记》这部小说的主体,讲的是鲁滨逊在孤岛上从缺吃少穿到创建家园的过程。一七〇四年九月,一位名叫亚历山大·塞尔柯克的苏格兰水手被船长抛弃在距智利五百海里的安·菲尔南德岛上。该岛方圆三十六英里,荒无人烟。四年后他被著名航海家伍德斯·罗杰斯所救,于一七一一年回到英国。丹尼尔·笛福将这一生活中的真实素材加工成文学作品,将一个普通人刻画成一个典型人物,将平凡的生活提炼成富于历史和社会意义的传世小说——《鲁滨逊漂流记》。

许多当代读者通常会将《鲁滨逊漂流记》视为一部历险小说。小说的故事情节是由小说的主人公,亦即孤岛生活的唯一人物鲁滨逊来展开的。因此,如何认识解读这一形象,对于分析理解全书就至关重要。如果我们从后殖民理论角度来分析《鲁滨逊漂流记》,就可以发现小说表现出了不同的殖民类型。如文化殖民,宗教殖民,土地殖民,经济殖民等。小说中的主人公鲁滨逊是一个真正的殖民主义者。《鲁滨逊漂流记》这部小说本身也起着殖民主义的文本宣传作用。

二 后殖民理论

本文将后殖民理论的角度解读《鲁滨逊漂流记》,所以首先要知道什么是“后殖民主义”。

“后殖民主义”又叫后殖民批判主义主要就是以前殖民地和第三世界的知识分子以及生活在第一世界的殖民地和第三世界的知识分子为主体的知识分子的一种文化话语,是他们的一种文化关怀和文化倾向。作为一种文化现象,它是人类辛酸和血泪的历史理论,它是对当今世界出现的后殖民社会状态的反映,其实质是要反对欧洲中心主义,反对当今西方发达资本主义国家对这些发展中

国家所推行的文化霸权主义,发扬民族文化,促使自己的民族文化从世界文化的边缘状态回归到应有的位置,甚至成为新的文化中心。^{[3]76}后殖民代表理论家主要有:爱德华·沃策尔·萨义德、佳亚特里·斯皮瓦克和霍米·巴巴。^[4]如果我们借用后殖民批评理论去解读,《鲁滨逊漂流记》就折射出了殖民主义的思想。如小说中的主人公鲁滨逊对星期五的文化殖民,对荒岛的土地殖民等等。

三 鲁滨逊与殖民主义

《鲁滨逊漂流记》是世界上最流行的经典冒险小说之一。作者笛福是英国18世纪的中产阶级。他重视清教伦理,一方面他坚信勤劳和自力更生,另一方面,主张殖民地扩张。鲁滨逊,作为笛福的代言人,他身上的殖民主义倾向十分明显。鲁滨逊乘船遇险只身来到孤岛,陷入困境之后,没有在那里挨饿等死,而是顽强地想要活下去,并且靠自己的劳动和智慧,不断改进自己的生活水平。但是当星期五来到岛上之后,鲁滨逊就立刻暴露了他心里和性格的另一面,他立即毫不含糊地把他视为奴隶。后来岛上又来了西班牙水手和星期五的父亲,他就俨然以国王自居了。鲁滨逊已成为那座孤岛的真正的领主——不再是假冒的总督,把那里变成了他个人拥有的殖民地。到此时,鲁滨逊已经从劳动者彻底变成了资产者,甚至是殖民主义者了。事实上,从后殖民理论角度来解读《鲁滨逊漂流记》,我们可以发现其不同的殖民形式。本文将从以下几个方面来分析小说中的殖民主义倾向。

第一,时代背景。从历史背景来看,殖民主义的存在具备了物质基础和现实可能。十八世纪,英国社会发生了翻天覆地的变化。随着政治的稳定和经济的发展,英国变得越来越强大。作为世界头号海军强国,英国占领了亚洲,非洲和北美大

收稿日期:2011-05-23

作者简介:李伟(1986-),男,江苏盐城人,在读硕士研究生,研究方向:英美文学。

部分的殖民地。奴隶贸易成为英国盈利的来源。凭借雄厚的力量和技术进步,旅行和探险变成了现实^[2]。因此,鲁滨逊出现在笛福的小说中是不足为奇的。这部小说是早期殖民主义和帝国主义的英国人海外扩张的真实写照,同时也是对西方殖民主义剥削的一个缩影。鲁滨逊的冒险精神代表了资产阶级的上升发展和开拓进取精神,体现了十八世纪殖民者的意志观念。在小说开篇,鲁滨逊就以一个不安分守己的青年出现。他不顾父母的忠告和劝阻,抛弃了现成的安稳的小康生活,一心要去闯荡世界。这样的愿望不仅反映了青年人追求独立及朝气蓬勃和勇敢无畏的普遍特点,更体现了资本主义上升时期的积极进取的时代精神。鲁滨逊渴望冒险,他不喜欢平庸的生活,他正是资产阶级上升时期的代表。

十八世纪的英国见证了资产阶级和中产阶级的日益上升和增长。笛福,作为一个中产阶级,他十分关注资本主义工商业,特别是贸易的发展。他生活的时代正是资本主义蓬勃发展的时期,手工业工场化的生成正孕育着工业革命,机器已蓄势待发,随时准备迈入工厂的大门,再将产品推向市场。随着国内的经济发展和政权强大,一个拓展海外殖民地的大英帝国正在形成。笛福一开始作为一个小商人,但这些无法令他得到满足。他想从事一些冒险的事业。他主张殖民地扩张,并支持殖民地贸易。《鲁滨逊漂流记》作为他的杰作,这部小说中无疑体现了海外扩张的殖民主义意识。鲁滨逊,作为笛福的代言人,其殖民主义倾向非常明显。无人居住的荒岛是他的私有财产。山脉,河流,草,岛上树木被视为自己的财产。^[4]同时他还改造奴役着星期五。实际上,这本小说成了十八世纪殖民主义的经典叙事文本。

第二,文化殖民。鲁滨逊在荒岛上定居后,从野蛮食人族手中救了一个野人,鲁滨逊给他取名为星期五,后来把他变成了一个完美的仆人。他初次打量星期五时,从四肢看到牙齿,完全是估摸劳动力价值的目光。星期五不仅失去了人身自由,而且在思想文化上也受到了殖民者的熏陶和改造。在鲁滨逊的精心改造下,最后,星期五的民族身份完全丧失。

首先,鲁滨逊用武力征服了星期五,使他失去了自由,俯首称臣。殖民者的改造是以武力为后盾的。步枪是现代文明的象征。星期五,由于惧怕鲁滨逊的步枪,因此甘愿做他的仆人。笛福在书中描写到:“星期五一看到鲁滨逊,立刻就跑过来,又跌

到地上,做尽了感激不尽的谦卑姿态。最后,他把头抵在地上,紧挨着我,又像先前那样,把我的另一只脚放到他头上,随后,他用种种姿势表示臣服,顺从和伺候等等意思,让我明白,他甘心服侍我一辈子。”^{[5]178}星期五被武力征服后,鲁滨逊又开始从生活,文化等方面进一步地改造他。

其次,至于印第安人和黑人,在这些由欧洲中心论的观点培养出来的白人种族优越论者的心目中,自然是野蛮人,其愚昧落后与动物无异,只能做供白人驱使的奴隶。当然,鲁滨逊作为白人中具有民主意识的代表,还能善待他们——前提是这些奴仆必须忠顺。欧洲殖民者认为他们是优越于那些黑人或未开化的自然人,他们可以教这些人很多东西。文明的对立面是野蛮。作为一个野蛮人,星期五的改造转变在很大部分上通过教育取得的。其中包括生活方式,语言和宗教知识的传授。在生活方式上面,鲁滨逊让星期五穿羊皮上衣,吃熟肉,喝羊奶。同时,也让星期五摆脱了吃人的恶习,改变了他那食人生番的胃口。再者,鲁滨逊驱使星期五接受他的语言和宗教观点。星期五,作为食人族之一,是未被开化的。在岛上,鲁滨逊采取了所谓的教化工作。他教星期五文明礼仪方式,以及英语语言,他教星期五的第一个单词是“主人”。小说中写到:“我让他知道他的名字该叫星期五,这是因为那天我救了他,我这么叫他是为了纪念那一刻。我还教他说“主人”,然后让他明白他该这样称呼我”。^{[5]174}如此的命名方式实际上是鲁滨逊想强烈占有星期五的表现。鲁滨逊还强调,星期五以前的生活已经过去,提醒他是谁给了他第二次生命。另一方面,鲁滨逊向星期五头脑中灌输基督教思想。他告诉星期五他原来的信仰是欺诈和弄虚作假。鲁滨逊解释说:“吾主和救世主耶稣·基督的福音,我指的是上帝的语音和上帝的圣灵,才允诺为他的子民担当指引者和净化者,才是人类灵魂在认可上帝救人和拯救之路方面绝对必要的导师”。^{[5]185}但他也表示:“至于发生在宗教界的一切所有的纠纷,纠缠,斗争,辩论,无论是教义上的精微之处还是教会内部争权夺利得阴谋,对我们都毫不相干,对我们毫无用处”。^{[5]187}显然,对于宗教,鲁滨逊完全采取了务实的态度,他认为,宗教是一种控制奴隶思想的工具。鲁滨逊用步枪和圣经征服星期五的过程也反映了英国以及欧洲殖民国家凭借着物质文明和精神文明征服殖民地的历程。在鲁滨逊的精心改造下,星期五放弃了原来的语言和文化信仰,并愿意成为殖民者的仆人。小说中有一章节写到:“鲁

滨逊曾经让星期五独自回到大陆,星期五再三问他的主人,“为什么你对星期五生这么大的气?我做了什么?为什么打发我回到我的部落去?”^[519]他甚至拿起斧头,让鲁滨逊把他杀了,如果让他离开他的主人。因此我们可以看出,在经过鲁滨逊精心的改造转变下,星期五愿意做他的仆人。星期五甚至表示,如果他回到自己的部落,他会采用鲁滨逊的方式来改造培养他的亲人和同伴。此时的星期五不仅是失去了人身自由,更多的是他丢失了自己的民族文化。出于他的忠诚,星期五赢得了鲁滨逊的信任。在小说的最后部分,星期五有幸被邀请陪他的主人返回欧洲。

在荒岛上,星期五是鲁滨逊完美的伴侣。鲁滨逊和星期五之间的关系既是奴隶主与奴隶的关系,同时也反映了笛福海外扩张的殖民主义意识。

第三,宗教殖民。在鲁滨逊漂流记中,小说充分展现了笛福浓厚的宗教观。他是一个新教徒,他相信上帝。虽然笛福对当时政府的宗教政策感到不满,但从根本上,他相信并支持基督教。基督教在小说中发挥了重要作用。宗教似乎是那些想走海外扩张道路殖民者的精神支柱。

在小说中,当鲁滨逊遇到困难和危险时,他就会将基督教作为精神支柱。他认为,基督教是最好的宗教。书中描写到,鲁滨逊随便打开圣经一页,跃到他眼前的头几个词是“……在患难之日求告我,我必拯救你,你也要荣耀我。”“我将永远,永远不会离开你,也不丢弃你”。^[5180]在遭受灾难和麻烦,或是面临死亡,他真诚地祈求上帝,以此接受力量和寻求安慰,寻求内心平静。因此,读经祈祷成为了鲁滨逊在荒岛上生活的重要组成部分。当他生病或面临死亡,便开始觉醒,并指责他过去的生活动。鲁滨逊认为一切都是上帝的意志。他身处绝境,所遭遇的一切也是上帝的安排,是因了上帝的旨意才落得如此悲惨境地的。在他生病的第三天,他向上帝祷告,承认自己的罪行,便喊着说:“主啊,照看我吧!主啊,可怜我吧!主啊,对我发发慈悲吧!”^[5178]这是他第一次祈祷。从那时起,他越来越相信上帝。此后,他给自己规定,每天一早一晚都要读上一会儿。他已经成为一个虔诚的基督徒。整部小说给人的印象是,只要你忠实地相信上帝,并愿意用自己的意志服从,当你遇到任何困难,上帝就会拯救你。上帝的庇佑似乎成了那些想走海外扩张道路殖民者的精神保护伞。

对于鲁滨逊来说,宗教实际上是控制奴隶思想的一种工具。“我认真地上帝祈祷,让我在天意的

授意下去挽救一个可怜野蛮人,尽我全部所知去拯救他的灵魂,将他带入宗教的真谛和基督精神,让他知道生命永在的耶稣·基督”。^[5185]鲁滨逊认为星期五还未被开化,是野蛮人,是低劣的民族,他可以教会他很多东西。当他救了食人族星期五后,便努力地向星期五头脑里灌输大量的宗教知识。然后鲁滨逊告诉星期五,他原来的信仰是一个欺骗和欺诈行为。他让星期五读圣经,诚心忏悔,并遵守上帝的意志行为。最后,他使星期五变成了一个完美的基督徒。但是,作为读者,我们不能忽视星期五本身有其自己的文化和信仰。鲁滨逊的行为,实际上是宗教思想上的殖民化。

鲁滨逊认为,所有的地方,特别是殖民地,那里应该放弃原由的信仰,基督教应该作为他们的宗教。鲁滨逊的观念想法彻底表明了,殖民者在经济和政治上完成殖民后,开始注重对殖民地人们进行文化殖民。

第四,经济殖民与土地殖民。即奴隶贸易与帝国的建立。在小说第一部分,鲁滨逊抵达巴西,在那里定居下来,成为一个种植园主。四年后,由于缺乏劳动力,他决定着手从事奴隶贸易。奴隶贸易是殖民贸易的一种形式,鲁滨逊不但不反对,却积极参与其中,因此可以很容易看出在鲁滨逊的头脑中存在着明显的殖民主义倾向。在小说的第二部分,他再次出海,陷入荒岛,表面上看上去他似乎是不可能继续从事殖民贸易。

事实上,恰恰相反。当鲁滨逊看到荒岛时,他说:“这一切都是我的,我是这片土地当仁不让的君主,有权拥有它。若是我能禅让,我就可以像英国的任何领主一样,完全把它承袭下去”。^[5185]当他缺乏劳动力时,他想起了被他卖掉的奴隶。他想起那个奴隶,绝不是因为想念他,而是由于他对劳动力的极大需求。有一天,当他发现岛上的食人族时,他很惊讶,同时他希望能够得到一个或更多的土人,作为他的奴隶。后来他救了一个,给他取名星期五。于是,他的梦想终于成真。鲁滨逊教星期五第一个词就是“主人”,所以主仆之间的关系便形成了。

另一方面,鲁滨逊只身孤岛,劳动创业,教导开化仆人。当岛上出现西班牙人和另外一个土著人时,鲁滨逊满意地对自己说:“我的岛上现在有居民了,而且我自认为有了很多臣民。我时常高兴地想,我多么像一个国王。首先,这座岛屿都是一个人的财产,我有不容置疑的控制权。其次,我的臣民绝对臣服于我,我是绝对的领主和发号施令的人,我救了他们的命,只要有机会,他们都愿意为

我献出他们的生命。”^[15]^[204]

从这些来看,这个荒岛已经成了鲁滨逊的殖民地或是他的王国。同时他拥有了三个臣民。鲁滨逊的行为实际上就是土地殖民。此时他也成了一个地地道道的殖民主义者。

四 结语

《鲁滨逊漂流记》不仅是一部浓缩的人类社会发展史,同时顺应了时代要求,激励人们,特别是青年去海外开发殖民地,1719年刚一问世,便引起轰

动。主人公鲁滨逊只身靠自己的劳动与智慧,劳动创业,勤俭持家的精神至今仍有其现实意义。但另一方面,结合英国当时社会变革和早期海外扩张的历史时代背景,我们今天在一个后殖民的语境中重读这部小说,可以很清晰的意识到殖民者的本质和其在殖民过程中所采取的手段。也不难得出这样的结论:鲁滨逊是一个真正的资产阶级殖民主义者。《鲁滨逊漂流记》应该被看成是一部反映欧洲殖民主义向海外扩张和从事殖民实践的早期小说。

注释及参考文献:

- [1]戴鸿武.后殖民主义与英国的后殖民小说[J].吉林广播电视大学学报,2008,1.
- [2]许晓琴.《鲁滨逊漂流记》18世纪典型的殖民主义叙事文本[J].世界文学评论,2000,1.
- [3]扬乃乔.后殖民批评[M].北京:北京大学出版社,2001.
- [4]钟鸣.鲁滨逊漂流记的双重解读[J].外国文学研究,2002,3.
- [5]Defoe, Daniel. Robinson Crusoe[M]. Zhuhai: Zhuhai Press, 2004.
- [6]Said, Edward W. Culture and Imperialism[M]. New York: Knopf, 1993.
- [7]Wang, Shouren. Selected Readings in British Literature[M]. Higher Education Press, 2001.
- [8]Zhang, Boxiang. A Course Book of English Literature[M]. Wuhan: Wuhan University Press, 2004.

Research on *Robinson Crusoe* from the Perspective of the Post-colonial Theory

LI Wei

(School of Foreign Languages, Guangxi Teachers' Education University, Nanning, Guangxi 530001)

Abstract: *Robinson Crusoe* is a classic and popular novel. On the surface, Robinson Crusoe is an adventure story, pure and simple. But from the theory of post-colonial criticism, it reveals an obvious colonialism tendency hidden underneath the storyline. Robinson Crusoe is the very prototype of the empire builder, the pioneer colonist, who settles on the island and colonizes it. He conquers not only the island, but also his native companion. Robinson Crusoe calls for study of its colonial contexts. Indeed, from different aspects of the novel we can see very clearly colonialism characteristic.

Key words: Robinson; Post-Colonial Theory; Colonialism; Friday; Relationship

(责任编辑:张俊之)