

马克思生活世界理论与高校思政课教学关系省察*

徐 生

(安徽机电职业技术学院 思想政治理论课教学部,安徽 芜湖 241000)

【摘要】马克思的感性世界理论实质上就是一种生活世界理论。马克思生活世界理论不仅具有现实性、实践性、人本性的特征,而且实现了三者的有机统一,是对西方生活世界理论的超越。当前,只有以马克思生活世界理论为指导,按照现实性、实践性、人本性的要求,着手推进高校思政课教学改革,才能提高思政课教学的针对性、实效性,增强思政课对大学生的吸引力和感染力。

【关键词】马克思;生活世界理论;高校思政课教学

【中图分类号】G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)02-0123-03

马克思虽然没有明确提出“生活世界”概念,但他的感性世界理论实质上就是一种生活世界理论。生活世界在马克思那里既不是主观经验的世界,也不是纯粹客观的世界,而是人们生活其中的现实世界。这种生活世界既不是先验的世界,也不是僵死的世界,而是生成性的实践的世界。这种生活世界理论关注人的社会实践交往,以实现人全面而自由发展为目标。马克思生活世界理论大大超越了西方生活世界理论,具有现实性、实践性、人本性的特征,并实现了三者的有机统一。因此,在生活世界与高校思政课教学关系问题上,必须坚持以习近平生活世界理论为指导,按照现实性、实践性、人本性的要求,着手推进思政课教学改革,才能提高思政课教学的针对性、实效性,增强思政课对大学生的吸引力和感染力。

一 马克思生活世界理论与高校思政课教学的现实性

“生活世界”的概念最早出现在现象学创始人胡塞尔的晚年著作《欧洲科学的危机与先验现象学》(1936年)一书中。在胡塞尔那里,生活世界是经验直觉的世界,是人之为人存在的世界。虽然马克思没有提出“生活世界”这一概念,但他关于感性活动的思考与胡塞尔的生活世界理论有诸多相同之处,都立足于人的感性活动和交往经验,从某种意义上说,马克思的感性世界理论就是一种生活世界理论。马克思认为感性是一切科学的基础,那么感性首先就是个人性的,是个体直接可理解的世界。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中明确指出:“我们开始要谈的前提不是任意提出的,不是教条,而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人,是他们的活动和他们的物质生

活条件,包括他们已有的和由他们自己活动创造出来的物质生活条件。因此,这些前提可以用纯粹经验的方法来确认。”^[1]

“现实的个人”不仅是马克思研究社会历史问题的基本前提,也是高校思政课教学的逻辑起点。“现实的个人”为了自身的生存就必须是从事实践活动的人,是生活着的人,所以人们的存在就是他们的现实生活过程,而意识在任何时候只能是被意识到了的存在。但是,传统高校思政课教学却在很大程度上远离了“现实的个人”,教师教学以书本知识为主,认为只要把书本上的知识点、重难点讲清楚就行了,而从不观照教学对象的现实生活背景,不仅授知解惑缺少与学生交往沟通,也不关注学生对所学知识的欲求和兴趣,往往导致课堂气氛沉闷,只能是“对牛弹琴”。这种思政课教学的症状是内容上的单纯意识形态化,方法上的强制单一化,评价上的科学量化。其症结在于人的发展的工具化,师生关系的主客化,社会科学的知性化。解决此诸多问题的良药则是思政课教学必须面对“现实的个人”,向生活世界回归。

高校思政课教学的现实性是指思政课教学在马克思生活世界理论指导下向生活世界回归。首先,回归生活世界能正确处理人与社会发展的关系。人不是社会发展的工具而是目的。教师在教学过程中要善于引导学生贴近社会生活,在教授理论知识的同时注重联系社会实际,用社会主义革命、建设、改革的丰功伟绩和生动素材去感染影响学生,同时要积极创造条件让他们投身改革开放的实践,使他们真正懂得只有社会主义才能发展中国,发展的成果最终由人民共享。其次,回归生活世界能正确处理教师与学生间的关系。师生间不

收稿日期:2011-04-20

*基金项目:安徽省高校省级人文社科研究项目“高校思政课教学生活化理论与实践研究”(编号:2010sk573)。

作者简介:徐 生(1970-),男,安徽庐江人,安徽机电职业技术学院思政部副教授。研究方向:思想政治教育。

是主客体而是主体间的关系。教师要从神坛上走下来进入学生的日常生活,了解他们的生活起居和所思所想,关爱帮助学生成长,做学生的良师益友。再次,回归生活世界能正确处理好知识与能力间的关系。知识转化为能力既不靠灌输也不靠存储,体现在解决生活中遇到实际问题的过程中。因此,教师在课堂教学中要利用学生已有的特殊的生活经历和体验,创设一种与思政课教学要求一致的情境,通过解决情境中预设的问题,达到提升能力的作用。同时,教师要随时捕捉学生日常生活中发生的看似平常的小事,引发他们思考,启迪他们的智慧,达到不仅教人以知更授人以智的目的。

二 马克思生活世界理论与高校思政课教学的实践性

马克思认为,人与社会的发展受制于客观外在的条件,也就是说,这些个人的生活状况由一定社会的生产力水平和生产关系所制约。“个人怎样表现自己的生活,他们自己就是怎样。因此,他们是什么样的,这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致,又和他们怎样生产一致。”^[12]马克思是立足于人的实践活动尤其是生产活动来说明人、理解人。事实上,也只有通过生产性来理解人,这样的人才是真正现实的人,生产性是现实的人的根本特性。如果说西方生活世界理论追求抽象的理论构建,是一种理论哲学范式,那么,马克思的生活世界理论则是一种实践哲学范式,它以改变世界为目的,从而走出了一条与西方生活世界理论异质化的现实道路。“现实生活世界不是必须由人固守其意义的世界,而是一个在实践活动中不断增生、创发意义和价值的动态过程……在此过程中创造和提升新的意义和价值,实现精神世界的完美和现实的物质解放的统一。”^[13]

在马克思看来,对生活世界的理解既不能像从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)那样只是从客体的或直观的形式去理解,也不能像唯心主义那样只是从抽象的精神活动去理解,而应该把它当作人的感性活动,当作实践去理解。这样理解的世界就不再是静止的、先于人的纯客观的自然界,而是人们根据自己的需要和目的创造的、对人来说充满意义和价值的世界。据此,高校思政课教学向生活世界的回归,就不是一种简单的回归。因为一旦这种回归僭越其合理性边界,企图取代回归的意义和价值,便会带来用自在性生活取代思政课教学的危险。也就是说,高校思政课教学向生活世界的回归,必须警惕现实生活对思政课教学的僭越

而使之消解于生活之中。

高校思政课教学的实践性是指思政课教学在马克思生活世界理论指导下引导学生生活,即通过教学活动使学生明白什么样的生活才是正确的、合理的、高尚的。肖川认为:“如果说,生活世界指的是生命的存在状态,那么,生活世界指的便是生活实有与应有的畛域。”^[14]日常生活是一个活的、现实的过程,点点滴滴的生活情境都将影响着人的成长与发展。这里,思政课教学要能甄别日常生活对学生的消极影响,决不能听之任之,简单地把生活与教育画上等号,抹杀教育的独特作用。陶行知在《生活教育之特质》一文中写道:“有人说,生活既然是教育,那么,便有生活即有教育,又何必必要我们去办教育呢?他这句话,分析是对的,断语是错误的。我们承认自古以来便有生活即有教育。但同一社会,有的人是过着前进的生活,有的人是过着落后的生活,我们要用前进的生活来引导落后的生活,要大家一起来过前进的生活,受前进的教育。”^[15]可见,高校思政课教学的实践性就是通过积极进取、乐观向上的生活教育影响学生,达到人发展之目的。

三 马克思生活世界理论与高校思政课教学的人本性

马克思生活世界理论强调的是“现实的人”和“实践的人”。“现实的人”是有物质需要、精神需要和社会需要的人,因此是不断追求全面而自由的发展的人。“实践的人”是一种自为的、理性的存在物,在马克思看来,人实际上是一种未完成意义上的生成性存在,人不是停留在某种已经变成的东西上,而是处在通过实践不断改变自己的绝对运动之中,随着人类实践水平的不断提高,人必然不断占有自己的本质,逐步走向人的全面而自由的发展。“现实的人”和“实践的人”都是以追求人的全面而自由的发展为目的,正如康德所言:“一般来说,每个有理性的东西,都自在的作为目的而实存着,他不单纯是这个或那个意志所随意使用的工具。在他的一切行为中,不论对于自己还是对其他有理性的东西,任何时候都必须当作目的。”^[16]共产主义的实践过程就是“现实的人”和“实践的人”追求人的全面而自由发展的过程,共产主义的实现也就是人的全面而自由发展的实现。

高校思政课教学的人本性是指思政课教学在马克思生活世界理论指导下尊重学生的主体地位,确立实现人的和谐发展的阶段性目标和人的全面而自由发展的最终目标。自我国进入社会主义社

会特别是改革开放以来,中国特色社会主义政治、经济、文化、社会建设取得了举世瞩目的成就,尽管我国还处在社会主义初级阶段,但这些成绩的取得已为人的和谐、全面发展提供了物质基础、政治条件、文化氛围和社会保障。2003年10月,党的十六届三中全会提出:坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展观,促进经济社会和人的全面发展。高校思政课教学是以人,尤其是以人的思想、精神世界为工作对象的社会实践活动,其目的在于帮助人们形成符合社会发展要求的思想政治素质,培养大批有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义“四有”新人,激发人的积极性、主动性、创造性,提升人的主体性,从而促进人的和谐、全面发展。因此,高校思政课教学要坚持人本性原则,不仅重视人的社会价值,也要重视人的自我价值,实现思政

课教学从社会工具性价值向人的目的性价值的转变。

高校思政课教学的现实性主要关注的是生活世界中人之生成环境,实践性主要关注的是生活世界中人之生成过程,人本性主要关注的是生活世界中人之生成结果。现实性是基础,实践性是手段,人本性是目的,三者互为前提、相互渗透、有机统一。高校思政课教学生活化,就是要确立“以人为本”的教育理念,重视教育对象的学习和现实生活,重视教育对象的生命,重视教育对象的心理健康,重视教育对象的思想与价值观念,杜绝强制灌输的方式,重视实践教学,更加明确地把关心人、尊重人、发展人作为思政课教学的宗旨,让学生在学习、生活中学会生存、学会做人,实现人的和谐、全面发展。

注释及参考文献:

- [1][2]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:66-67,25.
- [3]阳海音.论马克思主义哲学视野中的现实生活世界[J].学术月刊,2000,6.
- [4]肖川.教育的视界[M].长沙:岳麓书社,2003:126.
- [5]陶行知全集(卷三)[M].长沙:湖南教育出版社,1985:27.
- [6]龚群.当代西方道义论与功利主义研究[M].北京:中国人民大学出版社,2002:300.

Reflections on Relations between Marx's Theory of the Life World and Ideological and Political Courses Teaching in Higher Education

XU Sheng

(Department of Ideological and Political Courses Teaching, Anhui Vocational College of Mechanics and Electrics, Wuhu, Anhui 241000)

Abstract: Marx's theory of sensibility world is in essence the theory of the life world. His theory of the life world is characterized by reality, practicality and humanism, and even the organic unity of the three. It is the transcendence of the western theory on the life world. Currently, only directed by Marx's theory of the life world and complying with the teaching reform on ideological and political courses in higher education with the criteria of reality, practicality and humanism, can pertinence and effectiveness of ideological and political courses teaching be improved so as to increase the attractiveness and appeal of ideological and political courses to college students.

Key words: Marx; Theory of the Life World; Ideological and Political Courses Teaching in Higher Education

(责任编辑:周锦鹤)