

新建本科院校人才培养难有特色成因探析

夏明忠

(西昌学院,四川 西昌 615013)

【摘要】新建本科院校对实现高等教育大众化作出了重大贡献,但在越来越激烈的高校竞争中,新建本科院校面临着趋同定位,人才的需求与培养错位;精英心态,人才培养进口与出口错位;政府操控,行政与自主办学错位;利益驱动,规模与质量错位;过滥评估,监控与特色错位等诸多人才培养错位的困境。新建本科院校人才培养要与老牌大学差异化发展,必须营造特色,自主创新;自主办学,依法管理;科学定位,错位竞争;分类评估,务求实效。

【关键词】新建本科院校;人才培养;错位发展

【中图分类号】G642.0 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)02-0113-04

高等教育大众化实现了中国高等教育的重大跨越,新建本科院校对此作出了重大贡献。但是,当新建本科院校发展至今面临债务困扰、毕业生就业困难、培养质量弱化、创新能力不足等诸多问题时,当社会对新建本科院校价值取向的功利化、发展战略上的扩张化、发展目标上的趋同化、师生关系的疏远化等问题议论纷纷时,我们就不能不对这些问题和困扰进行深刻反思,认真剖析其深层次原因,积极探讨解决的办法和举措。

一 影响新建本科院校人才培养错位的因素

(一) 趋同定位:需求与培养错位

新建本科院校发展战略中最为核心关键的是定位。中国高等教育步入大众化阶段的客观事实,要求高等教育系统必然是由众多不同类型,不同层次,各具特色的高校所组成的有机整体,每所高校都应当在这个系统中找到适合自己生存和发展的位置,以独具特色的办学理念 and 办学特色,体现自己的独特优势,在激烈的竞争中健康发展。

新建本科院校在发展定位上普遍存在着“盲目性、攀比性、随意性”。一是目标定位趋同。盲目追求一流,盲目攀高追风,一味攀比高层次、学术性,规模求大、结构求全、层次求高。单科性院校追求综合性大学,教学型院校要走科研型大学之路。忽视自身的条件、所处的地位和地区,急功近利,难安其位,好高骛远。事实上好多学校的定位成为“空中楼阁”,无法实现。

二是办学模式趋同。沿袭传统本科的老路,模仿或复制层次较高的本科大学的模式,忽视自身的特色和规律,发展路径缺乏灵活性。培养方案照搬,培养模式复制,甚至校训也高度重合,人才培养目标锁定在高层次专门人才,而不是各类各有特色的人才。这种办学模式的单一化和趋同化,在很大

程度上造成资源浪费,培养质量下降,难出特色和难上水平。

三是专业设置趋同。新建本科院校专业设置统一依据教育部的学科专业设置目录,该目录一定程度上脱离或滞后于区域经济社会发展现实要求,导致专业建设先天不足,发展后劲不强,加之高校攀比求全,追逐热门专业,忽视原有的传统和优势,校际间学科专业设置趋同,专业竞争激烈,也制约了应用型人才的培养和为区域服务的能力。

四是校园文化趋同。追求“千校一面”,忽视个性化的校园文化和独特的大学精神。每个学校都差不多,培养的学生“千人一面”,毕业生的同层化导致就业市场竞争加剧。

多数新建本科院校是为地级市的社会经济服务的,需要的是应用型、技术型、职业型的人才,但因定位的趋同,人才培养与市场需求严重错位。

(二) 精英心态:进口与出口错位

高等教育大众化为众多学生上大学提供了机会,接受高等教育不再是少数精英的特权。与精英教育相比,大众化教育的生源的基础质量有所下降,加之新建本科院校的公众认可度偏低,考生水平参差不齐,基础学力和发展潜力明显低于老牌本科院校,客观上造成不能按精英教育来培养学生。

目前,无论是社会、用人单位,还是家长、学生,对于主要从事大众化教育任务的新建本科院校的看待和认识都存在明显的偏差。就家长的心态而言,希望的是“大众化”的进口,精英型的出口,不切实际地要求大众化的“原材料”必须生产出精英型的“成品”。就社会和用人单位的价值取向而言,选人用人的思维惯性仍然停留在以精英教育阶段的标准来衡量和要求大众化教育的毕业生质量。就学生就业理念而言,仍然固守“精英择业”的理念,

收稿日期:2011-04-24

作者简介:夏明忠(1956-),男,教授,西昌学院院长,国务院特殊津贴专家,四川省首批学术带头人。

不愿接受“大众就业”的现实,就业期望值偏高,自主创业的意识普遍缺乏。

事实上新建本科院校多数地处非中心城市,所处的地理位置和所拥有的办学资源、办学条件是根本无法与老牌大学相比的。它承担大众化教育任务,而大众化阶段社会人才需求主要是应用型人才,而且,这种需求会因行业门类的复杂多样性而呈现多样化、多层次的趋势。因此,过去“大一统”本科的精英教育质量标准的不再适用。在此背景下,以精英心态来对待新建本科院校人才培养质量标准,必然发生人才培养的“进口”与“出口”的标准错位。

(三) 政府操控:行政与自主错位

新建本科院校办学模式趋同、人才培养难有特色的另一个重要原因是高校缺乏实际的办学自主权。虽然《高教法》等法律法规规定了高校应有的办学自主权,但受长期计划体制和高度行政化的影响,政府“有形的手”实际上牢牢把握着高校的管理,操控着高校办学资源的配置。这种政府高度集中管理高校的体制,导致高校基本上没有办学自主权。在某些方面,政府的“干预”是十分周到有力的。大到办学规模、办学经费、专业与课程设置、人才培养规格,小到教学和课程计划、教师聘用、招生就业、军事训练等等,所有环节都由政府统一管理和规定,无不体现政府的“操控”作用。学校的机构设置必须和政府同步;学校的运行机制必须适应政府要求;学校的领导岗位也和政府部门一样,越精简人越多;学校的形式主义文牍主义也和政府同出一辙。相反,大学真正得到的办学自主权是很有限的,许多应当还给高校的自主权仍然写在纸上,停留在报告中,或者大而化之,很不具备可操作性,若干“自主”无法兑现。高校唯一可作的则是单纯地执行政府的各种指示和决定。

实际上,政府管得越起劲,学校越浮躁,政府管理越周密,学校越没有创造力。新建本科院校是政府办的,政府是办学者或资产的所有者、投资者。《高教法》明文规定,人民政府统筹协调本行政区域内的高等教育,管理为地方培养人才的高等学校。因此,政府对大学的控制理所当然,问题在于控制什么和怎样控制。政府应当通过政策性的宏观调控,使高等教育的公益属性和产业属性得到最大化的张扬。调控的内涵意义更多在于对高等教育发展形势和存在问题的基本判断,在于对高等教育发展规律和科学发展方向的把握。具体而言,应当在制定规划、加强立法、保证投入、监控质量等方面发

挥主体作用。

错位的操控和细致过多过极的管理只能使政府的行政管理和高校自主办学发生错位,扼杀大学的办学特色,“千校一面”和培养的人才“千人一面”自然也就产生了。

(四) 利益驱动:规模与质量错位

新建本科院校多为地级市专科学校与成人高校,甚至中专学校的建制基础上合并组建而成,基础薄弱,教育资源相当短缺。政府对于新建本科院校的生均拨款仅为重点院校的1/3—1/2,特别是西部地区的新建本科院校,融资渠道不畅,投入严重不足,生均教学资源严重紧缺,不少学校背负严重债务。1998年,中央高校与地方高校生均公用经费差距为2289元,2002年扩大至5966元,到2006年,差距达8121元。1998~2006年,中央高校生均公用经费年均增长39.7%,地方高校仅为10.3%;同期中央高校在校生成数年均增长率10.7%,而地方高校达74.7%。地方高校与中央高校差距如此之大,地方高校中的新建本科院校其差距就更大。据国家教育行政学院的调查表明,地级市高校面临的主要问题依次是:经费短缺(占调查者的79.45%),教师流失(43.84%),体制不顺(32.88%)。经费短缺已成为地级市新建本科院校建设和发展的最大“瓶颈”。

国家采取扩招以来,新建本科院校承担了大众化进程中的主体任务。而教育行政拨款是按生均投入给各个高校,即政府投入与高校招生规模紧紧捆在一起。一方面资金严重短缺,另一方面在政策和利益驱动下,很多新建高校不得不追求办学规模。学校校长非常愿意走“规模、结构、质量、效益”协调发展之路,但也非常清楚,没有钱是什么事也干不成的;多招一个学生,就多一份生均拨款,就多一份学杂费。其结果,人为推动了量的扩张,而无法统筹考虑与量的增长息息相关的各种要素的增长。

过分重视对规模数字的追求,而又无法重视内涵建设。这种追求必然导致质量的弱化,妨碍新建本科院校的可持续发展。如此利益驱动,规模与质量势必错位,本科人才培养质量难以保证。

(五) 过滥评估:监控与特色错位

现在的新建本科院校,无论教学、科研、管理,还是文化素质、政治活动、法制宣传、招生就业等等,方方面面都有评估检查。今天检查这方面,明天检查那方面,几乎一个接一个。既有教育行政主管的单独检查,也有主管部门和上级单位的联合评估,个个都重要、个个都有来头、个个都惹不起。政府部门既

有权又有钱,还有种种无形的资源。故他们的话句句都是硬道理,评估标准条条都是硬指标。客观地讲,有些评估检查还是有必要的,如新建本科院校接受教育部的“本科教学合格评估”,对于规范本科办学,把脉开方,促进特色发展还是十分有益的。但问题是来自方方面面的过多过滥的评估检查严重地干扰了学校的正常教学秩序。学校几乎在应付中度日,劳民伤财,形式主义,弄虚作假。

过多过滥的评估检查还误导引学校的建设和发展。评估检查既具检验功能,更具导向作用。由于不少的评估检查,都是统一的、模式化的,缺乏实际的分类指导;指标体系主要依据学术性研究型大学的标准制订的,加之一些评估专家和官员受精英教育思维影响,以老大学的标准和眼光来看待新建本科院校,其结果是给新建本科院校以统一导向,强化了办学的整齐划一,大一统。流水线式的人才生产模式,使新建本科院校的人才培养特色和创新性就在这些模式化的评估检查中被扼杀了。

高校不能越过“雷池”,更不能创新,其结果是许多高校不顾自身条件盲目贪大、求全、攀高。政府的监控和学校自身人才培养特色发生错位。

二 加强新建本科院校人才培养特色建设的思考

(一) 营造特色,自主创新

谋求特色发展,是做优新建本科院校的战略重点,也是办好新建本科院校的核心任务。概览人类高等教育千百年发展史,特色办学,各显其能、各展其工,是其共同之道。《国家中长期教育事业发展规划纲要》指出,要促进高等学校办出特色。发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念与风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流。对于新建本科院校而言,有特色就有亮点,有亮点就有优势,有优势才有实力,有实力才有发展。

新建本科院校应努力创新地级市高等教育的区域特色,立足地方,融入地方,服务地方,建立与当地共生共谋,同位一体的高教系统。充分挖掘当地特殊的地理条件、自然风貌、民俗风情、人文积淀、经济基础、社会发展,综合开发办学特色、文化传承等优质资源,努力寻求自身的生长点和闪光点,从宏观和微观相结合的角度创新地方新建本科院校的整体特色。学校应坚持不可无一、不可有二、的特色发展理念,坚持“人无我有,人有我优”,“有为不为,求精不求全”的个性发展道路。以特色立校、特色兴校、特色强校。选择老牌大学“做不了

也不愿做”的领域或方面,从实际出发,找准突破口,选好着力点,重点布局,异军突起,扬长避短,抓大放小,不求卓越,但求唯一。

(二) 自主办学,依法管理

新建本科院校人才培养特色的形成的关键是扩大学校办学自权。在市场经济的大环境日益完善的条件下,办学自主权更是新建本科院校办出特色的前提条件。纵观世界所有著名大学,其办学特色无一不是以学校拥有较充分的办学自主权的制度环境为前提而形成的。即使是旧中国的一些知名大学,也是如此。计划经济条件下中国高校出现“千校一面”的现象,则是国家和政府高度操控高校的结果和产物。

针对政府对高校管得过多过细,高校办学自主权落实不到位的现实,《规划纲要》明确规定,政府及其部门要树立服务意识,改进管理方式,完善管理制度,依法保障学校充分行使办学自主权。高等学校按照国家法律法规和宏观政策,行使“七大自主权”,即自主开展办学活动、科学研究、技术开发和社会服务;自主制定学校规划并组织实施;自主设置教学、科研、行政管理机构;自主确定内部收入分配;自主管理和使用人才;自主管理和使用学校的财产和经费。这些条规从法理上使高校办学自主权得到加强,为新建本科院校形成人才培养特色提供了制度保证。但目前仍需在贯彻落实《高等教育法》和《规划纲要》上下功夫,政府主管部门要依法真正给予高校更多真正的办学自主权。新建本科院校自身也要增强依法自主办学和依法管理的意识,充分利用法定自由发展空间,促进人才培养特色的形成。

(三) 科学定位,错位发展

科学定位是新建本科院校生存和发展的基础,是一切决策的依据,是办学的出发点和归宿。新建本科院校具有新设置、地方性、时间短、底蕴差的特点,制定科学合理、符合校情的定位实属不易。但不管怎样,必须理性的、实事求是地正视自己的办学背景、自身条件;必须克服盲目攀比、好高骛远的心理;必须与老牌大学错位发展,切忌模仿、照搬、复制其办学模式。

办学定位是一项复杂的系统工程,它涉及诸多方面。对于新建本科院校,首先,在办学层次上,应结合实际、追求特色,以本科教育为主,适当兼办高职高专和研究生教育;其二,在办学类型上,应考虑多样性教学型的本科教育,立足培养实际岗位需要的高级专门人才,重视职业技能和动手能力培养;

其三,在发展目标上,应追求建设应用型大学,培养应用型人才,立足地方经济建设,解决好“面向、结合、融入、服务”的问题;其四,在学科专业上,应体现“适应性”,根据区域经济社会需要,发挥原有的学科专业优势,促进优势更优,又大力扶持和发展面向区域支柱产业,具有发展前景的学科专业,形成新的办学“亮点”;其五,在区域结构上,要突出地方性,要立足地方、服务地方。区域经济的发展对于新建本科院校的发展起着决定性的作用。因此,要牢固树立服务地方经济的思想,发挥优势,参与区域经济建设,融入区域社会发展之中,积极推进产学研结合,互利共赢;其六,在人培养模式上,要突出应用型,与传统本科注重学科型相区别,应用为本,能力为重,全面深化课程体系和教学内容改革,更加强化实践教学和技能实训。

(四) 分类评估,务求实效

评估检查验收是国家和社会对高等学校实施监控和宏观管理的一种重要手段。诸如,高等学校本科教学工作评估,依据于《高等教育法》,实施“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”的指导原则,通过评估强化国家对本科院校教学工作的宏观指导,推动高校建立教学质量监控体系,提升质量。这无疑是对的、正确的、必要的。但政出多门,过多过滥的其他评估检查完全没有必要,形式主义,劳民伤财,拔苗助长,弄虚作假。政府既

要“统”,也要“放”,尤其避免“干预过多”、“检查过滥”的现象。教育主管部门应当统筹、限制、规范对高校的各类、各层次的评估、检查和验收。尊重学校的办学自主权,更多运用政策法规导向、经济杠杆调节、教育质量监控等手段实施宏观管理。

评估要体现“分类指导”的原则。科学的考评体系应当给学校特色发展留有充分的发展空间,不搞形式主义,不搞一刀切。评价必须是公正的、科学的、透明的、非功利的。把提升质量作为评价的核心指标,将政府对高等教育的“进口”的计划控制转变为对“出口”的质量控制。建立多样化的高等教育质量标准,强化制度建设,实施分类指导,强调多元参与,强化办学特色。对于新建本科院校的评估,应当出台有别于研究型大学和老牌本科大学的新方法和新标准,甚至在实际“评估”过程中,不同地域、不同条件的新建本科院校也还有区别。遵循导向性和诊断性原则,促进地方政府经费投入,促进学校规范管理,促进人才培养质量的提升。不应过分强调新建本科院校的办学硬件指标,要求教学条件基本达标,教学管理基本规范,教学质量基本保证。尤其应重点评价学校领导和办学定位的作用,教师队伍数量和实践实训指导能力,管理制度的健全和实施情况,质量监控体系建设和功效,培养目标规格是否服务地方及区域培养应用型人才等等。

注释及参考文献:

- [1]赵应生,钟秉林.我国高等教育大众化进程中地方高等教育的发展[J].高等教育研究,2009,3.
- [2]董建春.试论地方本科院校的特色建设[J].高等教育研究,2009,7.
- [3]郭传生.大学特色的文化属性[J].中国高等教育,2010,1.
- [4]余远富,刘超.论大众化背景下高等教育的社会适应性[J].高等教育研究,2010,1.
- [5]廖志坤.当前我国高等教育发展过程中的非教育化倾向探析[J].高等教育研究,2010,10.
- [6]杨天平.发展地方高等教育是建设高等教育强国的基础[J].新华文摘,2010,8.
- [7]王李金.打造后发优势是新建本科院校提高质量的必由之路[J].中国高教研究,2010,12.
- [8]姚锡坤.新建本科高校战略研究[M].郑州:河南科学技术出版社,2008:108-118.
- [9]夏明忠,任迎虹.地级市新建本科院校应用型人才培养探索[M].成都:四川大学出版社,2010:20-55.

The Reasons Why It's Difficult for Newly Founded Undergraduate Colleges to Have Characteristics in Talents Cultivation

XIA Ming-zhong

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: Newly founded undergraduate colleges make great contribution for the popularization of higher education. But in the increasing fierce competition among colleges, newly founded undergraduate colleges are confronted with many puzzles. Because their positionings go in the same trend, the demand for talents and the cultivation of talents are dislocated. Because of the mentality of cultivating elites, the import and export (下转 129 页)

[6]李吉会.如何评价情感态度价值观[J].教育科学研究,2006,2.

A Research on Evaluation of Emotions, Attitudes and Values in Chinese Language Education

YAO Yong-feng

(Literature College, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui 241000)

Abstract: Education evaluation is not only a big theme for curriculum reform, but also a difficult problem, and the evaluation of emotions, attitudes and values is more difficult. At present, the evaluation system of emotions, attitudes and values lags behind, which makes the teachers confused about the evaluation, and the students' Chinese accomplishment has serious imbalance. Therefore, it is necessary to establish a new evaluation system of emotions, attitudes and values, and to research and explore the evaluation objects, the evaluation index and the evaluation method and so on.

Key words: Chinese Language Education; Emotions; Attitudes; Values; Evaluation System

(责任编辑:周锦鹤)

(上接112页)

注释及参考文献:

- [1]于洋.构建和谐的网络人际关系[J].长春工程学院学报(社会科学版),2005,4.
- [2]郭习松.网络交往中的负面效应[J].新闻前哨,2005,4.
- [3]周可卫.探讨大学生网络交往的利弊及其引导[J].教育与职业,2007,12.
- [4]杨礼富.网络社会的伦理问题探究[M].吉林:吉林人民出版社,2008:229.

A Study on the Interpersonal Trust Crisis in the Network

HAN Li-hong

(Institute of Public Administration, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350007)

Abstract: In the recent years, the rapid development of network science and technology not only enhances the communication between people, but also brings the interpersonal trust crisis, and people gradually suspect the functions of network science and technology. So it has practical significance to analyze the causes of the interpersonal trust crisis and put the corresponding solutions to solve this problem.

Key words: Network Communication; Interpersonal Trust Crisis in Network; Harmonious (责任编辑:李进)

(上接116页)

of talent cultivation are dislocated. Owing to the control of the government, the administration and the self-management are dislocated. Under the drive of benefit, the scale and the quality are dislocated. With excessive evaluation, the supervision and the characteristics are dislocated. So, newly founded undergraduate colleges should develop in a way different from that of old universities and create different developing characteristics, push self-innovation and self-management, manage according to laws, give scientific positioning, compete on dislocated conditions, assess on the basis of classification, and seek for effectiveness.

Key words: Newly Founded Undergraduate Colleges; Talent Cultivation; Dislocated Development

(责任编辑:周锦鹤)