

从“人民的鸦片”的理解误区浅谈马克思主义宗教观

陈欣

(泉州师范学院 教育科学学院,福建 泉州 362000)

【摘要】把马克思主义宗教观简单地理解为“人民的鸦片”和无神论是有失偏颇的。宗教有其积极意义,它是社会的产物,是人本质自我异化的结果,也是一种带有神学色彩的哲学,在社会主义现代化建设中,我们不能完全否定宗教的作用。

【关键词】人民的鸦片;误区;马克思主义宗教观

【中图分类号】B920 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)02-0071-03

过去我们对于马克思主义宗教观的表述总是局限在马克思把宗教视为“人民的鸦片”上,这是因为马克思是生活在西方宗教汪洋大海里一座无神论孤岛上的孤儿,其对宗教的批判是显而易见的,但我们的理解有时会出现偏差,往往只是拘泥马克思的只言片语。因此,我们要辩证、联系、发展地看待“人民的鸦片”表述的含义,全面掌握马克思主义宗教观的精神实质,帮助大学生树立正确的宗教观。

一 宗教具有两重性

(一) 宗教是“人民的鸦片”

纵观马克思的著作,对宗教的批判是其主基调,这是毋庸置疑的。他在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》里提到:“宗教是被压迫生灵的叹息,是无情世界的心境,正像它是无精神活力的制度的精神一样。宗教是人民的鸦片”。^[1]这里的鸦片是麻醉的意思,并不是指万恶的毒品。显然马克思对宗教是持否定的立场。马克思还认为,“宗教只是虚幻的太阳,当人没有围绕自身转动的时候,它总是围绕着人转动”。^[2]他认为,宗教不是实在的,不能解决现实问题。

任何思想都是一定社会历史条件下的产物,马克思的观点也不例外。在马克思生活的时代中,大多数的劳动人民都处在水深火热的贫困处境中,资本主义处于野蛮的原始积累时期,工人阶级受到残酷的压迫,社会充满了各种不公正的现象,穷人温饱难求,富人却过着豪华奢侈的生活。对于这种现象思考的结果使马克思认为宗教是人民的鸦片,是虚幻的太阳,因为宗教为人提供了生命的意义和价值观,教导人们接受现世生活中的苦难,追求永生的价值。因为这种价值观,人们只顾追求来世的永生,忽略了人现实生活中的种种迫切需要,不再努力建设现世的社会,不思进取,无心改善自身贫穷落后的生活现状。这种价值观对人现世生活的实际影响就如同鸦片对于人的影响一样,所以他站在

无神论的立场提出了宗教是鸦片的说法。

这种观念深受时代背景的影响,也过于片面,因为此观念忽略了宗教对于人类社会的正面积贡献,仅看到宗教一些负面的现象,而且此观念也是基于某种对于宗教错误的认识之上。毛泽东同志明确指出:“共产党员可以和某些唯心论者甚至宗教徒建立在政治行动上的反帝反封建的统一战线,但是绝不能赞同他的唯心论或宗教教义。”^[3]他还说:“我们把眼光放大,要把中国、把世界搞好,佛教教义就是这个思想。佛教的创始人释迦牟尼主张普渡众生,是代表当时印度受压迫的人讲话。为了免除众生的痛苦,他不当王子,出家创立佛教。因此,信佛的人和我们共产党人合作,在为众生即人民群众解除压迫的痛苦这一点上是共同的。”^[4]由此可见,毛泽东也承认宗教具有积极作用。西方宗教学的奠基人麦克斯·缪勒认为,“宗教,乃是领悟无限的主观才能。”他还说:“宗教是一种内心的本能,或气质,它独立地、不借助感觉和理性,能使人们领悟在不同名称和各种伪装下的无限。没有这种才能,也就没有宗教,甚至连最低级的偶像崇拜和物神崇拜也没有”^[5]。海德格尔主张“信仰的绝对性”^[6],从存在意义上来讲,人们可以借助于存在之光而洞见作为最高存在的上帝,获得存在者的勇气,在西方哲学传统的形式上思考和终极追问中重建人生的意义。当然,麦克斯·缪勒和海德格尔有其唯心主义的一面,但也不是完全没有道理,即宗教具有一定的社会作用。我们不能仅仅从马克思的著作中去理解马克思,我们要把马克思的哲学思想放在西方哲学发展史的大熔炉中,与其它思想家进行比较中来全面解读。

(二) 宗教是对精神世界的一种掌握方式

我们把马克思的宗教思想仅仅理解为“鸦片”也是有失偏颇。1857年,马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中提到:“整体,当它在头脑中作为被思维

收稿日期:2011-02-28

作者简介:陈欣(1975-),男,福建莆田人,硕士研究生,助教,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

的整体而出现时,是思维着的头脑的产物,这个头脑用它所专有的方式掌握世界,而这种方式是不同于对世界的艺术的、宗教的、实践—精神的掌握的。”^[7]这是马克思首次明确提出并肯定了宗教同理论的、艺术的、实践—精神的方式一样,是人类掌握世界的一种特殊方式,在人类认识世界和掌握世界的过程中具有能动特质和重要意义。同时这是马克思对人的本质力量的确证,在某种程度上反映了人能动地改造对象世界的主体本质。

邓小平说:“不管黑猫白猫,能抓老鼠的就是好猫”。^[8]那么,我们也可以说,条条道路通罗马,只要能掌握世界,宗教、理论、艺术、实践都可以并存,并且互相补充。马克思曾说过:“无神论是以扬弃宗教作为自己的中介的人道主义,共产主义则是以扬弃私有财产作为自己的中介的人道主义”。^[9]无神论摒弃宗教,共产主义摒弃私有财产,但现阶段我们显然无法废除私有财产,我们也禁止不了宗教,所以我们国家采取了宗教信仰自由的政策,这是其明智所在。我们可以让宗教与理论、艺术、实践展开竞争,就像我们让公有制和私有制竞争一样。

二 宗教是社会的产物

在当今的社会学领域占有一席之地之的马克思认为,“费尔巴哈没有看到‘宗教情感’本身是社会的产物,而他所分析的抽象的个人,实际上是属于一定的社会形式的。”^[10]这因为,宗教是人类社会发展一定阶段的历史现象,有它发生、发展和消亡的过程。恩格斯说:“宗教是在最原始的时代从人们关于他们本身和周围的外部自然界的错误的、最原始的观念中产生的。”^[11]宗教信仰、宗教感情以及同这种信仰和感情相适应的宗教仪式和宗教组织,都是社会的历史的产物。宗教观念的最初产生,反映了在生产水平极低的情况下,原始人对自然现象的神秘感。进到阶级社会以后,宗教得以存在和发展的最深刻的社会根源,就在于人们受这种社会的盲目的异己力量的支配而无法摆脱,在于劳动者对于剥削制度所造成的巨大苦难的恐惧和绝望,在于剥削阶级需要利用宗教作为麻醉和控制群众的重要精神手段。在社会主义社会中,随着剥削制度和剥削阶级的消灭,宗教存在的阶级根源已经基本消失。但是,由于人们意识的发展总是落后于社会存在,旧社会遗留下来的旧思想、旧习惯不可能在短期内彻底消除;由于社会生产力的极大提高,物质财富的极大丰富,高度社会主义民主的建立,以及教育、文化、科学、技术的高度发达,还需要长久的奋斗过程;由于某些严重的天灾人祸所带来的种种

困苦,还不可能在短期内彻底摆脱;由于还存在着一定范围的阶级斗争和复杂的国际环境,因而宗教在社会主义社会一部分人中的影响,也就不可避免地还会长期存在。在人类历史上,宗教终究是要消亡的,长期发展在一切客观条件具备的时候,才会自然消亡。在社会主义条件下,宗教将会长期存在,那种认为随着社会主义制度的建立和经济文化的一定程度的发展,宗教就会很快消亡的想法,是不现实的。那种认为依靠行政命令或其他强制手段,可以一举消灭宗教的想法和做法……所以江泽民说:“宗教走向最终消亡也必然是一个漫长的历史过程,可能比阶级和国家的消亡还要久远。”^[12]

三 宗教是人的本质自我异化的结果

在哲学的语境里,异化是指主体在一定的发展阶段,由于自己的活动而产生出自己的对立面,而这个对立面又变成外在的异己的力量,并反过来反对主体本身;也可以理解为事物总是向自己的反面转化。异化的概念早已存在,但是一直到黑格尔,人们对异化概念的使用都是站在唯心主义的立场上的,马克思第一次对异化现象做了唯物的、科学的说明。马克思指出,“宗教的自我异化也必然表现在俗人同僧侣同耶稣基督(因为这里涉及精神世界)等等的关系上。在实践的,现实世界中,自我异化只有通过同其它人的实践的,现实的关系才能表现出来”。^[13]马克思认为,人所创造的超感官世界独立于人的世界而成为对于人的本质而言的异己力量。宗教作为人的本质的异化现象,作为对人的世界的颠倒。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出:“如果我知道宗教是外化的、人的自我意识,那末我也知道,在作为宗教的宗教中得到确证的不是我的自我意识,而是我的外化的自我意识”。^[14]资本主义最大的“异化”就是劳动创造的财富反过来奴役劳动。资本主义越发展,这种奴役越沉重。资本主义不可能通过“调整生产关系”的改良而解决根本的矛盾,而只能通过革命,彻底用新的生产方式取代旧的生产方式,用新的生产关系取代旧的生产关系,才能根本解决生产关系和生产力的矛盾问题。而宗教异化则有所不同。宗教异化是人们看到了自己能力的局限,为了寄托自己的美好愿望创造了神,把一切的善与力量都化身于他,赋予了他至高无上的地位,希望这个神能带领人类走入幸福。但是当神有了至上的地位,他却一度成为限制人类能力发展的障碍,险些让人类的自由与科学胎死腹中,其时人们对其只有畏惧,至今仍然留有这样的状态。马克思关于“宗教是颠倒了的世界观”

这一命题所包含的意义并不完全是否定的,^[15]而是包含有积极成果在内的宗教批判和向人的本质的积极复归,而共产主义则是人的世界成为人的世界的世界。

四 宗教还有一种形式即哲学

马克思在《1844年经济学哲学手稿》里还指出,“费尔巴哈的伟大功绩在于:证明了哲学不过是变成思想的并且经过思考加以阐述的宗教,不过是其本质的异化的另一种形式和存在方式;从而,哲学同样应当受到谴责”。^[16]马克思认为宗教是一种哲学,而且是一种带有神学色彩的哲学。马克思有无哲学,学术界存在着争论。但马克思有一个从肯定哲学到否定哲学的过程,即在青年时期肯定哲学,这是肯定的,马克思在1844年写的《1844年经济学哲学手稿》中否定了哲学。1845年,马克思在《关于

费尔巴哈的提纲》里提到:“哲学家们只是以不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”,^[17]这表明他与哲学彻底决裂。马克思否定哲学的原意在于否定以前思辨的哲学,取而代之的是实践的实证哲学,但他不用哲学称呼自己的理论,而用“世界观”。对于今天的中国来说,不能轻易对宗教采取否定的方法,要有海纳百川的包容心态。

五 结论

总之,马克思主义宗教观核心内容是认为宗教的产生及其表现方式与特点,是与物质生产和交往所决定的一定历史时期、社会状况联系在一起,是与当时当地人们的现实生活联系在一起。不能简单地认为无神论就是马克思主义宗教观的本质,而必须将其放在社会历史的发展特别是现代科学技术的发展的环境中来全面理解。

注释及参考文献:

- [1][2][15]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:1-2.
- [3]毛泽东选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1991:667.
- [4]陈晋.毛泽东与中国佛道教[J].瞭望,1993,9:93.
- [5]麦克斯·缪勒.宗教的起源与发展[M].上海:上海人民出版社,1989:15.
- [6]海德格尔.存在与时间[M].北京:三联书店,2006:86.
- [7]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1995:25.
- [8]邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1983:225.
- [9]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:54.
- [10]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:44.
- [11]马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995:153.
- [12]江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)[M].北京:人民出版社,2002:371.
- [13]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2002:51.
- [14]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2002:107.
- [16]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2002:84.
- [17]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:55.

A Simple Discussion of Marxist Religion Views from the Misunderstanding of “Opium of the People”

CHEN Xin

(Quanzhou Normal University School of Education Science, Fujian, Quanzhou 362000)

Abstract: Taking Marxist view of religion simply as “opium of the people” and atheism is biased. Religion has a positive meaning. It is a product of society and self-alienation of human nature, but also a philosophy with a theology. In the socialist modernization process, we can not completely deny the role of religion.

Key words: Opium of the People; Errors; Marxist View of Religion

(责任编辑:胡金频)