

后现代视域下的对话型语文阅读教学

钟 艳,陈树生

(西华师范大学 文学院,四川 南充 637002)

【摘要】后现代课程理论流派众多,其中以美国课程专家多尔为代表的后现代课程观对我国教育界影响最大。后现代课程观具有建构性、对话性和非线性性的基本特点,以此审视当前我国语文对话阅读教学,可以发现对话性阅读呈现出内容的丰富性和不确定性、对话主体的民主性和平等性、对话意义的建构性和生成性以及对话过程的交互性和反思性等后现代特征。后现代主义主张对话型语文阅读应使用隐喻、描叙的思维方式,建立平等对话和理解结合的师生关系,创设良好的教学自组织过程,在批判性的阅读中注重反思和回归。

【关键词】后现代课程观;对话阅读;教学策略

【中图分类号】G633.33 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)01-0135-03

对话是后现代课程观的重要主题词,对话是实现教育意义的基本方式。巴西的保罗·弗莱雷说过:“没有了对话,就没有了交流;没有了交流,也就没有了教育。”以美国课程专家多尔教授为代表的后现代课程观是伴随后现代主义的潮流而产生的一种教育理念,向我们阐述了后现代特征对课程的隐喻意义。它强调课程发展的实践性,突出教学的自组织过程,注重师生间的平等对话和合作性规划,而教师是教学活动中的平等的首席;重视隐喻与描述的方式教学,以引发积极的对话与体验等等。多尔教授还构建了一种颠覆传统泰勒模式的新的课程模体,这种课程模体以“4R”(即丰富性、回归性、关联性和严密性)为标准,呈现开放性、建构性、对话性和非线性性的基本特点。

对于文本(课文或文学作品)来说,它本身具有丰富性、不确定性、解释性和多义性,这就为阅读主体进行对话创造了前提。“对话”也已逐渐成为中学语文阅读的主要教学形式,语文课程标准大力提倡“对话”理念,并指出“阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间的多重对话,是思想碰撞和心灵交流的动态过程”、“充分关注学生阅读态度的主动性、阅读需求的多样性、阅读心理的独特性”。此外,更多诸如对话、互动、反思性教学,自主、合作、探究性学习方式,民主平等共进的师生关系等新的教育理念与后现代教育思想有着高度的一致性,因而我们试图以后现代主义的视角来分析当前我国的对话型语文阅读教学,以期为语文教学的理论与实践提供有益的启示。

一 当前对话型语文阅读教学现状的再审视

阅读对话理论认为,作为对话主体的教师、学生、文本之间应开展多元多向的交流和对话,然从

语文阅读教学的现状看,对话理论并未得到真正有效的实施,即便是跟随新课改精神进行的所谓“对话”教学也只是“新瓶装旧酒”,并未深入到实质,反而出现了一些偏差:(1)“满堂问”。简单的“满堂问”不是真正的师生对话,教师并未抓住对话教学的实质,提出一些毫无启发性的、表面的问题,没有深刻的目的性。这类问题没有深入到文本,未触及学生的心灵,对启迪和开发学生思维毫无裨益。(2)无“异问”。这源自典型的“问答式”对话阅读,教师往往预设好了完满的答案或结论,然后通过互动积极引导学生的思维往所谓的“标准答案”上集中,最终,学生只要“按图索骥”就能猜想到教师的意图,并获得与标准答案相同的结果。这种问题情景反映的是教师和教材编写者的思考,在一问一答的互动过程中很少出现异样的“声音”,因为学生在这种流于形式的对话中,掩盖了自己的真实思考,压抑了自己的个性表达。显然,无“异问”的阅读对话实质上也无异于“假对话”。(3)无文本。在语文对话阅读中,教师过分放开对话尺度,任由学生天马行空、漫无边际地随意发挥,甚至弃文本于不顾与学生“自由对话”。这种脱离文本价值取向的对话更加脱离了阅读对话的实质。文本是对话主体之一,没有文本,就没有“文本对话”,也就不存在完整意义上的阅读对话。王荣生所认为的“倾听权”其实就是“读文权”,也就是倾听作品的权力。(4)无合作。“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程。”(《课程标准》)现行的阅读对话教学中,更多的是单向的师生对话、师本对话、生本对话,很少“生生对话”(学生与学生的对话)。笔者认为,一方面是课堂教学结构决定的,另一方面是课堂教学控制的局限。出于教师对课堂对话的主导和对教学流

收稿日期:2010-11-18

作者简介:钟 艳(1986-),女,江西萍乡人,在读硕士研究生,主要从事课程与教学论(语文)研究。

程的控制,教师未对文本内容的不确定性和多层次性做转变性对话的预设,只局限于既定教学目标下的师生平等合作共进,忽视了同样作为对话主体的学生之间交互性的反应。

通过再度审视,我们发现对话型的语文阅读教学目前“充其量是徒具教学形式的‘假教学’”^{[1]P167},因为教学对话中缺乏“对话”的实质。何谓真正的“对话”?那就是“让学生自己去‘听’,让学生自己来‘说’,再加上教师是对话者之一而‘不应以教师的分析来代替学生的阅读实践’”,“这体现了教学对话理论、阅读对话理论的精神”。^{[1]P166}王荣生先生认为,在语文阅读中引进对话理论,其实是为了维护学生“倾听”和“言说”的权利。也就是说,在阅读对话中,教师应赋予学生“倾听”作品的权力,让学生自己去读;同时,也要允许学生“言说”,给他们自由阐释、自主评价的机会。

二 后现代视域下对话型语文阅读教学的特征

(一) 对话型阅读内容的丰富性、不确定性

在后现代课程观中,丰富性主要指“课程的深度、意义的多层次、多种可能性或多重解释性”^{[2]P250}。对话型的语文阅读在内容上具有丰富的多样性、多重解释性,在阅读对话中,由于阅读文本源自作者的生活实践,言语作品本身具有一定的语言的模糊性和隐喻性,以及对话主体(教师、学生)的生活世界的复杂性,故阅读对话的教学过程就是对作者生活经验的还原与体悟和对师生生活经验的唤醒与重构。总之,正是上述这些特点使得语文的阅读对话既有静态内容的丰富性和层次性,也增添了动态过程的干扰性和疑问性,为实现转变性对话提供可能。

(二) 阅读对话主体的民主性、平等性

民主和平等是对话理论的先决条件。后现代主义认为,教师一方面是领导者,另一方面仅仅是学习者团体中平等的成员;同样,在阅读教学中师生作为对话双方,应是民主平等的朋友关系,双方有着各自的独立人格、丰富的内心世界和独特的表达方式,那种以“领导”自居的权威姿态之下显然出不了真正心灵上的对话。当然,我们不能忽略了同样作为对话主体之一的文本(包括作者和编者的思想意图),教师、学生、文本三者之间的对话才是完整意义上的阅读对话。不管是师本对话还是生本对话,作为阅读活动主体的人必须以冷静而开放的心态探究课程文本,视文本为平等交流的主体。

(三) 阅读对话意义的建构性、生成性

后现代课程思想注重生成性思维,强调“课程”不是静态的文本,而是一个动态的过程;课程的本

质不在“内容或材料”(跑道),而在于“跑”的过程,其意义正是在“跑”的过程中实现的。这个过程是热烈、跃动的,是教师带领下师生共进相互鼓舞的奔跑,学习者在不断探索中获得知识的充实和完善。我们的对话型阅读也重视这个“奔跑”的过程,因为关注过程,就是关注读者在阅读过程中对文本的理解和体验。对文本的阅读,体验是必不可少的过程,而读者理解的过程,就是将模糊而抽象的言语进行具体而多元化解读的过程。学生在阅读对话中收获的不仅仅是简单的信息,而是在理解、体验的过程中重新建构或生成的意义。

(四) 阅读对话过程的交互性、反思性

多尔曾提出创设一种“舞蹈型课程”,其中的舞步是两个舞伴之间——教师与课本、教师与学生、学生与学生、学生与课本——交互作用的结果。^{[2]P149}后现代课程观看到了课程实施过程中作为活动主体的人(师生群体)的因素的交互作用和创造能力,阅读内容(文本)的特殊性在于它不是客观静止的,它源自人的生活世界,其本身蕴含着人的一种体验和思考,体现了人类生活世界的无限丰富性和复杂性。因而在阅读对话过程中强调的是知识的创造而非发现,知识的协调而非检验,这些互动的、对话的知识只有个体的反思性回归,以及个体在自我参与的经验中获得自我感和价值感而得以扩展和生成。

三 后现代视域下对话型语文阅读的教学实施

首先,使用隐喻和描叙性的思维方式阐释文本。

在后现代主义看来,世界是复杂的,认识世界的知识可以使用一种与逻辑、分析的方式互为补充的方式,即隐喻、描叙的方式。隐喻是开放性的、启发性的、引发对话的,在阐释阅读文本的过程中,其意义的获得是通过对话而实现的,没有对话就没有转变。任何一个阅读文本,都是一种图示化框架,这个框架中存在的许多模糊性、不确定性,能够诱发、鼓励、鞭策读者在自己的知识结构和生活经验下去阐释,并与之产生对话。在实际的对话型阅读教学中,我们要有逻辑的思维方式,实现教师对文本的精确讲解,但我们更需要引入并习惯隐喻的、描述的方式,为学生提供具有“适量”不确定性的文本内容,如好的故事或神话、意境优美的诗词、富有启迪和生活气息的散文、小说等;需要用生动的描述来解释作品的丰富性和多义性,需要关注学生对文本的活生生的感悟、体验和品位,从而实现教师与学生之间、师生群体与文本之间、经验与意义之

间获得一种更深层次上的信息的传递。

其次,建立平等对话与理解结合的师生关系模式。

在以往的师生关系模式中,经历了由强调教师的权威地位,到强调学生的绝对中心,再到重视“教师主导、学生主体”和“师生互为主客体”的角色变化过程,实际上也只局限于主体——客体的认识范畴,并没有达到真正意义上的平等。真正平等的师生关系是建立在理解基础上的,是基于师生双方完整的人格相遇和相互交流而形成的,对学生的学习和成长具有重要的“教育意义”^{[3]P127}。在对话型语文阅读中,“师生间的对话和相互作用的交往是以理解为导向的,对话就是教师和学生双方理解的过程”。^{[3]P135}在这种新型的师生关系模式中,教师视学生为独特主体和整体的精神,体会学生的情感、需要,真诚地信任和接纳学生,并充分尊重学生的个别差异和多元认知,珍视学生在阅读文本过程中产生的独特体验和感受。同时,平等对话的另一方——学生也要乐于敞开心扉,积极主动参与同其他主体的平等对话,理解他人也理解自己,这样才能实现彼此的民主、和谐和融合,获得心灵和精神的完整性。

第三,为高质量的教学“自组织”过程创设良好的氛围。

对课程与教学最具有影响意义的特点是“自组织”。当有干扰、问题、错误或混乱出现时,系统处于不平衡状态,但需要继续运行以达到再确定(或再建),系统便会进行自行组织和自我协调,从而形成新的更高层次的秩序。语文课程作为一个开放的系统,也存在这种自组织过程。对话型阅读过程中存在着教师、学生、文本之间的多重“对话”,而在对话过程中——也就是在系统运行过程中不期然出现的“干扰”,如学生的异向思维、质疑和提问、课

堂外新信息等等一切对教师权威构成挑战的因素,不仅不会威胁系统的运行,反而会转变成自组织过程中的积极因素。当然要实现这样高水平的教学秩序,就必须为学生创设一个良好的学习环境,营造开放而有活力的教学氛围,正确对待教师、学生和文本之间发生的点滴“碰撞”,把学生的观点视为一种有价值的理解并为之进行探讨交流,通过这样的自主参与对话和探究活动,主体之间的误会和差异才可能得以消解和协调,师生彼此心灵的契合和内在精神的升华才能得以实现。

第四,提倡批判性阅读,注重反思和回归。

回归性是指人类将思想回转到自身的能力而非简单的重复和循环,也是一种人在与环境、与他人、与文化的反思过程中自觉创生意义的方式。《语文课程标准》也多处强调注重学生的“体验”和“感悟”,注重学生的“自己的心得”和“自我表达”,指出不以教师的分析来代替学生的阅读感悟。这必然呼唤一种多角度的、个性化的、批判性的阅读。尤其在对话型的语文阅读中,学生对文本的理解不是线性的、静态的,也不是被动的接受文本和教学预设的意义,而是在解读文本的过程中不断地进行反省与思考。其中,理解是学生对文本意义建构、经验的重组、转变和内化的必要因素,循环的反思是实现“转变”的核心因素。

总之,阅读是教师与学生之间、师生群体与文本之间、经验与意义之间灵魂与心灵的对话,对话是回归的绝对必要条件,在回归中,反思发挥着积极作用。作为“平等中的首席官”——教师必须看到课程知识和目标的整体关联性,注重转变性的对话,为学生创设开放的学习情境,鼓励阅读反思和批判,使教学过程成为学生自主感悟、反思与真实表达的过程。

注释及参考文献:

- [1]王荣生.语文科课程论基础(第二版)[M].上海:上海教育出版社,2005.
- [2][美]小威廉姆·E·多尔.后现代课程观[M].王宏宇译.北京:教育科学出版社,2000.
- [3]金生鉉.理解与教育——走向哲学解释学的教育哲学导论[M].北京:教育科学出版社,1997.

Chinese Dialogue-type Reading Teaching in the Postmodern Perspective

ZHONG Yan, CHEN Shu-sheng

(China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637002)

Abstract: There are lots of schools of post-modern curriculum theories, among which the concept of post-modern curriculum represented by American curriculum expert Dole, has taken a greatest impact on China's education circle. Postmodern curriculum theory includes the basic characteristics of constructiveness, dialogue and nonlinearity. We use them to examine the current Chinese dialogue-type reading teaching, and we can(下转 152 页)

可以避免听后即忘的情况,帮助学生信息的理解。在听的过程中学生可以用自己能懂的符号迅速记录材料中的重要信息,以便提高听力效果。(4)重视文化导入。语言与文化相互关联,东西方社会文化差异甚大,要想全面提高英语听力水平,必须要了解英语国家的社会文化知识,避免造成误解。

4.利用多媒体辅助教学,激发学生学习兴趣。多媒体的运用为教学提供了图片、音像、文字等丰富多彩的教学资料,将优美的语调、地道的发音、有趣的情节直观地提供给学生,能极大地激发学生的学习兴趣,最大限度地挖掘学生的学习潜能,学生会在不知不觉的过程中获得听力训练的最佳效果。让学生真正做到在自然、真实的环境中习得语言。

5.重视学生课后的听力学习。由于独立学院学生的英语听力课时有限,班级人数偏多,缺乏学习主动性等问题,听力学习不能局限于课堂上的学习,还应该指导学生进行课后的学习。课后的听力学习要有组织、有目的地进行,可以使之制度化,并建立长期的监督机制和奖惩机制,并把它和课内学习相结合,进而很好地对课内学习进行强化和补充。

英语听力对于独立学院的学生而言是重点也是难点,它直接影响到其他方面的语言技巧和能力。因此,教师要从学生实际出发,善于发现学生在听力中遇到的问题并给予指导,同时注意不断探索实用、有效的教学方法和教学策略,以激发学生的兴趣,从而提高学生听力水平。

注释及参考文献:

- [1]Rivers, W.M. Listening Comprehension: Approach, Design, Procedure[J]. TESOL Quarterly, 1984, (5): 17.
 [2]Cele-Murcia, Mariane. Discourse Analysis ND THE Teaching of Listening[A]. Principles & Practice in Applied Linguistics [C]. Oxford: Oxford University Press, 1995.
 [3]Krashen SD. Principles and Practice in Second Language Acquisition[M]. Oxford: Pergamon Press, 1982.

An Analysis on the Situations of Listening Study and the Teaching Strategies in the Independent College

BAO Sha-sha

(College of Science and Technology, Guizhou University, Guiyang, Guizhou 550004)

Abstract: Listening is an important and basic skill in English study, and it is also a foundation to master other skills, meanwhile, there are some particularities in the study of English listening in the independent college. Therefore, this paper makes a review of students' listening study by descriptive statistics and quantitative analysis through questionnaire. After the survey, it proposes some suggestions on the English listening teaching based on Krashen's Input Theory, which hopes the listening teaching will be improved in the independent college.

Key words: Independent College; English Listening; Teaching Strategy

(责任编辑:周锦鹤)

(上接137页)

find those post-modern characteristics; The reading of dialogue shows the richness and uncertainty in the contents, the democracy and equality in the main body of dialogue, the constructiveness and generativeness in the meaning of dialogue as well as the interactiveness and reflectiveness in the process of dialogue. Post-modernism strongly advocates that the Chinese dialogue-type reading teaching should use the thinking way of metaphor and describing, establish a relationship of teacher-student combined with both equal dialogue and understanding, create a self-organizing process of good teaching, and pay attention to reflection and return in critical reading.

Key words: Postmodern Curriculum; Reading of Language Dialogue; Teaching Strategy

(责任编辑:周锦鹤)