

当代我国情感目标研究述评

李 瑞

(河南大学 教育科学学院,河南 开封 475004)

【摘 要】随着新一轮课程改革的推进,尤其是情感目标作为三维目标之一被正式提出来之后,教育界对情感目标的研究也渐渐多了起来。目前对情感目标的研究主要集中在以下几个方面:一是对情感目标内容的研究,二是对情感目标层级分类的研究,三是对情感目标落实策略的研究,四是对情感目标评价的研究,并呈现出情感目标研究较少、研究主体多为教师、以学科视角研究为主的特征。

【关键词】情感目标;层级分类;研究述评

【中图分类号】G41 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)01-0110-03

随着20世纪90年代以来情感教育成为我国教育研究领域的重要关注点,尤其是情感目标作为三维目标之一被正式提出来之后,教育界对情感目标的研究也渐渐多了起来。从搜集到的资料看,目前对情感目标的研究主要集中在以下几个方面:一是对情感目标内容的研究,二是对情感目标层级分类的研究,三是对情感目标落实策略的研究,四是对情感目标评价的研究,具述如下:

一 情感目标的研究现状

(一) 情感目标的内涵

长期以来,我国较为普遍的一种观点认为情感教育目标主要包括道德感、理智感和审美感。如鱼霞认为情感目标一般包括三个内容:培养学生的社会性情感,即培养学生的道德感、理智感和美感;提高他们情绪情感的自我调控能力;帮助他们对自己、环境以及两者之间的关系产生积极的情感体验。^[1]

2001年,我国新一轮课程改革正式提出了情感目标,并确定情感目标主要包括情感、态度与价值观三个方面。在此基础上,研究者对情感目标的内涵从不同视角进行了界定。

钟启泉认为情感不仅指学习兴趣、学习热情、学习动机,更是指内心体验和心灵世界的丰富。态度不仅指学习态度、学习责任,更是指乐观的生活态度,求实的科学态度、宽容的人生态度。价值观不仅强调个人的价值,更强调个人价值和社会价值的统一;不仅强调科学的价值,更强调科学价值与人文价值的统一;不仅强调人类的价值,更强调人类价值与自然价值的统一,从而使学生从内心确立起对真、善、美的价值追求以及人与自然和谐可持续发展的理念。^[2]

刘军认为态度是指个人对有关事物的信念,以及这些信念有联系的情感体验,并且影响个人做

出行为反应的准备状态或倾向性,包含认知成分、情感成分和行为倾向。价值观对人的思想、态度、行为倾向等具有统领作用和整合作用,是关于价值的一定信念、倾向、主张和态度的观点,决定着行为的取向和对思想、行为的评价。”^[3]

此外,在对情感目标内容的研究中,有部分研究从在单一学科视角下以各科课程标准为基点对某一学科的情感目标内容进行了探讨,主要集中在对语文、历史、数学、生物等学科的情感目标内容的确定。如孙旭花的《关注数学课程的情感目标》中对1-9年级数学情感目标内容的确定。梁励在《历史学科情感教育目标体系建构初探》(2001)中的历史情感目标。

(二) 情感目标的层级分类

20世纪50年代,以布卢姆为代表的美国教育学家和心理学家提出了认知、情感和动作技能三位一体的教育目标分类体系。其中,克拉斯沃尔等人在1964年出版的《教育目标分类学第二分册情感领域》提出了较有影响的情感目标分类体系。他们把情感教学目标分为接受(receive)、反应(responding)、评价(valuing)、组织(organization)及价值的性格化(characterization by value)五个阶段。

我国很多学者受布卢姆情感目标分类理论思想的启发,注意到情感目标应该是一个按等级层次排列的连续体。但认为对其描述不能仅仅局限于“从简单到复杂”,“从具体到抽象”上,还有“从外部控制到内部控制”、“从有意识到无意识”的特征,即内化。^[4]在布卢姆情感目标分类的基础上,他们对情感目标维度作了不同的分类。

沈阳师范大学的王妍,金福,将情感目标从不同的角度作了如下分类:从总体上分为接受、反应、价值化、个性化4个层次;从教学目标上分为学习情

收稿日期:2010-11-15

作者简介:李 瑞(1985-),女,河南开封人,在读研究生,研究方向:教育基本理论。

感、个性情感和社会情感3个层次;从学科内容上分为显性情感和隐性情感。^[5]学者崔邦新将情感目标分为三个层次,即维系情感、兴趣情感、意志情感。三级情感目标的确定反映了情感目标的循序渐进过程,前一级类别都是后一级类别的前提和基础,后一级类别是前一级类别必然的质的飞跃。^[6]

上海师范大学卢家楣教授以情感教学心理学理论为依托,以我国基础教育实际情况的概括、提炼为基础,对教学促进学生情感发展方面提出了三个纬度四个层次的情感目标分类体系。这三个维度分别是乐情维度、冶情维度和融情维度,每个维度又分别包含4个不同水平的层次结构。^[7]以上的研究均基于不同的研究背景,这也是分类标准很难统一的一个原因。

(三) 情感目标达成策略

从现有的文献可知,我国关于情感目标达成的研究是情感目标研究中关注最多的,如徐建芳针对初中英语课程的情感目标达成总结出“兴趣的培养、动机和自信心的培养、意志的培养、合作精神的培养”四大策略。^[8]樊天岳针对高中信息技术课的情感目标达成策略依据情感目标内容总结出“以趣育情、榜样引领、返例警示、实践体验”四大策略。^[9]余忠凤针对高中语文教学中情感目标实施策略总结出:阅读教学中“以情激情”、“以境育情”、“以理促情”、“以趣激情”等方法;写作教学中从“命题指事,调动情感”、“知道写作,激发情感”、“用心批改,体会情感”、“评之以情,升华情感”等方式来落实。^[10]但对情感目标达成的研究多是从学科的视角对某一科目或者是某一科目的某一个教学内容进行探讨的,研究视角有些单一。

(四) 情感目标的评价

情感目标评价是情感教育中的一个重要因素,赵德成认为情感目标评价在监督教育教学质量、有效地改进教学中起到积极的导向作用,并认为可使用“观察、访谈、问卷、李克特量表”等评价方法,并在此基础上阐述了几点改进建议:澄清有关概念,明确评价的内容和具体指标,克服盲目量化的倾向和尽量与高厉害脱钩。^[11]左和金针对评价中表面变化和幼儿态度不稳定会影响到情感领域评价的可靠程度的现象提出“观察、访问、自由反应式问答、固定反应式问卷”四种评价方法。^[12]戴忠恒关于情感目标评价总结出“自陈法、语意差异法、谈话法、态度量表法、问卷法、投射法、评定量表法、观察法、情境性测验”九种情感目标测量方法。^[13]卢家楣等以前述“三维度四层次”情感目标分类为理论依

据编制了专门测评课堂教学情感目标的问卷。他们在《课堂教学的情感目标测评》(2005年)中对这一问卷编制、信度、效度进行了专门的阐述。但是,从现有的文献可知,关于情感目标评价的研究相对较少且不成体系。

二 情感目标研究现状评析

(一) 有关情感目标的研究较少

自从《教育研究》于1982年第一期刊登了冷冉先生的《谈情知教学》一文以来,人们对于情感教育的理论与实践的研究已越来越多。但是关于情感目标的专著极少,最典型的也只有翻译布鲁姆的《教育目标分类学二:情感领域》一书。

卢家楣的《情感教学心理学》对情感现象和情感教学的内涵、原则、功能及策略做了心理分析和研究,却没有把情感教育作为一种目标来研究。鱼霞的《基础教育新概念:情感教育》虽然在情感教育的内涵里提到了情感教育的目标,却没有把它作为一个重要的问题来进行研究。^[14]

在期刊、硕博论文的搜索中,笔者发现:关于情感目标研究的论文成果相对也不多,1980-2010年文献的搜索中,以关键词“情感目标”在万方数据库中搜索到46篇期刊论文、9篇学位论文、1篇会议论文。以标题“情感教育目标”搜索到3篇期刊论文、3篇学术论文。按标题“情感态度价值观”搜索到2篇期刊论文。以关键词“情感目标”在中国学术期刊网中搜索到493篇。直接相关的期刊论文252篇,学位论文3篇(1979-2010)、会议论文1篇。可见我国关于情感目标领域缺少应有的研究。

(二) 研究主体:中小学一线教师较多,教育专业人员较少

从搜集到的文献来看,情感目标的研究主体多是处于教学一线的中小学教师或教研员,而教育科研机构的专业研究人员参与情感目标的研究者却十分有限,就是硕博毕业论文也只有10多篇。这主要是因当代中国的情感教育理论研究在很大程度上是先行的中小学素质教育、情感教育实验推动的结果。^[15]但是由于一线教师的研究大多是在自己教学实践基础上的经验感悟类文章,缺少一定的理论基础。这必然在客观上制约了我国情感目标研究的质量和水平。

(三) 研究视角:以学科角度研究的较多

关于情感目标达成的研究,大多是分科对学生情感目标达成策略的分析,有一定的操作性,但是研究视野显得比较单一。况且情感目标在某学科中的达成策略的针对性不强,而且比较零散,很多

分学科的教学策略中部分策略完全可根据课堂教学的共同点来挪用于不同学科的课堂教学中。课堂教学有一定的相似性,有些共同的特征,我们在

分科研究的同时也要从综合的视角关注课堂教学中情感目标的达成,这样才能使情感目标研究更为丰富、全面。

注释及参考文献:

- [1] 鱼霞. 基础教育新概念: 情感教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1999.
- [2] 钟启泉, 崔允漷, 张华. 为了中华民族的复兴: 为了每位学生的发展——基础教育课程改革纲要(试行)解读[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001: 276.
- [3] 刘军. 历史教学的新视野[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003: 89.
- [4] 戴忠恒. 情感目标的分类及其测量方法[J]. 心理科学, 1992, 3.
- [5] 王妍, 金福. 中学数学教育中情感目标的分类与实施[J]. 数学教育学报, 2003, 12.
- [6] 王淳. 高中数学教学的情感目标评价的实践研究[D]. 天津师范大学, 2009.
- [7] 卢家楣. 课堂教学中情感目标测评[J]. 心理科学, 2007, 6.
- [8] 徐建芳. 初中英语课程的情感目标及其达成[D]. 河南大学, 2008.
- [9] 樊天岳. 论高中信息技术课“情感态度与价值观”目标培养策略[J]. 长春理工大学学报(高教版), 2009, 11.
- [10] 余忠凤. 高中语文教学中情感教育的目标及实施研究[D]. 南京师范大学, 2008.
- [11] 左和金. 情感领域教学目标的编制与评定[J]. 上海教育科研, 1989, 1.
- [12] 戴忠恒. 情感目标的分类及其测量方法[J]. 心理科学, 1992, 34-35.
- [13] 赵德成. 新课程实施中的情感、态度、价值观评价[J]. 课程·教材·教法, 2003, 9.
- [14] 杨铁玉. 思想政治新课程改革中的情感教育研究[D]. 湖南师范大学, 2005, 10.
- [15] 张淑燕. 我国当代情感教育的现实思考[D]. 东北师范大学, 2008, 5.

A Review on Our Country's Contemporary Affective Objective Researches

LI Rui

(Institute of Educational Science, Henan University, Kaifeng, Henan 475004)

Abstract: With the new round curriculum reform promotion, especially after the affective objective as one of the three-dimensional objects was put forward, the researches on the affective objective in the educational circles are gradually increasing. Nowadays, the researches on affective objective mainly focus on the following aspects: firstly, on the affective objective contents; secondly, on affective objective level classification; thirdly, on the affective objective implementation strategy; fourthly, on the affective objective evaluation, and present characteristic is that the affective objective researches become comparative less, and the main body of the research of the subject are teachers, and most of the researches are carried out from the discipline perspective.

Key words: Emotional Education; Level Classification; Research Review

(责任编辑:周锦鹤)