

论孔子以人性观为基础的道德教育思想

何小江

(重庆师范大学,重庆 401331)

【摘要】“性相近,习相远”,这是孔子提出的关于人性的一个命题。孔子的人性观是现实的、具体的;是其制定道德教育内容的出发点,是选择道德教育方法与原则的根据,是实现道德教育目的的着落点。

【关键词】孔子;人性;道德教育

【中图分类号】B222.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)01-0053-04

无论是在哲学史上还是在教育学史上,孔子关于人性的论述“性相近,习相远”都是一个重要命题,以此展开的人性观更是一个具有开创性意义的思想源泉,尤其是以它为基础的道德教育思想对后世的影响颇为深远。

一 孔子人性观的内涵

春秋战国时期,周王室衰弱,诸侯国力量日益强盛,各诸侯之间相互攻伐兼并;社会经济发生重大变化,奴隶制经济逐渐瓦解,农业经济兴起;文化上,流派繁荣,百家各自提出自己的治世学说,出现历史上著名的“百家争鸣”局面。在此社会历史背景下,出生、成长于鲁国而熟知周礼的孔子所提出关于人性的思想必然会受此影响。

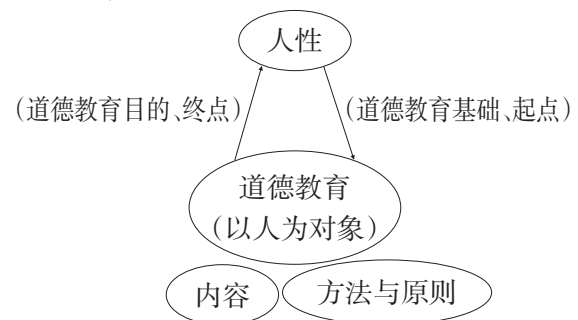
“性相近,习相远”,这是孔子对人性直接提出的唯一命题,虽未作出明确的善恶判断,但学术界并没因其隐晦未明而放弃研究与辨析。迄今为止,关于孔子的人性观的伦理分析大致有人性善、人性恶、人性无善无恶、人性善恶混存等四类^[6]。本文认为,此话体现了孔子关于人性的基本观点:人的原始本性普遍切近,后天的教育、学习等环境的影响造成了人性的千差万别^[7]。首先,孔子通过此观点表明了他肯定人的存在。即是作为个体的、历史而又现实的个人,不论从自然人,还是从社会人的角度来看,都是存在的。这是谈论人性问题以及以人性观为基础的道德教育问题的前提。其次,孔子肯定人性的存在,认为人性基本相近。所谓人性基本相近,是指所有人的原始本性都是善的。在《论语》中,孔子说:“天生德于予”(《论语·述而》)^[8],认为有天赋之德的存在。既然有天赋之德,那么此德自然是与生俱来的固有德性。孔子亦说:“人之生也直”(《论语·雍也》)^[9],佐证于孟子与朱熹的论述,“直”是人性之中与生俱来的善的因素。此外,孔子对“仁”的解释同样也包含了人性善的思想。孔子对“仁”的解释有两点:“仁者爱人”^[10]、“克己复礼为仁”

(《论语·颜渊》)^[11]。仁者何以会爱人?孔子以圣人为标准的道德理想人格,圣人是“爱人”且“泛爱众”的,这是圣人生而有之的德性,在孔子看来,此德性是善的。再次,孔子肯定人性有不同的表现形式,因为后天的教育与学习可以改变人性,即是说人性具有了不稳定性和发展的无限可能性。孔子在许多经历之后,看到当时社会上人们在名与利追逐中的迷茫,在迷茫中渐渐消失了自身的原始本性——善,他发出“好德不如好色者”的感叹,这也让他明白了人性的不稳定性,人性在社会影响下会发生变化,从而有不同的表现形式,既然人性是不稳定的,同样的道理,后天的教育与学习亦使人性发生的异变逐步消除而回到本初成为可能。换句话说,基于对前人记述的认识和理解,譬如周礼,孔子认为人性的原始本性是善的,而出于对现实社会形式的忧虑以及治世之考虑,孔子亦认为人性是不稳定的,原始本初的善在后天的影响下会有所变化,为使人性返朴归真,就需要施加适当的教育等。

孔子人性观具有深远内涵和宽宏意蕴,在其整个思想体系中具有特殊而微妙的地位;从某种意义上讲,以人性观为理论切入点和致思逻辑路径,正是从新的视角对孔子道德教育思想进行的一次深层次挖掘和梳理。

二 人性与道德教育的关系

孔子关于人性与道德教育之间关系的认识可以一个简单的图表展示出来:



收稿日期:2010-12-04

作者简介:何小江(1986-),男,重庆人,硕士研究生,主要从事中国传统伦理文化研究。

人性与道德教育之间存在此种关系:人性本善,人性是道德教育的基础、起点。按照孔子的观点,所有人的原始本性都是善的,惟有圣人是最理想的人性境界,它的原始本性是善的,也永远是善的,不为社会外界的影响而变质,这是人性中的特殊例子,并不能代表所有人;而绝大多数人都只是圣人之下,即常人之性,常人之性本初是善的,但是在外界的作用下会发生变化,有可能走向邪恶,它是不稳定的,而道德教育的存在正在于使人的原始本性从腐质状态中脱离出来。其次,人性是道德教育的目的、终点。人的原始本性是善的,但其在社会中发生了扭曲变形,为使人性回复本原,或者说以人性的回复本原为目的,就必须采取一系列的方式达到此目的,而道德教育恰恰是孔子为使人性复原所提出的和实践的一大方法。简言之,人性是孔子道德教育思想的起点,亦是其道德教育思想的落脚点。

三 以人性观为基础的道德教育思想的特色

“德教为先”是孔子道德教育特色的典型体现。德教即道德教育,德教的中心是“仁为本”,而孝悌、忠信等是“为仁”的主要内容。孔子要求学生“入则孝,出则悌,谨而信,泛爱众,而亲仁。行有余力,则以学文”(《论语·学而》)^[1],明确主张把德行放在教育的第一位。而孔子的德教思想最重要的特色就是:以人性为起点和目的,其德教内容的展开都是以其人性观为基础的。

(一) 以人性观为基础的道德教育内容

孔子认识到“人”的存在,认识到“人”自然存在和社会存在^[2]。基于自身的人性,“人”区别于动物类而自然存在,以“人”的角色关系的提出而证明“人”社会存在。孔子将“仁”这一主要道德教育内容分置于处理各种人与与人之间的关系之中,通过角色道德要求详细化、具体化教育内容,使人能够彻底领悟其意旨。

首先,在父子关系、兄弟关系之间提出道德教育的一项基本内容,即父慈子孝、兄友弟恭,为人父者不失父之慈祥,为人子者不失子之孝,为人兄者不失兄之友,为人弟者不失弟之恭。概括言之,即“孝”与“悌”。^[3]人性本善,善者“为仁”;“仁”,人、二者,意即人与人的基本关系范畴;“为仁”需“爱人”,“爱人”首先爱的是自己的父母兄弟,孔子认为这是人的道德情感的自然流露,更是人性的体现。《论语·阳货》中:“子曰:‘予之不仁也。子生三年,然后免于父母之怀。夫三年之丧,天下之通丧也。予也有三年之爱于其父母乎?’”^[4]意思是说,子女出

生以后需要在父母的关爱下生活三年才能脱离父母的怀抱,那么子女更应该去爱自己的父母,这是为人子女之道。而《论语》开篇《学而篇》中亦指出“孝悌”是“仁”之本,讲究的是“弟子入则孝,出则悌”。“孝悌”既要有“孝悌”之心,也要有“孝悌”之行;譬如,“孝”就应该做到“父母之年,不可不知”(《论语·里仁》)^[5]、“父母在,不远游,游必有方”(《论语·里仁》)^[6]、“父在,观其志,父没,观其行。三年无改于父之道”(《论语·学而》)^[7],一句话,“生,事之以礼;死,葬之以礼,祭之以礼”(《论语·为政》)^[8]。父子、兄弟之间的关系是各种人与人之间基本关系的其中之一,“人”社会存在亦是以这种关系为根本起点的,因而其道德要求是在关系中被赋予了一定角色的人在道德上应该做的,理应是道德教育内容的一个基本项。

其次,对于朋友关系,提出“言而有信”(《论语·学而》)^[9]这一道德教育内容。《论语·述而》有云:“子以四教:文、行、忠、信”^[10],朋友之间的诚信为四个品德之一。在孔子的人性思想中,首先一个基本前提,“人”和“人”的存在都是得到肯定的。“人”的存在是通过被赋予各种角色以及履行角色道德要求而得以证明。于家,或是父母,或是子女;于国,或是君主,或是臣子;于人,或是朋友。从小处说,朋友之间必须确立诚信,为政篇言:“人而不信,不知其可也。大车无倪,小车无机,其何以行之哉!”(《论语·为政》)^[11]朋友之间的没有诚信就像车没有轮子一样,是无法行动自如的。从大处说,诚信是治国的一大法宝,“道千乘之国”必须“敬事而信”,如“上好信”,“则民莫敢不用情”;诚信是为达到道德理想人格——君子——而进行修养的五个方面——“恭宽信敏惠”——之一,“崇德辨惑”须“言而有信”,正确的行为须“言而有信”,如果“言忠信”则“虽蛮貊之邦行矣”,若“言不忠信”则“虽州里行乎哉”? (《论语·卫灵公》)^[12]通过说明其重要性,《论语》将“言而有信”加以详细阐述。

再次,在为政者与百姓之间,为政是孔子所认为的人性本善,善者“为仁”的一个重要组成部分,而为政者在处理与百姓的关系时被赋予了相应的道德要求,即“为政以德”、“使民以义”,这也是道德教育的内容之一。“为政以德”、“使民以义”可以使国家社会得到长久繁荣发展下去。对百姓“导之以德,齐之以礼”(《论语·为政》)^[13],则百姓“近者说,远者来”(《论语·子路》)^[14]。“为政以德”、“使民以义”都是在尊重人、尊重人性的基础上提出,而又力图使人性回到其最真实的状态——原始的善的教育思

想。

此外,对于君臣之间的关系,强调的是“君使臣以礼,臣事君以忠”(《论语·八佾》)^[1]。这一道德教育内容是基于对当时礼乐崩坏、“君不君,臣不臣”的社会形式的忧虑而提出的解决办法。孔子以其人性观点为根本而提出这一道德教育内容。孔子认为人性虽然原始是善的,但人性更是不稳定的,会在后天的影响下发生不可预料的变化,反之,如若人性是稳定的,就不会发生“君不君,臣不臣”的情形。为何会有君欺臣(妻),臣下僭越君臣应该有的礼仪与名分等的出现,在孔子看来,皆是“利”的危害,而人性本初的善就应该包括“君使臣以礼,臣事君以忠”。《论语》在其开篇,即《学而篇》,就提出君臣关系。首先,君主应对臣下以礼相待,如若君视臣如草芥,则臣视君如仇敌。历史上君欺臣而臣反的例子不少,如隋炀帝残酷地对待臣属而导致天下大乱就是其中之一。其次,臣要忠事君主。“事君以忠”,必须“事君尽礼”,不得有违君臣之礼,八佾篇有云:“孔子谓季氏:‘八佾舞于庭,是可忍也,孰不可忍也’”^[2],季氏原本为鲁国之臣,却僭越君臣之礼,擅用八佾,因而孔子有此愤慨之言;“事君以忠”,应敬事一个君主,不得“事君数”,否则是为辱矣;“事君以忠”,必须“以道事君”(《论语·先进》)^[3]、“陈力就列”(《论语·季世》)^[4]、“不可则止”(《论语·先进》)^[5]。君臣之间,“…君不君,臣不臣…虽有粟,吾得而食诸?”(《论语·颜渊》)^[6]微子篇有云:“君臣之义,如之何其废之”^[7],从个人与个人之间的关系这个层面来看,其并非只讲求臣下对君主的愚忠,同样也要求君主对臣下负有道义上的责任,这具有一定程度上的进步意义。忠君思想是特定历史条件下的产物,对于现今社会来说,确有其不可取之处,而后世君主将其片面地夸大臣下忠诚于君主这一方面,以利于自己的统治则更是贻害深远。所以,认识这一点仍有可商榷的地方。

(二) 以人性观为基础的道德教育原则与方法

在明确了道德教育内容的前提下,亦为使道德教育内容得以实现,从人性观出发,孔子阐明了一系列的关于道德教育的原则与方法。

首先,站在人性观上而提出“以学生为本”的原则。孔子肯定人的存在,肯定人性善的存在。孔子认定,在道德教育的层面,作为受教育对象的学生,皆是可以学而知之的。教育的目的在于挖掘其潜在的善性,并且逐渐消除善性因后天环境不同而形成的“习”的不稳定性,因此,道德教育的前提性与根本性原则就是“以学生为本”。其次,站在人性观

上而提出“有教无类”^[8]与“因材施教”的原则。孔子人性观第三层含义指出,人的原始本性虽然都是相近的,但是并非完全相同的,并且人性是不稳定的,在后天影响下是会有不同的具体表现形式的。而作为受教育者,其人性的不稳定性是显而易见的,正是基于此种观点,孔子才会要求对学生的道德教育必须做到“有教无类”与“因材施教”,要根据学生在道德上的具体表现,从其在完成被赋予的角色道德要求的过程中所表现出来的具体状况而对其施加相适应的道德上的教育。同时,道德教育是在站在一个基本点上的,人的原始本性是相近的,不能因为其在后天环境里的变化而放弃对其的教育,这也是教育行为的最起码的一个准则。

坚持“以学生为本”,对学生“有教无类”、“因材施教”,孔子提出自我教育法和因材施教法。所谓自我教育^[9],就是指教育者须尊重受教育者的内在本性,尊重其内在需要,激发其内在的潜能,以“内化”来实现其道德自律,从狭义上说,即是个人通过自身的道德修养以实现自己人性的回归。孔子所说的“君子求诸己,小人求诸人”(《论语·卫灵公》)^[10]、“己欲立而立人,己欲达而达于人”(《论语·雍也》)^[11]、“己所不欲,勿施于人”(《论语·颜渊》)^[12]和“见贤思齐焉,见不贤内自省也”(《论语·里仁》)^[13]等就是这一方法最好的实践。事实上,这是在充分认识人性的基础上,认识到人性的本初都有善的因素,而在外力加以引导使学生能够从自身去努力探寻自己的本性进而达到反本的目的的一个方法。其次,因材施教是道德教育的另一个方法。因材施教既是一个基本原则,更是一个方法。主要是指应该根据受教育者的具体实际情况,根据其本性在后天的不同表现形式而给予不同的教育内容,以使其逐渐完善,最终回到本初的状态。这一方法的运用,首先就应该准确的把握受教育者的具体情形,孔子说“视其所以,观其所由,察其所安”(《论语·为政》)^[14],就是要通过言行等的观察而比较精准的把握受教育者的具体情况,进而才可对其展开相应的教育。这一方法在孔子对何谓“孝”以及如何“为政”的几次不同回答中体现得一览无余。

此外,基于对人性在社会实践中的变化的认识,孔子理解到人性的变化不仅仅是口头上的教育所能达到的,更应该是实践的结果,而作为教育者,就应该以身作则,为学生道德上的楷模,他所说的“其身正,不令而行,其身不正,虽令不行”(《论语·子路》)^[15]、“子帅以正,孰敢不正”(《论语·颜渊》)^[16]、“不能正其身,如正人何”(《论语·子路》)^[17]等,都是

在要求教育者以身作则,言教与身教不可偏废。^[5]

(三) 以人性为道德教育的最终目的

在孔子看来,人性的本初是善的,但是由于受到后天社会环境“污染”,以至于“好德不如好色”者日益增多,皆言“利”而不言“义”,原本人性本初的善逐渐转变成“社会的恶”,从而形成了先天与后天之间巨大的差异,站在解决差异的高度,孔子道德教育的最终目的就在于去除“社会的恶”,恢复人“本性的善”。“孝悌”是具体化为父与子、兄与弟等各个角色道德要求的人性的善,“言而有信”是具体化为朋友这一角色道德要求的善,“君使臣以礼,臣

事君以忠”是具体化为君主与臣下两角色道德要求的善。孝、悌、信、礼、忠都是人“本性的善”,孔子将其作为道德教育的主要内容,目的就在于祛除因“利”而导致的“社会的恶”,即父子相弑、“君不君,臣不臣”、言利不言信等,最终又自觉地践行“孝、悌、信、礼、忠”。

孔子的道德教育思想是以人性观为基础的,其人性观虽有可商榷之处,但是,以人性观为基础而确立道德教育思想,以人性为道德教育的起点、根据和目的,这一思维逻辑是当今道德教育应该加以借鉴的。

注释及参考文献:

- [1]杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,1980.
- [2]臧要科,欧阳雪榕.孔子人学思想探析[J].人学研究,2005,5.
- [3]胡敏.孔子人性论思想探析[J].攀登,2005,5.
- [4]杨苑培.论孔子的教育思想[J].湖南冶金职业技术学院学报,2005,3.
- [5]崔华前.孔子的德育思想探析[J].唐都学刊,2005,1.
- [6]冯兵.论孔子善恶混存的人性观[J].哲学研究,2008,1.
- [7]杨伯峻.孟子译注[M].北京:中华书局,2010.

The moral Education Thought of Confucius Based on the Humanity

HE Xiao-jiang

(Chongqing Normal University, Chongqing 401331)

Abstract: “By nature men are all alike, but by education widely different”, which is a proposition about humanity put forward by Confucius. The humanity opinion of Confucius is real and specific and it is the starting point that Confucius made the content of his moral education, the basis that he chose the method and the principle and the landing point that he realized his moral education purpose.

Key words: Confucius; Humanity; Moral Education

(责任编辑:李 进)