

羞耻感在东西方文化中的差异研究述评*

李磊

(西北师范大学 教育学院,甘肃 兰州 730070)

【摘要】从心理学视角研究羞耻感最是从西方兴起的,一些学者也从不同程度提出了一些与羞耻感相关的理论,尤其是在探究羞耻感与内疚感差异的过程中,做了很多有价值的研究。不过由于东西方文化差异,西方学者对羞耻感的研究成果似乎并不适用于中国,东西方对羞耻感的理解也有一定的偏差。不过相同点是,东西方学者都将羞耻感看作是一种社会情绪。

【关键词】羞耻感;内疚感;东西方文化;社会情绪

【中图分类号】B842.9 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2011)01-0049-04

1 引言

中国文化尤其是中国传统文化可以说是一种“耻感文化”(shame culture),潜藏在中国人灵魂深处的一个“剪不断,理还乱”的情结是“知耻心态”。^[1]中国人是很看重耻感的,被中国人所广泛认可的治民之道是“礼、义、廉、耻,国之四维”。其中的耻便是我们这里所说的羞耻感。

耻感文化可以追根溯源到儒家思想之中。可以说,中国的耻感文化是儒家耻感文明数千年来积淀的结果。孔子很早就认识到,道德与人的羞耻感是紧密相连的,可以说羞耻感是人的道德底线,丧失了羞耻感做任何恶事都不会觉得良心不安;有羞耻感则会激发行为上的调整,促进理想人格的形成。首先,德治之所以有效,就在于它能使民众知耻。孔子希望建立以仁为实质内容,以礼为制约形式的德治社会,所以耻和儒家理想的政治社会相联系。“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格。”(《论语·为政》)其次,具体来讲,孔子认为应以“不信”为耻。正所谓“君子耻其言而过其行。”最后,知耻体现了士大夫的担当精神。孔子把耻和国家兴亡联系起来,说:“邦有道,谷;邦无道,谷,耻也。邦有道,贫且贱焉,耻也;邦无道,富且贵焉,耻也。”^[2]

尽管耻感文化源远流长,但现如今耻感文化的逐渐淡化已是一个不争的事实,因此引起了社会的广泛关注,至此之际学术界也着手进行大量与羞耻感相关的研究。从心理学角度对羞耻感进行的研究,主要关注的是其心理因素和现象学表现,然而随着文化心理学的兴起,羞耻感的文化因素也逐渐得到心理学家们的重视。

2 国内外关于羞耻感的界定

Scheff和Retzinger认为,羞耻不是由危机和羞

辱造成的,它更应该被看做是一种尴尬型情感,对羞耻感进行科学的定义,应该将羞耻看做是负性情感大家族中的一个集合名称,这里的负性情感主要是指涉及自己的消极情感。Timothy J.Owens和Suzann Goodney结合Lewis、Scheff和Retzinger等人的观点将羞耻定义为:一种源于反映个体某种思想或行为的感觉:当他们做了一些错误的、粗心的或遗憾的行为或想法时,他们得出的结论是他自己本质上是坏人或是不值得尊重的。^[3]

对于羞耻感的解释国内学者给予了自己的见解,汪凤炎认为所谓羞耻心,也称羞耻感,或简称耻,是一个人由自己言行的过失而产生的,表现为对自己违背内心的善恶、荣辱标准而产生的不光彩、不体面的心理,或因周围的人的谴责而产生的自责心理。钱铭怡认为,在中、西方的社会文化中,羞耻的含义有很大的不同。在西方国家中,对羞耻的定义是很狭隘的。体验羞耻是非常严重的事情,是与对人的能力的负性评价紧密联系在一起。关于钱铭怡教授的观点,将会在后面的论述中有所体现。^[4]

3 关于羞耻感与内疚感差异的探究

最近十余年,对羞耻(Shame)及与之有密切相关的内疚(Guilt)的研究成为心理学中的一个新热点。在过去,人们关注的主要是二者的相似之处:都是负性的情感;都很强烈、痛苦;都是可以阻止行为实现或促进道德行为时实现的“道德情感”;都与许多心理疾病相关。但现在,人们已越来越多地将研究兴趣集中在羞耻与内疚的差异上。研究发现,羞耻和内疚是不同的情感体验,二者在人类正常和病理行为中的作用有很大不同。^[5]

Ruth Benedict认为羞耻感是一种文化或社会价值的行为,而内疚感是源于对一个人的内在价值的侵犯。因此,人们可能会对没有人知道的行为和想

收稿日期:2010-10-21

*基金项目:本研究由甘肃省教育厅项目“多元文化背景下甘肃省中学生内疚、羞耻感与学校德育研究”(2009-2011)资助。

作者简介:李磊(1986-),男,安徽阜阳人,在读硕士研究生,研究方向:人格与心理健康。

法感到羞耻,可能会对得到别人欣赏的行为感到内疚。^[6]Helen B. Lewis认为,羞耻经验是直接与自己相关,将自身作为评价的焦点。自我却不会成为内疚的相关负性评价的焦点,内疚是以行为作为评价标准^[7]Judith Lewis Herman得出的结论是:羞耻是一种高度敏感的自我意识状态,自我在这种状态下产生了分裂,是想象其他人眼中的自我;相反,内疚状态下表现为自我统一。^[8]

Helen B. Lewis和Ruth Benedict等人主要分析的是内疚和羞耻感的现象学差异,Kaufman从生理和心理机制角度将羞耻称作一套集本能的、受大脑皮层下控制的、对刺激做出的短暂心理反应。将内疚看作是一种学习的行为,这种行为本质上包括自我引导的责备或轻视,随后发生的羞耻到引起内疚的行为构成了全部内疚经验的一个部分。Kaufman还认为责备和轻视机制是被用来作为一种避免产生羞耻感经验的保护策略,有些人已经产生了一套应用模式,他们能够很好地应用自我责备和自我轻视机制来避免形成羞耻经验,然而,这能够导致一种内化,他将这种羞耻事件的自我强化序列称为“羞耻螺旋”。^[9]

随着研究的深入,西方心理学家逐渐将羞耻与内疚的差异研究扩大到与之相关的其它情绪和心理疾病的相关研究。根据Tangney的研究表明,当一个人感到羞耻时,个体会将自我而不是行为作为负性评价的对象。个体会遭受总体性的自我贬低并且经常会有渴望逃避或隐藏的感觉,更为独特的是羞耻心会降低个体同情他人的能力,这是由于羞耻会使个体更多的关注自己。内疚只是针对当时的行为,不会过多的关注自身,内疚会让人产生自责意识,并被迫切图去补救。Tangney和Wagner等人认为羞耻倾向是与负性心理情绪及其相互调节的结果相关的,这些负性情绪包括愤怒、沮丧、敌意和焦虑。研究表明,羞耻感与内疚感在病理行为中作用有很大的不同。^[10]

我国学者对羞耻感和内疚感的研究较晚,钱铭怡和谢波等人在验证西方学者所提出的关于内疚和羞耻现象学差异的基础之上,发现个体有羞耻感体验是因为觉得自己受到了伤害,而内疚是意识到自己的言行伤害了他人。^[11]

4 羞耻感中的文化影响因素

Jessica L.Tracy等人将羞耻感纳入自我意识情绪范畴之内,羞耻感既然是社会情绪,则其必然受社会文化因素影响,然而与自我意识情绪相关的数据资料大多是在西方文化背景下搜集的,很少去研

究在不同文化背景中个体的羞耻倾向,因此这些数据资料不能代表不同文化背景下的羞耻感体验。^[12]

事实上,早在1946年,Ruth Benedict经过研究发现,日本文化是一种耻感文化,而美国文化则属于罪感文化。羞耻感在传统意义上与集体文化相联系,在集体文化中自我意识极其依赖于他人眼中的自我。内疚倾向是典型的个人主义文化,在这种文化中人们强调个人的行为标准。^[13]Eid and Diener(2001)发现羞耻和内疚在集体主义文化中被视为更加可取的情绪体验,而自豪在个人主义文化中更加重要。内疚和羞耻之所以在集体文化中如此重要,可能是由于这种文化更突出个体的社会联系和对他人的依赖。^[14]根据Mesquita和Karasawa的研究表明:在东亚文化中Tracy的归因类型不是产生羞耻感所必需的,在这种文化中,羞耻感的产生,是因为个人感觉到了他人对自己的负性评价,与负性评价的原因无关。^[15]

Kitayama, Markus和Matsumoto研究发现:个人主义文化的国家里,羞耻是与愤怒等一些防御性反应相联系的,在美国,独立的意识是被尊重的,在他人面前表现羞耻被理解为是无能的。但在集体主义文化中,互相依赖是被认可的,向他人表现出羞耻体验被视为是勇敢的并且是积极的。^[16]Walbott和Scherer(1995)所得证据表明:与个人主义文化相比较而言,集体主义文化中的羞耻感是一种相当剧烈的、短暂的情感体验,而且对自尊和社交关系有较小的影响。这种不同可能是由不同的应对羞耻模式所引起的。集体主义文化中的人们或许能够更有建设性的去应对羞耻感,将羞耻感作为修补社会关系的积极自我意识情绪。在西方个人主义文化中,当人际关系破坏时,他们可能采取的可能是防御性反应,相比于为羞耻承担责任而言,通过回避他人或转而去责备他人来缓解羞耻感更容易。^[17]

我国学者大都将羞耻感作为积极的道德情绪。林虹认为羞耻感是个体违背道德或感到无能时,基于是非观、善恶观、荣辱观而产生的一种自觉的指向自我的痛苦体验。羞耻感是个体自觉遵守道德规范的前提。任何人有了羞耻感,才能明辨是非,知道什么该做,什么不该做。可以说,羞耻感是个体内心的道德法庭,起着良心发现、纠正错误、抑制罪恶的作用,它可以有力地遏制人的消极行为和不良道德发生。^[18]汪凤炎认为羞耻心的唤醒与激发在培育人的善心与善行方面具有三个重要功能:社会规范功能、导善功能和激励功能。这些研究在国外很少会被提及。这表明在东西方文化背景中,人

们对于羞耻感的理解是有所差异的。这可能与两种文化的历史渊源相联系。

5 总结与展望

结合国内外学者关于羞耻的研究,我们认为,羞耻是一种伴随自我意识发展的并指向个体内部的社会情绪。羞耻与内疚的现象学差异研究日渐成熟,各国学者也基本达成共识的差异是:羞耻指向自我,有逃避倾向;内疚指向行为,有补偿倾向。

关于羞耻作为社会道德情绪这一方面,国内外学者便产生了分歧。西方的心理学家更多的认为羞耻是一种消极情感:往往伴有消极情绪,如愤怒、情绪低落等。并将羞耻感作为很多心理疾病的致病因素。然而羞耻感在我们国家却是更多地被看做是一种积极的道德情感,甚至将羞耻感作为个人的道德底线。这方面的分歧应是由文化差异所造成的。正如上文所述,在集体主义文化中,个体更加注重社会关系,他们犯错时在意的还是别人对自己的评价。羞耻感在中国文化中之所以占据很高的地位,究其原因,主要是由于中国的传统文化熏陶,个体在公众面前表现出羞耻得到的是一种肯定。由于在中国的特殊文化背景下,个体所习得的观念是:集体高于个体;社会规范主导个体;个体将社会

标准作为衡量自己的尺度。所以尽管羞耻感针对个体而言是一种负性情绪,但是它却得到社会其他成员的赞赏和肯定,个体便将羞耻感作为衡量自己的道德标准,羞耻感针对个体的消极面逐渐被淡化。在西方,由于个人主义文化主导,羞耻感直接指向个体,它不会得到社会成员的支持,因此消极方面表现十分突出。结合上述分析,羞耻感在我国出现淡化甚至缺失,可能是由于个人主义文化的入侵所造成的,羞耻感只有在集体主义文化中才会得到支持。近来,由于东西方文化的日渐融合,集体主义文化和个人主义文化由两级逐渐向中间靠拢,在中国,个人主义倾向有所增强,人们也更多的关注自身的发展,羞耻感这一集体主义文化的产物势必被有所抑制。

西方心理学家对羞耻感与内疚感的差异研究针对的是西方文化中生活的人群,罪感文化才是他们的主流文化,他们强调的是内疚感的积极层面和羞耻感的消极层面。在我们国家,耻感文化才是主流文化,内疚感是为羞耻感服务的,而这都应被视为积极的道德情感,我们应更多的研究二者的联系,以便更好地探究羞耻感的存在价值以及对个体的心理层面的影响。

注释及参考文献:

- [1]汪凤炎.论羞耻心的心理机制、特点和功能[J].教育科研,2006,10.
- [2]许兰.耻感文化溯源[N].北京日报.2006/4/3.
- [3]June Price Tangney, Patricia E. Wagner, Deborah Hill-Barlow, Donna E. Marschall, and Richard Gramzow (1996). Relation of Shame and Guilt to Constructive Versus Destructive Responses to Anger Across the Lifespan. *Journal of Personality and Social Psychology*. 70(4): 797-809.
- [4]汪智艳等.中美大学生羞耻体验的异同[J].中国心理卫生杂志,2009,2.
- [5]钱铭怡,谢波.中国大学生羞耻和内疚之现象学差异[J].心理学报,2000,1.
- [6]David S. Crystal, W. Gerrod Parrott, Yukiko Okazaki, Hirozumi Watanabe (2001). Examining relations between shame and personality among university students in the United States and Japan: A developmental perspective. *International Journal of Behavioral Development*, 25(2): 113-123.
- [7]Lewis, Helen B. (1971). *Shame and guilt in neurosis*. New York: International University Press.
- [8]Judith Lewis Herman, M.D. (2007). *Shattered Shame States and their Repair*. The John Bowlby Memorial Lecture Saturday.
- [9]Kaufman, G. (1989) *The Psychology of Shame: Theory and treatment of shame-based syndromes* New York: Springer.
- [10]Joachim Stoeber, Rachel A. Harris, Paul S. Moon. Perfectionism and the experience of pride, shame, and guilt: Comparing healthy perfectionists, unhealthy perfectionists, and non-perfectionists. *Personality and Individual Differences* 43(2007) 131-141.
- [11]高隽,钱铭怡.羞耻情绪的两面性:功能与病理作用[J].中国心理卫生杂志,2009,6.
- [12]Tracy, J.L., & Robins, R.W. (2007b). Self-conscious emotions: Where self and emotion meet. In C. Sedikides & S. Spence (Eds.), *The self in social psychology: Frontiers of social psychology*: 187-209.
- [13]Benedict, R. (1946). *The chrysanthemum and the sword: Patterns of Japanese culture*. Boston: Houghton Mifflin company.
- [14]EID, M. AND E. DIENER (2001). Norms for experiencing emotions in different cultures: Inter- and intranational differences. *Journal of Personality & Social Psychology* 81(5), 869-885.
- [15]Mesquita, B., & Frijda, N.H. (1992). Cultural variations in emotions: A review. *Psychological Bulletin*, 112: 179-204.

- [16] Kitayama, S., Markus, H.R., & Matsumoto, H. (1995). Culture, self and emotion: A cultural perspective on "self-conscious" emotions. In J.P. Tangney, & K.W. Fischer (Eds.), *Self-conscious emotions: The psychology of shame, guilt, embarrassment, and pride*: 439-464.
- [17] Wallbott, H.G., & Scherer, K.R. (1995). Cultural determinants in experiencing shame and guilt. In J.P. Tangney, & K.W. Fischer (Eds.), *Self-conscious emotions: The psychology of shame, guilt, embarrassment, and pride*: 465-487.
- [18] 林虹. 羞耻感: 内心的道德法庭[N]. 南方日报, 2006/8/15.

A Summary of the Study of the Shame between East and West Culture

LI Lei

(*Bagwell College of Education, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070*)

Abstract: It first sprung up from the west to study the sense of shame from the perspective of psychology. Some scholars have put up some theories related to the sense of shame from different degrees. And they have done many valuable researches, especially in the process of investigating the differences between the sense of shame and guilty. However, because of the differences in the east and west culture, some research findings done by western scholars don't seem proper in China. There are some deviations in the understanding of the sense of shame between the east and west. But the same thing is that they all see the sense of shame as the social emotion.

Key words: Shame; Guilty; Eastern and Western Culture; Social Emotion

(责任编辑: 李 进)

(上接48页)

注释及参考文献:

- [1] 张道全. 科学发展观与发展的代价意识[J]. 求实, 2004, 11.
- [2] 张怡. 新时期发展观的伦理思考[J]. 广西社会科学, 2005, 6.
- [3] [印]阿马蒂亚·森. 以自由看待发展[M]. 任颐, 于真译. 北京: 中国人民大学出版社, 2002.
- [4] 范晓丽. 论和谐社会与人的自由发展——阿马蒂亚·森“以自由看待发展”的发展观探析[J]. 山东行政学院山东省经济管理干部学院学报, 2007, 2.
- [5] 吴瑾菁. 透视阿马蒂亚·森的自由发展观[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版), 2005, 2.
- [6] 王艳萍, 李绚. 从发展观的演变看阿马蒂亚·森对发展经济学的贡献[J]. 经济经纬, 2005, 2.

A Comparative Research between Free and Scientific Development Concepts

LI Xiao-hui

(*Department of Economy and Administration, Lincang Teachers' College, Lincang, Yunnan 677000*)

Abstract: The free development concept has broken the old model of the traditional narrow development concept which takes "the object as the center" and pursues the pure economic growth, and becomes a new development concept which takes "the human as the center" and advocates the freedom and development from the perspective of freedom and it takes freedom not only as the primary purpose of the development but as an important means of development. There are many ideological similarities and theoretical associations between the free development concept and the scientific development concept, the free development concept is the important theoretical origin. By the comparative research of these theories, on the one hand, it can enhance the deep understanding of the free development concept; on the other hand, it has the important reference significance for the study and practice of the scientific development concept.

Key words: Amartya · Sen; Traditional Narrow Development Concept; Free Development Concept; Scientific Development Concept

(责任编辑: 李 进)