

知性德育的辩白

——对知性德育的重新认识

李 静

(西南大学 教育学院,重庆 400715)

【摘 要】我国当前德育实效性低下是不争的事实,许多人将其归咎于所实行的知性德育模式并试图提出其他德育模式来代替,从而造成德育理论与实践的混乱。本文试图从知性德育模式形成的历史和缺陷入手,从正面和反面重新认识并肯定知性德育模式的意义。

【关键词】知性德育;历史;缺陷;重新认识

【中图分类号】G410 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2010)02-0119-03

自从1949年建国以来,我国各个时期的教育目的都是将德育目标放在首位,并以教育目的、教育目标和培养目标三级目标的形式贯彻落实,各级各类教育都非常重视德育并为此大量投入人力、物力和财力,但始终没有突破德育实效性低下的瓶颈。许多研究者将造成这种德育困境的原因归咎于我国长期以来实行的以知识为中心的德育模式,称为“知性德育”或“知识德育”,并试图提出其他德育模式来代替它,其中以当代德国哲学家胡塞尔所提“生活世界”学说为基础的“生活德育论”的主张尤为受到推崇,其他的德育模式如:“情感德育论”、“主体德育论”、“生态德育论”也在不断研究中,但由于各种原因都没有得以广泛实行,反而在一定程度上造成了现有德育理论的混乱和德育实践的迷茫,道德知识的传授与习得仍是当前德育实施的主要方式,在当前反对知性德育的呼声中依然能感受到其深厚的生存根基与正面作用。

一 知性德育的历史

“现代知性德育的形成不是无本之木、无源之水,而是根源于西方教育的理性主义传统(即崇尚理性、相信知识、智慧和理性是人类获得幸福的根本保证)。它肇始于古希腊教育的理性主义传统,经由近代科学主义思潮的推动而深刻影响着现代教育。”^[1]

第一,从古希腊开始,西方人就一向重视理性主义的作用,推崇“知识就是力量”,大哲学家苏格拉底就曾经明确提出“美德即知识”的主张。知性德育的观点一直是西方德育思想史上的主流,即西方人非常重视道德知识的作用,认为道德情感和道德实践的培养都可以从道德认知推及而来。美国著名的道德认知心理学家科尔伯格认为个体的品

德发展水平与其道德认知水平存在着正相关,即一个人德性的高低可以从其道德认知水平或道德推理水平的高低中得出判断。第二,伴随着17世纪科技革命和工业革命的成功,科技使人类的生活得到了巨大的改观与进步,科学的力量慢慢扩大到了社会生活的各个领域,高科技带来的“看得见”的实惠大大提高了人们的物质生活水平,人们更加推崇科学和追求理性了。中国欲追赶西方而大力推行和发展科学主义,提出“科学技术是第一生产力”的口号,这股科学主义思潮也进入了活生生的校园,表现为以对象化、客观化的知识为中心,道德教育也不例外。

中国的教育实践者积极引入西方先进教育文化理念的同时,我国德育也受到西方德育思想的影响,不可否认的是在理性主义关照下的“知性德育”思想自传入以来就对我国道德教育产生积极的影响。我们不能一味地否定或批判知性德育,因为这是我国教育及德育在特定时期不能改变的历史。

二 知性德育的缺陷

当前我国学校德育的确存在问题,在学校中将道德作为一种确定的知识,用考试和分数的形式来判断学生的道德水平的知性德育模式不再适应当今复杂多变和充满价值冲突的社会环境,道德渐渐远离了人们的实际生活。多数学者认为这是我国学校德育长期实行知性德育模式所造成,并且列举出诸多缺陷。主要有以下观点:一是知性德育目标过于理想化、成人化、政治化,“指德育的意识形态化,它突出德育中‘高、大、全’的政治导向,窄化了德育的本质内涵”。^[2]“建国后相当长的时期内,由于过分强调政治斗争、意识形态的教育,它从根本上忽视了人们当下的现实生活,否定了人的道德主体的存在。

道德教育被纳入为政治服务的轨道,过分地强调对‘主义’的信仰和忠诚、‘利他’、‘奉献’、‘自我牺牲’等内容。”^[3]二是知性德育重视道德认知忽视道德实践而导致知行不一。“德育异化为道德知识的讲解、传授或者道德理论的逻辑推演以及学生对其熟练地背诵、记忆。人们将道德仅视为外在的纲常礼仪与行为规范,进而在学校教育中强调学生对这些规范的模仿和操练。”^[4]三是知性德育采取灌输式的方法,不顾学生的身心发展规律和实际需求。“我们的品德课,教师在黑板上讲道德,学生在座位上听道德,老师在理论上阐述道德,学生配合着说一些慷慨激昂的豪言壮语,这样,孩子们所经历的道德教育总是在唱高调、掀高潮中度过。”^[5]四是德育评价方法主要以考试为主,显得机械与量化。辩证唯物主义指出,对任何事物要采取扬弃的态度,而不能简单的否定,那么对知性德育的批判则不能从一个极端跳到另一个极端,而是要辩证的否定。

三 知性德育的自我辩白

(一) 德育目标

由于我国的几千年文化传统和教育,使得政治教育一直是我国的学校德育的主要组成部分,直到上个世纪八九十年代我国进入以经济建设为中心和社会主义市场经济的新时代,学校德育的外延得以扩大,一般来说包括政治教育、思想教育、法律教育和道德教育,但政治教育仍是主流,这点从我国现今中小学直至大学的课程设置上可以明显感受到。另一方面,就教育的本质和功能来说,教育的本质之一是具有上层建筑的特点,即一定社会的教育是一定社会政治经济的反映,又反过来为政治经济服务,德育是教育的重要组成部分,那么德育的目标肯定会受一定社会政治经济制度的影响,这是不可避免的。知性德育从知识的传授方面遵循了这样的政治化倾向,是德育社会化的要求,也是我国的历史国情所决定。“那种摒弃政治的德育观念,其实是基于狭义的专制权威政治观对现代社会政治产生了误读,其实质是否认了阶级社会中道德的阶级性,否认了人的社会性。”^[6]

(二) 德育内容

教育的本质是培养人,而学校教育对人的发展起主导作用,因为学校教育是一种有目的性有计划性的全面的系统的活动,一个人如果不接受学校教育,就很难发展为社会需要的人才,“狼孩”就是真实的脱离社会脱离教育的例子。有人认为“教育者以其良好的主观愿望和某种外在目的为出发点,自觉或不自觉地对封锁部分真实的信息,而只把自以为

‘纯净的’、‘安全的’信息灌输给学生,以便确保预期目标的实现。”^[7]实际上,这正是学校教育的优越性所在,学校德育能排除和控制一些不良因素的影响,给人以更多的积极的正面的教育,进行较为全面的品德教育和品德行为训练,符合不同年龄阶段青少年的品德心理发展特点与接受能力。其次,对于批判知性德育脱离道德实践的观点是过于强调德育必须要亲自去行动和实践,其实知性德育中的“知”即包括来自生活道德实践的直接经验知识,也有人类道德文化遗产的间接经验知识,道德认知是个人道德形成发展的知识与智力基础,学生思想品德的提高不是空洞的说教,而是要融会于知识的传授和掌握中。我国古代教育经典《大学》中讲的“大学之道,在明明德”、“格物”、“致知”、“诚意”、“正心”、“修身”等都是强调道德形成的认知基础。当然,知识的多少与道德的好坏并不成正比,知识并不必然转化为道德,虽然一个人的道德的最终形成是靠知、情、意、行的渐次发展与相互促进,但缺少了基本的道德认知,就会失去道德起点和基础,也就谈不上道德实践。

(三) 德育方法和评价

对于知性德育的所采取方法和评价可一分为二的看待。知性德育多采取灌输式,重复式,背诵式的教学方法,评价方法也是以考试为主,这对大学生来说确实是不可取的,但对于中小学来说,讲授法是教师通过语言主要是口头语言,系统连贯地向学生传授知识的方法,是最常用的教学方法,无论是哪种类型的德育模式,都要以道德知识为前提,就必须有讲授法贯穿始末。我们推崇的“生活德育”难道就是把学生放在活生生的生活中,他们就能学到真正的道德吗?所以知性德育是一种基础的道德认知模式,我们不可能抹杀。对于评价方法来说,鉴于中小學生身心发展的特点和认知发展的规律,以考试的形式来测量学生的知识掌握水平是十分必要的,因为目前学校教育没有一种比考试更好更公正的评价方法。道德也是一种知识,“道德知识,是指承载或表征主体际价值关系的符号。它不仅包括人们的道德观念系统,而且包括道德行为方式。道德知识不仅是群体类意识,也属于个体知识,它是一种整合性知识。”^[8]从这个概念来看,道德知识由道德之知和道德之行两部分组成,那么以考试的方式来测试道德认知水平虽然不完全准确但却是不可缺少的,因为道德之行的测试不是靠一朝一夕就能完成,那么,我们不能否认考试这种评价方式,只能说其对道德水平的评价比较单一。

知性德育超越神性德育引领人们走上了现代德育的道路,却由于社会发展对人们有更高的道德要求而陷入了一些困境,但我们不能仅凭一些道德行为失范事件就将所有过责归于知性德育。同时,不能采取“非此即彼”的形而上学的思维方式来完

全否定知性德育,因为道德认知是道德行为产生的必要条件。当前对于德育改革的方向应该是将知性德育重视认知因素与生活德育重视实践因素二者结合起来,切实增强德育实效性,才能改善当前德育工作。

注释及参考文献:

- [1]谢红玉.现代知性德育及其形成问题的讨论[J].安庆师范学院学报(社会科学版),2008,9.
- [2]黄书光.生活世界中的当代德育反思[J].理论探索,2006,2.
- [3]黄励华.从“境界德育”到“生活德育”——当代中小学应有的一种德育转向[D].中国优秀硕士学位论文全文数据库,2007.
- [4]易连云.传统道德中的生命意义解读[J].教育学报,2005,5.
- [5]李建平.追问:我们的德育实效性为何不高——一位小学校长对学校德育工作的反思[EB\OL].http://www.gmw.cn/content/2004-09/21/content_104563.htm.
- [6]宋洁蕖,冯文全.学校德育政治淡化倾向的干预策略[J].教育科学论坛,2008,2.
- [7]刘春波.构建德育新理念——从知性德育到生活德育[J].黑龙江教育学院学报,2005,11.
- [8]易连云,邓达.学校德育的知识基础与德育课程变革[J].教育研究,2007,2.

An Apology for the Cognitive Moral Education

——A New Understanding of the Cognitive Moral Education

LI Jing

(Education College, Southwest Normal University, Chongqing 400715)

Abstract: China's current low efficiency of moral education is an indisputable fact. Many people blame it for the intellectual and moral models and try to put forward other models, which results in chaos of the theory and practice of the moral education. This article attempts to begin with the history of the formation of the cognitive moral education model and its flaws, then have a new understanding of it from the positive and negative aspects and make sure the significance of it.

Key words: Cognitive Moral Education; History; Defect; New Understanding

(责任编辑:周锦鹤)

(上接111页)

and let things be. Firstly, he held that person was the centre of education, so the power of man's minds should be paid more attention to in order that one could fulfill his understanding of the nature and life and be a true man with aesthetic personality.

Key words: Yan Jun; Aesthetic Education; Confucian's Merits and Yan Hui's Happiness; To Be Yourself; Let Things to Be

(责任编辑:周锦鹤)