

“成己成物”

——人本教育家颜钧审美教育论

沈 玲

(华侨大学 华文学院,福建 厦门 361021)

【摘 要】泰州学派二传弟子颜钧在生活中执著追求“孔仁颜乐”的人格审美理想,并通过审美教育这一方式进行积极的实践。他提出“成己成物”的观点来推行他的理想。首先,他认为“己”是“人生堪舆,身根大本”,这是对“己”的存在和重视。他同时又认为“人为贵”,可见,在进行审美教育时,他始终以人为本,将个体的人视为教育的中心。他认为应该重视人心灵的力量,以便在与物世界亲近的过程中完成道的理解,从而走向对内心的省视与自身的改造,完成理想人格的塑造。

【关键词】颜钧;审美教育;孔仁颜乐;成己;成物

【中图分类号】B248.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2010)02-0108-04

颜钧(1504-1596),字子和,号山农,又号耕樵,后因避讳,改名为铎。据其《自传》说其少时即受儒家思想影响,以孝友自律,长大后更是以圣学仁义为修身立命之道,在获得阳明先生良知说的启迪而突然醒悟之后,又有机会受学于泰州学派的徐、王二位,以他们透入活机的大成之学而会而通之,终有成就。王艮创泰州学派,有弟子林春、徐樾,而颜钧师事徐,可知颜钧是泰州学派二传弟子并无异议。

颜钧是泰州学派中上继王艮,下启罗汝芳的关键人物。作为一个具有独特个性的个体,如有人称其为“当代畸人”,^{〔1〕卷九·附录一·又尚集乡贤传}有人称其为“豪杰之士”。^{〔1〕卷九·附录一·颜山农先生传}颜钧的思想发展又与他的出身和文化素质密切相关,构成了他的富于活力的表现。虽然他没有最终形成属于自己的思想体系,他的思想还是显示出自身独特的运行轨迹,既与王艮等人学说相接,又为罗汝芳等人的思想发展提供了客观的依据,成为泰州学派向前发展的一个重要关捩。他一生追求实现“孔仁颜乐”的人格审美理想,并积极地通过审美教育这一方式来实践。本文即就此进行一粗浅研究,以求就教于方家。

一

颜钧尝著《答引王本泉失贡归访正学》^{〔1〕卷八}一文安慰屡试不第的友人王本泉不必为功名不得而难过,不必为无嗣而闷闷不乐,劝其归居田园,享受自由的生世济民之志,让天下达到周公和平之世。在颜钧眼中,与知己饮啜大孝、饱餐庸粮、礼乐衣冠、揖让文武的日子较成为岁贡、状元、榜眼、探花等为胜场,在“孔颜乐处”这种境界同样“可以大展经家传,父祖传来七日前。若在儿孙不七日,片时便醉

圣神筵。片时便醉圣神筵,说与儿孙匪诞言。陋巷先人曾一日,孔庭听受屡称贤。”^{〔1〕卷八·训子孙诗}处陋巷也不改其志,因为孔庭中有让人心醉的快乐。这种生活于其中的快乐,不是获取功名后的快乐,也不是得到厚禄之后的满足,它无关功利,而是一种情感体验,是身心放松自由之后的非功利的审美快乐。“阖辟自由,独善无双”,“孔仁颜乐”给人的是精神的自由,心灵的愉悦,这样的境界才是人生最高的境界。可以认为,“孔仁颜乐”就是颜钧终身追求的理想人格境界。

颜钧“孔仁颜乐”的人格审美理想能在现实生活得以占有一定的影响并在某种程度上得到实现,借助的正是审美教育这一方式。他是一名切切于宣讲自己主张的教育家,虽然他的作品有时难以读懂,但他的审美追求得以昭示众人并影响甚众,在现实生活的一定领域发挥作用依赖的恰是审美教育的力量。这种教育虽不脱传统教育的模式,教育的目标主要是培养有道德的人,如他在家乡建立讲会,想以讲学来教育民众,让普通民众都能接收儒家礼乐的熏陶,从而内省自身,培养自己成为合乎儒家道德规范的人,但颜钧施行的审美教育自有它的特殊性。

当年颜钧在受王学启发后,尝在家乡召集亲友等人开讲耕读做人之学。“讲作人先要孝弟,讲起俗急修诱善,急回良心,如童时系念父母,常得欢心,率合家中,外移耽好妻子之蒸蒸,奉养父母之老年,勤勤恳恳,不厌不倦,不私货以裕己,不怀蓄而薄养,生息于士农工商,仰给惟父兄室家。迸没积忿,参商各各,□□和萃,如此日新又新,如此五日十日,果见人人亲悦,家家协和,踊跃奋励,虽少小童

牧,尽知惭愧省发,皆自叩谢父母长上,竟为一家一乡快乐风化,立为萃和会。”^{〔1〕卷三·自传}经过一番努力,他在家乡设的“三都萃和会”取得了一定的成效,乡间老壮男妇几近七百余人一齐来听他讲学耕读孝弟后“各透心性灵窍,信口各自吟哦,为诗为歌,为颂为赞,学所得,虽皆刍蕘俚句,实发精神活机,鼓跃聚呈农览,逐一点裁,迎几开发,众皆通悟,浩歌散睡,真犹唐虞瑟调,喧赫震村谷,闾里为仁风也”。^{〔1〕卷三·自传}可见颜钧的讲会非常成功。

而他又觉得自己“始能步趋堂阶,坐立得所。孔孟格致养气之功,安身运掌之机,顿觉入手阖辟,似不容疑”,“意将遍证诸豪之门,而四方辽阔,不可周复,抑伫俟仁人枉救,窃恐博济不及庸朽,是故日夜忧思,求自全之策,扩大同之谋,遂择南畿为四方中都,约豪杰成三载良会,将以萃神协志,忘怀孚丽,人皆受学,学皆中正。”^{〔1〕卷一·告天下同志书}颜钧担心圣学的主张因为四方辽阔的关系不能让每个人都有所沾溉,他日夜忧思,终于想到了学会这一方式。“圣人因心以立学,因学而成会。会维成学,学必立会。”^{〔1〕卷四·扬城同志会约}由此他建议当时志同道合的人联合起来建立学会,将所学的东西传达给天下所有人,让那些没有听过圣学的人学到真正的学说,并从中获益。他自己一生四下奔走,约会访友,与人切磋并宣传他的哲学主张。因为他相信自己的忠信之诚可以感动他人,让别人受到感染同时信从圣学,他也认为以讲会这种形式可以使圣学易于为人了解,且面对面的交流更可以让师与生之间关系更为紧密。建学会的最后效果就会是“圣学明”、“信从易”、“师道立”、“善人多”。颜钧一直以继孔子杏坛为自己的使命,也终其一生都在行使这一使命。至于究竟有多少人受到他思想的启迪而改变自己的人生今天我们不得而知,他的许多弟子的名字今天也已无法查考,不过哪怕只有罗汝芳一位也可以证明颜钧教育的成功。就哲学上的贡献而言,颜钧也许算不上泰州学派中成就最高的,但就教育化导来说,可谓功不可没,某种意义上他可算是一位成功的教育家。

二

颜钧于嘉靖乙巳年间在扬城订立会约,在会约中他提出了“诚者非自成己而已,所以成物也”的观点。他说:

人生堪舆,身根大本,谓之己也。是己潜神,是神秉灵。灵运视听,指曰聪明。灵显言动,自能信恭。灵用事亲,微乎诚矣。如此不厌,故曰:成己之实也。己既成矣,是名立身,是身参位,将亲人物,

人物同体,皆我贯格。由是尽精神于鼓舞引导,围血气于仁义礼乐,必至老安少怀,朋友信焉,然后谓:成物之实也。成之所在,闻见气节云乎?文辞名义云乎?夫然后道明德立,而保身于尊贵清奇之地,主乾坤而无敌者也,爵禄云乎?夫然后化成俗美,保天下于大顺,大化之天,犹运掌之无难也,功利云乎?奈何吾人弗自信也,弗自立也,是故天下不可以望平焉。而今而后,信于多士而立志焉,月必集会而专事焉,则尧舜孝弟,人各身有;孔孟仁道,四海心通。^{〔1〕卷四·扬城同志会约}

身所依的根本是“己”,人的视听言动都从“己”出。“己”的潜神实即人心,颜钧认为心是神灵,信恭、孝慈、兄弟和诚实、不自欺是由神灵生成的实体表现。如果一个人能成就以上所有美好的品德就是“成己之实”。这是小我的“成”,是依附于人身的作为生存手段的“成”。在“成己”之后人将由立身至参位,从而人物同体。如果每个人都能将自己的精神血气约束在仁义礼乐的范围内,推己及人,爱人,一定能达到老安少怀、朋友信焉的理想社会,这就是“成物之实”。这个“成”是大我的“成”,是人生的真正目的和意义所在。颜钧认为孝弟等品德人各身有,表现的方式会因人而异,但孔孟的仁道却是四海心通,人人都一样。换言之,“成”可以表现在“闻见气节”,可以表现在“文辞名义”,也可以表现在“爵禄”或“功利”,但这都是属于表面的“成”,真正的“成”应该是“道明德立”、“化成俗美”,是保身后的掌主乾坤和保天下于大顺,人若要真正的“成己成物”就定要有始有终身体力行仁道。

以“成己成物”为旨归的会约实际上和他的“孔仁颜乐”人格审美理想是一致的。他的人格审美理想中有仁(道德之境)、真(自由之境)和乐(情感之境)三个境界,无论此三境的关系如何,它们强调的都是天人合一,即人与自然与社会与他人和谐自然地相处。“成己成物”其实终极指向亦是天人合一,其中“成己”是人自身的关系,而“成物”就是实现人与自然与社会与他人的良好关系。

对于颜钧来说,定会约以实现“成己成物”的目的其实就是实现自己的“孔仁颜乐”的人格审美理想。故而围绕着“成己”与“成物”两个方面,颜钧展开了他的理想人格的审美教育。

首先,他认为“己”是“人生堪舆,身根大本”,这是对“己”的存在和重视。他同时又认为“人为贵”,可见,在进行审美教育时,他始终以人为本,将个体的人视为教育的中心。

他认为“讲学之立,得人为先,人聚之时,理财为

急。夫人准天地而萃人物,枢纽乎仁义道德,故圣人
之易天下也,惟以不得人为忧焉。”“其一曰:自立宇
宙,不袭今古,此可以登道坛之人。二曰:青天白日,
人皆见仰,此可以立道坛之心。三曰:肩任圣神,万
死不回,此可以同道坛之志。四曰:默识天性,以灵
于视听言动;鼓运精神,而成乎日卒盎礼乐,此为道
坛之学。五曰:孝弟谦和,修斩义利,此为道坛之德。
六曰:持载覆帔,善养不倦,此为道坛之教。是故六
道者,人为本,心为脉,志为根干,学为培植,德为枝
叶,教为果实,成熟可用焉。明德、亲民、止至善之
实功立矣,而又终之以六洗,将率六道,各有形躬,
直徽庶民,以通天下而无间者也。”^①《道坛志》

聚立讲坛最重要的因素是人,要接续孔孟设立
讲坛讲道的首要因素还是人。能登道坛的一定是
“自立宇宙,不袭今古”有独特个性与见解的人;能
立道坛之心、同道坛之志的一定是有巨大感召力、
人格影响力和坚定信念的人。简言之,就是人是道
坛的根本,人心是道坛的生命脉,人的志向与怀抱
是道坛的主干,孝弟谦和等道德是点缀的枝叶,而
灵于视听言动是道坛的学,它们共同作用的结果就
是道坛之教。

就此,颜钧认为应有以先觉觉后觉的意识。在
他看来,大道是无私的,但个体人品千差万别,如果
没有先觉之人,那些被识见蒙蔽的人就没有人来启
发。而且天下广大,人口众多,如果不沿流申道,递
分四方,诱以同学,那么处于僻远之处的那些有志
于道的就会因昧于见闻,终身不识大道。像孔子孟
子等先贤无私讲学,终生不辍,后人更不应该独持
私心。可见,颜钧认为人人与人不同,导致了需要
先觉的人以自己的力量去除那些见闻的遮蔽,学习
先圣先贤的后人不可私藏独乐之心,以私害公。

但这不表示颜钧主张在美育中完全是以立道
坛的人为中心,相反,他认为受教育者也有可能是
学的中心。因为人的性神妙圆活,各不相同。他说:
“天性生生,神妙圆活中有消息,匪传弗达,达者
得之。功惟仁守,毫厘弗真,把柄失手,兼之殉见履
危,动几失时。其于文也,冗者荒而流者淫,道故不
明不行,学何病耶?今之为计,须吾辈约会以后,倒
洗肝肠,直肩要道,内而凝一,外而庄修,不驰眩于
多学,不素隐于行怪,所谓依乎中庸,以神孔孟之
教,至于无不持载,无不覆帔,凡有血气者莫不被
吾学而生化润泽之,又何不可谦当路之怀,理斯民
之口,显经纬之文,而翊大君之治者乎?”^②《告天下同志书》
那些讲学之人既应注意自身修养的培养,道洗肝肠,
对内修炼自己的心,全神贯注,凝神为一,对外也应

注意周围人的反应,注意用自己的言行生化润泽周
围的人,以显大君之治。这是一种圆通之论,也是
实在之论。

从他“成己成物”的会约目的来看,既然人心是
神灵,视听言动都从心中发流而来,而“己”成之后,
又要经过一个“是名立身,是身参位,将亲人物,人
物同体,皆我贯格”的阶段方可“成物”,那么在颜钧
的审美教育中,人心灵的力量就需要得到重视,以
便在与物世界亲近的过程中完成道的理解。实际
上颜钧常常以自然生活中种种美的形态作为教育
媒介,通过揭示它们存在的价值,让受众的情感世
界受到感染,心灵得到较为明确的启示,从而走向
对内心的省视与自身的改造,完成理想人格的塑
造。如诗《书吁赵笔山扇》写道:“笔山上日月,星辰
文天象。笔山下铺地,万有冬春夏。笔山中仁义,
礼乐盎人躬。此躬此人参天地,言似笔刊行似山。
此人秀出孝弟慈,蒸育子臣弟友班。此中名利食色
性,却非人道急先□。如山笔山以自好,方是天山
澜世澜。”^③就是通过对其物的描写表达要人躬行礼
乐的思想。

又比如他那些在旅游或行途中随兴而作的诗
歌一方面歌咏了自然的力量,一方面又借自然进行
了哲理的宣传。再如他的《题上林寺甘露》诗云:
“林丛上兮,露滴甘兮。人崇大道兮,至德自馨兮。
德馨道馥兮,天下父父子子……斯为薰天喷地,时
时甘露,上林云兮。”^④《歌冬雷》曰:“震震
兮几动,冬雷兮惊梦。万有兮屯种,春秋兮传送。
化工兮色贡,人秉兮怀□。辟阖兮掣缝,……止
至兮宇宙闕。”^⑤天地有大美而不言,这个大美需
要人用心灵去默会。可见,在审美教育中颜钧充分
注重自然美环境对人心的影响,在大自然这个课堂
中他将自然美纳入教育的视野,从人的感官知觉入
手,从智识方面提升人的意识,重视个人心灵的锤
炼,要求人自己去感知并尝试从自然中体会人精神
的崇高与伟大、人性的善良与天真,从而将自然中
得到的领悟投射到自身并完成对自己的改造。

从重视心灵的力量出发,颜钧有时干脆直接以
作品作为教育手段,希望用文学陶染人心。这其中
最典型的就是儒家的诗教。如他在接受阳明良知
之说而豁然开朗之后说:

是故前引三诗,之一曰:邦几千里,惟民所止;一
曰:绵蛮黄鸟,止于邱隅;一曰:于緝熙敬止。仁敬,
孝慈,信交,国人之三咏,即单引发其所谓止也。后
引二诗,之一曰:瞻彼淇澳,绿竹漪漪。有斐君子,切
磋琢磨。瑟僖喧赫,至没世不忘。一曰:于戏,前王

不忘。君子贤贤亲亲，小人乐乐利利。又不谓之释止至善之聚斐大成大道，此大学哉！所以结语曰：此谓之本，此谓知之至也，晰鸣曰：知止而后有定，静安虑得。其揭要知在格也；其绪功若诚意，若正心，若修心，若齐家，而教国以风天下之来归同仁，周折本末先后之大成，岂不易简乐从哉！^{[1]卷四·履历}

这是颜钧所有作品中唯一一处直接引用《诗经》语句的地方。诗三百中的句子被他拿来用作对人规劝的工具是因为诗本身可以用形象性与情感性的优势对人进行教育。在其他地方还能看到颜钧对诗教的重视。他说“劝尔为人子，经书须诵读”，^{[1]卷七·劝孝歌}又说“四书六经兮心道箴，羲文周公兮道化明。显道大成兮惟孔仁，斯仁犹龙兮变化神。惟神诗书兮集义精，礼乐春秋兮时中行。天造规员兮声臭□，合发经书兮丽□□。”^{[1]卷七·歌经书}都是指出诗书的宝贵之处，强调它们在进行人格教育时的重要性，要求人们认真研习。

其次，颜钧在指出“己”既成之后，又要求人要“尽精神于鼓舞引导，固血气于仁义礼乐”，他认为这是从“成己之实”到“成物之产”的关键，其中精神的鼓舞对境界的转换有着重要的作用。就审美教育过程来论，颜钧强调此过程中要有情感教育，要用激情来引发对象的内心情感，让对象受到感染。他曾作了一首《歌乐学》让人产生对学习的兴趣与欲望。歌云：“学习兮从心，朋来兮友亲。亲与兮精神，精神兮时蒸。醉心兮天真，肫肫兮彬彬。灵灵兮绳绳，斯学兮在人。在人兮自斟。自斟兮日新。御天兮无声，造命兮时成。天下兮归仁，万古兮利贞。”^{[1]卷七·歌乐学}歌中为学习者勾勒出一个美好的前景，让人有继续学习的信心与勇气。同时他也给出了一个适度的方式，可以让人将对象的血气控制在合情理的地步，这个方法就是他所说的“吾辈以道为会，以德为劝，以重义聚乐同，易天下为功业”。^{[1]卷一·告天下同志书}实际上，德作为劝解的工具主要是通过对他人的细水长流般却又淳正的感化力在人格美教育中起作用的，以德为

劝会避免出现激烈的过份的举动，德教虽是情感教育，说到底也是一种人道主义教育。

最后，颜钧用“老安少怀，朋友信焉”这一“成物之实”规定了审美教育的目的和功能。我们知道，孔孟仁道是美育的终极指归，反之，美育的功能就在于能培养四海心通的仁道，故而与颜钧对人格审美理想的追求相配合，他的美育更多是一种人性教育、人格教育。他说：“是故君子之学也，将以苏天下之瘠者也。人心桀欲，不仁已极，身纳罟获，动招耻戮，其道穷也。道穷思通，势所必然。吾乘其必然之势，而引之于豁达之衢，民将悦之，犹水就下，吾故为而不丕正之乎！况今俊杰贤能，布列中外，可谓彬彬者矣。但于相与相临，有为有行去处，似多疑多惧，多挟多忌。或多争于刑政，而每遗乎德礼之治；或恒过于汗摘，而不知为纳牖之忠，求其精神意气，流通贯串，若稷、契、周、召之协德同心，用天下之善，不有其功；成天下之化，犹运诸掌，天下士民未有不心悦诚服者也，而不会明以翊赞乎！”^{[1]卷一·告天下同志书}君子学习的目的不是为己，而是为苏天下之瘠。所以表面来看，他是想通过美育使人在个性上变得完善，但其实质还是走向对整个社会风气日趋腐烂、人性渐至堕落的救赎之路，无怪乎他会就当时世降风移、王者迹息、人心汨灭的社会现实作《急救心火榜文》和《急救溺世方》，提出急救衰世的方案来欲拯救当世。

总之，在颜钧的审美教育中，他通过文艺与道德的共同作用，实现由一人的化育而至全体人的人心的熏染。他的审美教育没有直接告诉众人什么是美，如何去审美，而是在追求人格审美理想的过程中将理想的美与现实相联系，以理想的美来陶养人的灵魂，“化成俗美，保天下于大顺，大化之天”，^{[1]卷四·扬城同志会约}最终使现实符合理想，达到理想人格的审美之境。当然，就颜钧个体而言，他的审美教育不是关于美的教育，而是指归向善的审美教育，这也是布衣儒者、人本教育家颜钧兼济情怀最本真、最直接地反映。

注释及参考文献：

[1]颜钧.颜钧集[C].黄宣民点校.北京:中国社会科学出版社,1996.

On Yan Jun's Aesthetic Education Thoughts

SHEN Ling

(Chinese Language and Culture College, Huaqiao University, Xiamen, Fujian 361021)

Abstract: Yan Jun, one of the important members in Tai Academic School pursued his ideal aesthetic personality and tried to make it into practice through education. He issued one thought: to be yourself (下转 121 页)

知性德育超越神性德育引领人们走上了现代德育的道路,却由于社会发展对人们有更高的道德要求而陷入了一些困境,但我们不能仅凭一些道德行为失范事件就将所有过责归于知性德育。同时,不能采取“非此即彼”的形而上学的思维方式来完

全否定知性德育,因为道德认知是道德行为产生的必要条件。当前对于德育改革的方向应该是将知性德育重视认知因素与生活德育重视实践因素二者结合起来,切实增强德育实效性,才能改善当前德育工作。

注释及参考文献:

- [1]谢红玉.现代知性德育及其形成问题的讨论[J].安庆师范学院学报(社会科学版),2008,9.
- [2]黄书光.生活世界中的当代德育反思[J].理论探索,2006,2.
- [3]黄励华.从“境界德育”到“生活德育”——当代中小学应有的一种德育转向[D].中国优秀硕士学位论文全文数据库,2007.
- [4]易连云.传统道德中的生命意义解读[J].教育学报,2005,5.
- [5]李建平.追问:我们的德育实效性为何不高——一位小学校长对学校德育工作的反思[EB\OL].http://www.gmw.cn/content/2004-09/21/content_104563.htm.
- [6]宋洁蕻,冯文全.学校德育政治淡化倾向的干预策略[J].教育科学论坛,2008,2.
- [7]刘春波.构建德育新理念——从知性德育到生活德育[J].黑龙江教育学院学报,2005,11.
- [8]易连云,邓达.学校德育的知识基础与德育课程变革[J].教育研究,2007,2.

An Apology for the Cognitive Moral Education

——A New Understanding of the Cognitive Moral Education

LI Jing

(Education College, Southwest Normal University, Chongqing 400715)

Abstract: China's current low efficiency of moral education is an indisputable fact. Many people blame it for the intellectual and moral models and try to put forward other models, which results in chaos of the theory and practice of the moral education. This article attempts to begin with the history of the formation of the cognitive moral education model and its flaws, then have a new understanding of it from the positive and negative aspects and make sure the significance of it.

Key words: Cognitive Moral Education; History; Defect; New Understanding

(责任编辑:周锦鹤)

(上接111页)

and let things be. Firstly, he held that person was the centre of education, so the power of man's minds should be paid more attention to in order that one could fulfill his understanding of the nature and life and be a true man with aesthetic personality.

Key words: Yan Jun; Aesthetic Education; Confucian's Merits and Yan Hui's Happiness; To Be Yourself; Let Things to Be

(责任编辑:周锦鹤)