

论广陵词坛宗主王士禛对汪懋麟词的影响

毛湛玉

(西南大学 文学院,重庆 400715)

【摘要】汪懋麟是广陵词坛领袖王士禛的高足,由于受到其师的影响,表现出和王士禛极其相似的词学观,即以“神韵”论词。此外,在作词的具体实践中,两人在词作题材和风格、作词主“神韵”方面也表现出惊人的一致性。

【关键词】汪懋麟;王士禛;“神韵”;

【中图分类号】I207.23 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2010)02-0024-03

汪懋麟是王士禛的门生。顺治十七年三月,王士禛以推官的身份来到扬州,“日了公事,夜接词人”,不仅确立了自己文坛领袖的地位,融入了东南的文化圈,还引来一大批追随者,汪懋麟就是其中最具有代表性的一位。

王士禛(1634—1711),字子真,号阮亭,别号渔洋山人,山东诸城人,顺治十五年(1658)成进士,选扬州府推官,官至刑部尚书。顺治十七年至康熙四年居扬州,为广陵词坛领袖。词作收入《阮亭诗余》、《衍波词》,被选入《国朝名家诗余》、《倚声初集》和《诗余花钿集》。词话著作有《花草蒙拾》,并与邹祗谟合编《倚声初集》。此外,王士禛还倡导了三次大型的文学活动:康熙元年的“红桥唱和”、康熙三年的“红桥唱和”和康熙四年的“水绘园唱和”。

汪懋麟(1640—1688),字季角,号蛟门,江都人,康熙六年(1667)进士,考授内阁中书,丁忧归。十八年,起监修明史,后以蜚语夺官归里。曾受业于王渔洋,有《锦瑟词》三卷,《锦瑟词话》一卷,参加了康熙四年的“江村唱和”续和,康熙五年的“红桥唱和”和康熙十年的“秋水轩唱和”,并参订了《古今词汇》。

一 汪懋麟对广陵词坛宗主王士禛的追随和学习

据日本学者大平广一《汪蛟门懋麟年谱初稿》所言,汪懋麟与王士禛相识并投入其门下,始于王士禛到扬州后不久。此后,汪懋麟积极向王士禛学习并极力摹拟其师之作。如康熙二年,汪懋麟和王士禛韵作的四首《秋柳诗》,颇似王士禛同时之作。王士禛对汪懋麟的学业和生活也非常关心。如康熙三年秋天,汪懋麟游安徽宣城县,王士禛以《送汪季角之宛陵诗》送之。康熙四年,汪懋麟自宣城归来后久病不起,王士禛前来探望。康熙四年七月初,汪懋麟和许承宣、许承家、汪辑,陪王士禛登康山。康熙四年七夕,汪懋麟同孙枝蔚、吴嘉纪等诸

名士集禅智寺硕揆房,送王士禛北上入京师。可见在扬州期间,师徒两人关系是非常密切的。

王士禛北上京师之后,汪懋麟仍居扬州,他在词中表达对其师的深切思念。如《春从天上来·奉怀礼部王阮亭先生》:

曾几何时。忆东阁梅开,镇日论诗。一从华选,分直春臺,含香入对龙墀。美身居端锦,小仪澄淡转中仪。庆弹冠,赐隰麋一点,赤管双枝。犹记南宮宴罢,幸追陪玉勒,狼藉金卮。忽忆蓴鲈,归来蓬荜,浮云北望相思。欲飞腾无计,穷愁真悔著书迟。问何为。花前作赋,醉里填词。

此词当写于康熙四年到康熙六年之间。王士禛扬州任满之后,迁礼部主客司主事。而汪懋麟直到康熙六年才进士及第。这期间,两人一北一南,相隔甚远。汪懋麟只有“北望相思”,以词赋来追忆过去,寄托思念。在这首词中,我们也可以看到王士禛与汪懋麟交往的内容,那就是:“镇日论诗”、“花前作赋”和“醉里填词”。

两人一边交往,一边作词,留下了不少抒情写怀的佳篇。如同为描写平山堂,王士禛有《朝中措·平山堂,欧公原韵》:

平山堂外又东风。寒食柳濛濛。欲访欧公行处,寒烟暮霭连空。仙翁已远,髯翁复去,文笔谁工。南望金焦两点,江天依旧飞鸿。

在王词中,“万条垂下绿丝绦”的柳树连成一片绿意濛濛的背景,寒烟暮霭接地连天,为之笼罩上一层朦胧的面纱,金山和焦山的出现并没有为作品增添雄壮之气,而仅仅被写意成水墨山水画中的两点。时光悠悠,宋朝的欧苏两公早已仙逝,无可寻求。只有曾出现在欧公词中的飞鸿,依然在江天飞翔。整个画面如同一幅水墨山水画,神韵高远,朦胧清淡。

再来看汪懋麟的同题之作《朝中措·将修复平山堂和欧公原韵》:

平山旧迹已成空,清磬暮云中。当日烟花夜月,而今黍黍秋风。山川无价,文章有主,我辈情钟。再种堂前杨柳,新词重和坡翁。

和王词一样,汪词中也没有出现具体的物象描写,取而代之的是夜月、烟花、暮云等意象,为词铺设了一个雾气蒙蒙、朦胧恍惚的背景,几声清磬为这朦胧迷离之景加入一丝神韵,更显意蕴深远。此外,通过对当年秦淮繁华,而今扬州尽成“芜城”的对比,隐隐约约抒发了对明清易代的黍离之悲。

这两首词都写得清远朦胧,神韵悠长。其景色的描写,意象的选取,都颇有王士禛神韵诗的特色。太平桂一在《扬州时代的王渔洋——从汪懋麟作品谈起》中指出,王士禛写诗,为了营造出清淡高远、意蕴无穷的“神韵”,很少对物象进行细致具体的实写,而代之以色彩、感觉、听觉、嗅觉的描写。此外,他经常喜欢用霞、雾、霭、微雨、夜阑等意象为作品挂上一层面纱,造成空间的朦胧化,然后隐藏在这层漂浮的面纱之下,若隐若现的表达出对明王朝灭亡的哀悼。这两首词都重现了王士禛“神韵诗”的特征。由此可见,王士禛把写神韵诗的成功经验移植到了词中,其词同样具有“神韵”的审美品格。而其弟子汪懋麟,也竭尽全力对其师的神韵词进行了模仿,其词同样呈现出以“神韵”取胜的特征。这与他们论词主“神韵”的词学观是紧密相联的。

此外,由于汪懋麟积极向王士禛学习并极力摹拟其师之作,因此在词的构成、填词经历、词的题材和风格上也具有相似性。王汪两人均以余力填词,词作数量较少,以小令见长。王士禛和汪懋麟之词绝大部分作于扬州时,当他们入京为官后,绝少涉笔词作。王词选材广泛,男女艳情、故国之思、身世之感莫不入词,而这些内容在汪词中均有体现。并且,王词风格多样,而以婉约为主,汪词呈现出同样的风格特征。此外,王汪两词不管何种风格,均以“神韵”取胜。

汪懋麟对广陵宗主王士禛的追随学习,其意义在于,一方面,汪懋麟接受并形成了以“神韵”论词的词学观念,另一方面,汪懋麟词形成了题材丰富、风格多样、写词宗“神韵”的特征,这肯定和王士禛的影响有关。

二 王士禛对汪懋麟的影响

(一) 王士禛对汪懋麟词学观的影响——以“神韵”论词

作为“神韵派”诗歌代表人物,王士禛认为,“神韵”是天然和含蓄蕴藉的统一。他不仅以“神韵”论

诗,也以“神韵”论词。如王士禛评董以宁《长相思·舟泊》曰:“两起句押,妙出天然。”评黄永《满江红·闻笛》曰:“冲口而出,渐近自然。”评邹祗谟《鱼游春水·感忆》曰:“传情绘景,投袂赴节,都近自然。”对词家,他也以“神韵”作为标准来评论,如评陈子龙词说:“大樽(陈子龙)词,神韵天然,风味不尽,如瑶台仙子独立却扇时,而《湘真》一刻,晚年所作,寄意更绵渺凄恻。”^[1]评价欧阳修、晏几道的词说“欧、晏正派,妙处俱在神韵,不在字句”。而认为“卓珂月自负逸才,《词统》一书,搜采鉴别,大有廓清之力。乃其自运,去宋人门庑尚远,神韵兴象,都未梦见”。

而学生汪懋麟,由于受到其师的影响,也以“神韵”作为论词的主要标准。汪懋麟在《秋水轩唱和词序》中说:

《秋水轩唱和》一编,始于南溪学士,而广于合肥宗伯。纵横排宕,若瑜、亮用兵,旗鼓相敌。一时名流相与争奇夺险,愈出愈工。如璧子、方虎、伯通、雪客、古直、纬云、湘草诸君,俱各挥洒流畅,妙极自然,无复押韵险涩之迹……

秋水轩唱和是清初有名的文学集会,参加的名家如云,风格不一。而汪懋麟独以“妙极自然,无复押韵险涩之迹”来称赞,反映出汪懋麟认为好词的标准就是“自然”。此外,他在《棠村词序》中说:“今只专事故实,蠹窃幽险,神韵索然,予莫知其派之所由矣,愿亟药以棠村之词。”^[2]所谓的“专事故实,蠹窃幽险,神韵索然”,是认为用的典故多而且用得比较死板,损害了词的神韵之美,表达了对当时词坛盛行“稼轩风”的不满,也反映出汪懋麟受王士禛的影响比较深,论词主“神韵”。汪懋麟还说:“余尝论宋词有三派:欧、晏正其始,秦、黄、周、柳、姜、史、李清照之徒备其盛,东坡、稼轩,放乎其言乎矣。其余子,非无单词双句、可喜可诵,苟求其继,难矣哉!”^[2]他把宋词分为三派,并专门拈出欧、晏是一派,并且还把这派放到了第一位,联系到其师王士禛“欧、晏正派,妙处俱在神韵,不在字句”的言语,我们可以看出其师王士禛的“神韵说”对汪懋麟论词影响之深。

(二) 王士禛对汪懋麟作词的影响

王士禛不仅在词论方面卓有建树,在词的写作方面,也显示出极深的造诣,引来不少词人的竞相模仿,如彭孙诤、邹祗谟、孔尚任等。而王士禛对汪懋麟作词的影响,表现得更为突出,主要体现在以下三个方面:

1、题材广泛

王士禛词作数量虽少,但取材非常广泛,艳情

词有《菩萨蛮·乍遇》等,咏物词有《画堂春·咏折枝桃花》等,怀古词有《丑奴儿令·隋堤》等,题赠词有《减字木兰花·为长沙女子王素音作》等,题画词有《减字木兰花·题门人韩魏写真》等。游山玩水之作有《满江红·同家兄西樵观海》等。而这些题材,在汪懋麟词中也均有体现:艳情词有“不令人不消魂不可得”^[1]的“十咏”、“十索”等,咏物词有《南乡子·秋兰》等,怀古词有《满江红·大观楼眺望》等,题赠词有《沁园春·赠功次》等,题画词有《朝中措·题宗梅岑小像》等,游山玩水之作有《烛影摇红·兰陵夜泊怀董文友、陈椒峰》等。我们可以得出这样的结论,王汪两人在题材的选取上是非常一致的,刻意摹拟王词的汪词也呈现出选材丰富的特点。

2、风格多样化,而以婉约为主

王词和汪词风格相似,都是以婉约居多,兼以少量豪放之作。王士禛初登词坛时,云间的香艳之风还没有消散,再加上王士禛“心追手摹,半在花间”^[4],所以其词作大都香艳秾丽、雕缛满眼。如王士禛的《蝶恋花·和漱玉词》绮丽至极,以“郎似桐花,妾似桐花风”赢得了“王桐花”的雅号。但是,王士禛并非只有一副笔墨,他对辛弃疾也十分推崇,如《南浦·寄兴》云:“河东游侠,曾雕弓、在臂箭横腰。杜曲灞陵日暮,小猎竞相邀。飙劲拓弦千石,看青天、万里洒风毛。听严城画角,射生归晚,雪暗绣盘雕。”场面恢弘、感情激昂,即使放在稼轩词中也难分伯仲。汪懋麟说王词“既和漱玉,复仿稼轩,千古风流,遂令一身兼并耶”?^[4]周在浚在《贺新郎·答西樵考功兼呈阮亭仪部》中评价王士禛也说:“红桥佳咏,平山题匾,仙佛英雄同一体。”这些评价,都可以看出王士禛婉约豪放兼具的词风。而汪懋麟也兼擅婉约和豪放两种风格。汪词“艳如郑之鹧鸪,谢之蝴蝶。至其情缱绻,唾月羞花。沉眠周柳”。^[5]如《阮郎归·冬闺》:“碧窗虚掩夜寒多,空房愁奈何。玉钗初卸手重呵。金猊香未过。看月魄,抱云和,含情晕眼波,连衣斜拥翠衾窝,今宵来梦么。”这首词设色艳丽,富贵香艳,描写的闺怨是艳情词的传统题材,也是“花间词”的典型风格。此外,汪词中也有少量豪放之作,如《江南春·三入燕词》:“带刀马上,竟似幽并游侠状。身不离鞍,月黑星昏夜度寒。”颇具唐代边塞诗的风味。再如《满江红·大观楼眺望》上片云:“飘渺飞楼凭栏望,风生城

阙流不尽。长江滚滚,喷云铺雪。雪落金山黄雾塞,兵屯铁甕红旗掣。想当年,白骨葬青磷,空凄切。”既有苏轼《念奴娇》“乱石穿空,惊涛拍岸”的恢宏气势,又有辛弃疾《水调歌头》“落日塞尘起”的苍凉壮阔。因此,曹尔堪说汪词:“豪迈壮往,读之兴会飙举,逼真稼轩。”^[13]周在浚认为其词“直与稼轩后村并立”。^[13]顾有孝评曰:“嵌寄利落、徜徉恣肆,应从坡公海外得来。”^[13]

3、作词宗“神韵”

王士禛作词以“神韵”取胜,对此前人已有评价。如邹祗谟评价王士禛《南乡子·送别》曰:“阮亭二词俱本中州韵,蕴藉处直堪压倒温韦。”彭孙遹评价其《浣溪沙·和漱玉词》也说:“二首穷极雕镂,义归蕴藉。”^[13]张纲在《王士禛的词论主张及其创作实践》中指出,王士禛的词不管是何种题材和格调,均能以神韵取胜,给人以回味无穷的感受。其实同样的语言也可以用来评价汪懋麟的词。在《锦瑟词话》中,时人评汪词时也注意到了其词宗“神韵”的特点。如董以宁评曰:“锦瑟词唯雕组而不失天然故佳。”孙默评曰:“琼姿逸颖,却喜其神韵可赏。”王士禄评曰:“词固以艳丽为工,尤须蕴藉始号当行。才如季角,方可谓秾纤合度。”这三则评语,都指出了汪懋麟的婉约词含蓄蕴藉,不失天然的“神韵”特色。其实,汪懋麟的豪放词也自有“神韵可赏”之处。如汪懋麟为柳敬亭作的两首题赠词:《贺新郎·赠柳敬亭,和曹升六韵》和《沁园春·再赠敬亭,和升六韵》,通过对明末说书艺人柳敬亭昔胜今衰的同情,含蓄地表达了对明朝灭亡的哀悼。词中用了不少典故如“后庭商女曲”、“白门”、“乌啼柳”来抒发国破家亡,天涯漂泊的悲哀。此外,汪懋麟在《摸鱼儿·咏窝丝糖,和其年韵》中,通过对“头白厨人,窝儿旧式”的描写,抒发了故国之思、易代之痛。造语平淡,而深藏锥心沥血的亡国之痛,含蓄深厚处不减陈其年。周在浚评曰:“每多天状之句,冲口而出,非食烟火人能道。”

要而言之,汪懋麟作为王门“高足”,积极向广陵词坛的宗主王士禛学习填词之道,留下了许多摹拟的痕迹,许多地方呈现出惊人的相似。汪懋麟是王士禛众多追随者中的一个,对汪词的条分缕析,对于研究其他追随并师事王士禛的广陵词人具有典型意义。

注释及参考文献:

[1]孙克强.清代词学[M].北京:中国社会科学出版社,2004.

[2]陈乃乾.清名家词[M].上海:上海书店出版社,1982.

Abstract: Cao Pi's *Dianlun · Lunwen* was the first literature monograph in the history of Chinese literary criticism. He paid attention to the relationship between a writer's personality and his writing style, pointed out the characteristics of different genres, discussed the attitude of literary criticism and affirmed the value of literature. As a result, it promoted the development of the literature after the Wei and Jin Dynasties.

Key words: Cao Pi; *Dianlun · Lunwen*; Literary Ideas

(责任编辑: 张俊之)

(上接26页)

[3] 续修四库全书[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2003

[4] 唐圭章. 词话丛编[G]. 北京: 中华书局, 1986.

[5] 章培恒, 王靖宇. 中国文学评点研究论集[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2002.

On the Impact of Wang Shizhen on Wang Maolin

MAO Zhan-yu

(School of Literature, Southwest University, Chongqing 400715)

Abstract: Wang Maolin is one of the students of Wang Shizhen who was the leader of Guangling Ci. Due to the impact of his teacher, Wang Maolin showed the similar concept of Ci, namely “verve”. In addition, in the concrete practice, the two writers used the same theme and the same style, and their writings also showed the amazing consistency of “verve” feature.

Key words: Wang Maolin; Wang Shizhen; Verve

(责任编辑: 张俊之)