

论批评语用策略在教学中的运用

郑璇

(西华师范大学 外国语学院, 四川 南充 637002)

【摘要】批评是一种课堂教学中最常见的言语行为之一,但关于批评言语行为的研究较少。本文依据Searle的间接言语行为理论和Brown & Levinson的面子保全理论,讨论了批评言语行为的不同语用策略,并针对中学课堂教学过程中,教师运用批评语用策略的问题进行了调查和分析,并提出了教师合理运用批评语用策略必要性。

【关键词】面子;批评言语;策略

【中图分类号】H030-42 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2009)04-0125-03

言语行为理论是英国哲学家奥斯汀建立的。其基本出发点是:人类交际的基本单位不是句子或语段,而是一定的行为,这一发现奠定了言语行为理论的基础。Searle(1969)更把言外行为分成以下五个大类:(1)阐述类(2)指令类(3)承诺类(4)表达类(5)宣告类,进一步提出了间接言语行为理论。国内外很多学者对言语行为许多方面进行了广泛深入的研究,但关于批评言语行为的研究相对较少。国内也仅有十余篇论文,对教师批评言语行为的研究也仅见于两篇论文。作为教学过程中最常见的言语行为之一,教师批评言语行为是个值得研究的课题。针对目前中国的教育状况,大部分90后学生逆反性强,心理脆弱,极易受到伤害。教师在课堂上的言语行为如稍有不慎,就会伤其自尊心,挫伤了学生的学习积极性,甚至严重影响学习效果。所以在当前教育形势下,教师有必要在课堂教学合理运用批评语用策略以提高学生的学习积极性,促进教学。本文依据Searle的间接言语行为理论,Brown & Levinson的面子理论和Leech的礼貌原则,对批评的言语行为进行分析和论述,对教师在使用批评言语行为时运用的语用策略进行调查和分析,并提出了教学中合理运用批评语用策略的必要性。

一 理论框架

批评言语行为是日常交际中常见的言语行为类型。批评是对他人的错误或缺点提出自己的意见和看法,是对他人的否定评价。在现实生活中,批评有着重要的功能,它可以帮助其他人改正错误或防止重犯相同的错误。由此可见,批评言语行为具有很强的面子威胁性。Leech(1983:104)提出将言外行为分成四大类:竞争类,和谐类,合作类和冲突类。根据Leech(1983:140),批评应属于竞争类言语行为,即它与主张建立与维持礼让的社会目标相反,因此是不礼貌的。

Brown和Levinson(1987:61)沿用了戈夫曼的面子学说提出了“面子保全论”,认为面子是每个社会成员的基本需求,是为自己争取的公开的自我形象。并区分了两类面子:积极面子和消极面子。积极面子指与人合作,希望得到他人赞同,喜爱和认可的愿望,而消极面子指一个人自主自由和不受他人干涉的愿望。布朗和莱文森(1987:65-68)还指出某些言语行为本质上和交际者的面子相悖,它们对积极面子和消极面子都会产生威胁,并且对说话人和听话人的面子都可能造成威胁,这些言语行为被称为“面子威胁行为”。批评言语行为在指出对方的错误时会威胁其积极面子,因此在老师在实施批评时,要根据当时的情境,选择合适的批评语用策略,以达到批评的意图。

二 批评言语行为语用策略

Searle(1969:33)的间接言语行为理论实际上就是“通过实施另一种言语行为来间接地实施某一种言语行为”,体现说话者真正意图的行为称为首要言外行为,说话人为了实施首要言外行为所实施的另一言外行为称为次要言外行为。教师在实施批评言语行为时可以通过多种次要言外行为来达到意图。宏观上讲批评言语行为的次要言外行为可以分为:直接批评策略和间接批评策略两大类。

(一) 直接批评策略

直接批评策略是指说话人明显指出对方的错误或缺点,采用公开的面子威胁行为。直接批评策略又可以分为缓和策略和非缓和策略。

(1)缓和策略。缓和策略是指通过言语缓和剂来缓和、减轻说话人批评的程度,避免太伤及对方面子时使用的策略。使用模糊限制语如“可能”、“也许”、“极个别”、“有的”对不遵守纪律的学生进行了批评,既表达了老师的善意性,又能解决问题。如:最近可能天气太热了,极个别的同学上课

无精打采。缓和批评的程度,强调其批评的善意性。

(2)非缓和式策略。非缓和策略的使用与缓和策略正好相反,非缓和策略是指说话人没有使用任何模糊限定词和前语,不使用委婉表达,认为无需照顾听话人的面子,直接发出批评。这一策略具有很强的面子威胁性,因此在使用时,应当谨慎。例如:比如:“你真笨”、“笨死了”、“你真不可就药”等。

(二) 间接批评策略

间接批评策略是指通过采用委婉,暗示、等间接形式来实施批评言语行为,而不直接指责对方。用这种策略实施批评言语行为时,批评者不直接指出对方的错误和缺点,故意使语言含蓄,委婉,寓批评于丰富的语言中,让对方意识到自己的错误,并维护了对方的面子。Brown和Levinson指出,间接批评策略是减少面子威胁策略中最为礼貌的策略,采用这一策略对于面子的威胁最为间接。主要是为了礼貌地避免与听话人的直接冲突,避免伤害其面子。间接批评策略主要有以下几种模式:

(1)表扬式批评。表扬式批评指为了含蓄地指出对方在某一方面或领域存在的不足,而表扬第三方在某一方面或领域取得的成绩。例如,作为老师当发现某同学不守纪律,可以这样说:“你看同桌小王的纪律性多强,上课专心听讲。”老师并没有直接指出某同学不遵守纪律,而是借助表扬小王的纪律性强,使对方明白其隐含的意义,即“我的纪律性不够强,应该向小王那样遵守纪律。”这种批评给听话人留下了思考的空间,让他判断说话人是否实施了批评的言语行为。通过这种方式可以有效地避免直接或间接提到对方及他的缺点。

(2)婉转式批评。每个学生都有自尊心,学生犯了错,不要抓住短处严厉训斥,批评学生要含蓄、委婉、可以先对学生的优点加以肯定然后在转到缺点使其接受。例如:某学生学习能力强,但最近学习成绩下降,上课注意力不集中,教师委婉地批评了他:“你思维活跃,接受能力很强,作业完成良好,是老师心目中的好学生,不过你最近上课不能集中精力,希望你改正这个缺点,那么你将更优秀。”这样就既维护了学生的面子,又达到了批评的目的,使师生关系更融洽

(3)质问式批评。另一种常见的方式是质问式。这种批评方式是通过间接言语行为来实现的。即通过实施某一种言语行为来实现另一种言语行为。如:教师这样批评不守纪律的学生:“你觉得这里是市场吗?”这种质问使话语似乎与批评没有

一点关联,实际上根据情境对方能推断其含义。

(4)暗示批评。暗示是指在对方未察觉的状态下,通过言语和非言语行为间接地影响其潜意识。暗示可以使言语和批评之间没有明显的关联,对方可以根据情境推断出说话人所要表达的批评的意图。某学生上课说话,严重影响了周围同学的学习,为了维护班级良好的学习环境,就要在课堂上批评他,但考虑到他的自尊心和逆反心理,不能当众批评,则可以通过暗示达到批评的意图。例如一个小孩偷了老师的钱,但老师没有当众揭发他,而是给全班提供了一个话题让全班同学讨论“我们该怎么看待偷盗这种行为?”全班同学会各抒几见,大部分的学生会认为这是一种坏习惯,应严厉批评。老师在最后总结的时候就应该指出这种行为会养成不良习惯,有则改之,对犯错的同学我们要宽容的心态对待。后来这个小孩课后主动承认了自己的错误,承诺一定做品学兼优的好学生。在教学过程中,老师可以通过言语行为和表情、动作、语调等非言语行为来向学生暗示,以达到批评的目的。

以上论述了几种常见的批评策略,至于在教学过程中采用那种策略,要根据问题的实际情况而定。批评是对学生的错误言行进行分析、评判和警告,使本人和他人不再发生类似的言行。批评是一种正面教育,是帮助学生改正缺点错误,控制不良心理行为,实现学生全面发展的一种有效手段。恰当的批评,不仅不会损害学生的自尊心、自信心,还能提高学生的学习积极性,促进教学,营造融洽的学习氛围。

这就要求教师掌握科学的批评策略,在课堂教学合理运用批评用语策略和礼貌策略。

三 调查问卷分析

(1)调查对象。本次调查对象是从事中学教育的老师,共发出200份问卷,收到有效问卷187份。其中男性教师92人,女性教师95人。

(2)调查方法。本次调查采用了“语篇补全测试”的问卷法。问卷共设计6个情景,每个情景先对批评行为发生的背景进行了描述,然后让受试者填写批评答语。

(3)调查结果 经过统计和分析,绘制出表格,分别列两种批评策略出现频率的百分比情况。

类型	间接批评策略			直接批评策略	
	表扬式	婉转式	质问式	缓和式	非缓和
百分比	4.3%	10.5%	23.2%	26.8%	35.2%
总计	38%			62%	

调查结果表明,教师对直接批评策略的选用比

率要高于对间接批评策略的选用,其中在间接批评策略的选用中,教师在表扬式批评选择比率最小,大多数采用质问式。在公开批评策略的选用中,教师更倾向于选用非缓和式的批评策略,这种批评方式面子威胁性较强,更显示出教师的威信和主导地位。

(4)调查讨论。教师能否成功开展教学,不但取决于这位教师所掌握的知识,也取决于教师和学生在课堂上配合的程度。这种师生配合的默契度,在很大程度上是通过师生彼此维护面子获得。但由于教师职业的自身特点,一位教师在课堂上经常批评学生是家常便饭,然而教师的批评言语行稍有不慎重,就会伤其自尊心,甚至严重影响学习效

果。正如 Brown 和 Levinson(1987:61)所说:“在实际过程中面子可以被丢失,也可以得到维护和加强,因此必须时刻得到关注。所以作为一名教师,在教学过程中要注意维护学生的面子。只有充分了解学生各自不同的特点,把握一定的批评策略,采用恰当的方式方法,才能收到事半功倍的效果。

四 总结

通过以上调查我们可以看出,还有部分教师不能适当的应用批评策略。在新的教育形势下教师有必要了解并合理运用各种批评策略,这样教师不但能够维护学生的面子,提高其学习积极性,提高教学效果,而且还可以用其言语行为潜移默化地影响学生,促进学生全方面的发展。

注释及参考文献:

- [1]Austin,J.L.How to do things with words[M].Oxford, England:Caderon Press.1962.
- [2]Searle,J.R.Speech acts. An essay in the philosophy of language[M].Cambridge University Press.1969.
- [3]Brown,P.& Levinson,S.Politeness.Some Universals in language Usage[M].Cambridge:Cambridge University Press,1987.
- [4]Leech, G. Principles of Pragmatics [M].London:Longman,1983.
- [5]何兆熊.新编语用学概要[M].上海:上海外语教育出版社,2000.
- [6]吴琼淑,樊薇薇.英汉批评言语行为策略对比研究[J].外语教学,2004,2.
- [7]赵英玲.英汉批评言语行为语用研究[J].吉林师范大学学报,2004,1.

A Study on the Application of Criticism Strategies in Teaching

ZHENG Xuan

(Foreign Languages Department, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637002)

Abstract: Criticism is a common speech act in daily communication. However, few studies have been conducted in this respect. Based on Searle's indirect speech act theory and Brown & Levinson's face-saving theory, the paper discusses different types of criticism speech act and their pragmatic strategies, investigating the use of criticism strategies among teachers. Finally, some issues for further exploration are proposed.

Key words: Face; Criticism Speech Act; Strategies

(责任编辑:周锦鹤)