

社会管理与思想政治教育的比较研究

陈 宁

(四川民族学院,四川 康定 626001)

【摘要】十七大报告提出要加快发展社会事业,使社会管理体系更加健全。思想政治教育是社会管理的一种方式,对社会管理与思想政治教育的比较研究是社会管理人性化、系统化和思想政治教育科学化、最优化的必然要求,也是社会发展规律的客观需要。

【关键词】社会管理;思想政治教育;内涵;差异

【中图分类号】D64 【文献标识码】A 【文章编号】1673-1883(2009)04-0097-04

胡锦涛总书记在党的十七大报告中提出社会和谐是中国特色社会主义的本质属性,提出要加快发展社会事业,使社会管理体系更加健全。思想政治教育是社会管理的一种方式,对社会管理与思想政治教育的比较研究是社会管理人性化、系统化和思想政治教育科学化、最优化的必然要求,也是社会发展规律的客观需要。

一 社会管理与思想政治教育的内涵

揭示社会管理的内涵,首先必须对社会管理的对象——社会以及一般意义的管理有一个明晰的理解。

社会是一个复杂而巨大的系统,是由相互联系、相互制约的要素构成的复合体。社会要素主要分为人与物两大类。人是社会系统的基本要素,社会是以一定的物质生产活动为基础而形成的人类生活共同体。没有人也就无所谓社会。人具有自然属性和社会属性。其中,社会属性是人区别于其他动物的根本属性。马克思曾指出:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[1]社会系统中的人是具有社会属性的人。人作为个体在社会中生活,不仅以自己特有的行为影响着社会,而且以自己独有的思想观念区别于社会中的其他个体。人是思想与行为的统一体,而且前者对于人的意义更为重大,因为人们“行动的一切动力,都一定要通过他的头脑,一定要转变为他的愿望的动机,才能使他行动起来”。^[2]社会系统中物的要素,指进入人的社会实践领域的物,是打上人类印记的、非独立于社会生活的纯粹自然物。与人的要素一样,社会系统中的物也是自然属性与社会属性的统一,其使命主要是基于其自然属性满足人的需要。社会属性可谓社会系统中物的主要属性。社会系统不仅包括人与物两大要素,是自然属性与社会属性的有机统一,而

且分为不同的领域。按照传统观点,人类社会生活主要分为三大领域,即经济领域、政治领域和文化领域。相应的,社会也就是这三大领域中的人与物的结合体。然而,社会生活的复杂化、多元化与三大领域划分之间的矛盾越来越突出,后者在理论和实践上都无法涵盖社会生活的所有方面,像人口、环境、社会治安、社会保障、社会服务等,就不属于上述任一领域。马克思说过:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^[3]因此,社会领域还存在着与政治生活、精神生活相并列且同样受物质生活的生产方式制约的社会其他领域。由此,社会领域应分为经济领域、政治领域、文化领域和社会其他领域四大领域。

管理是人类社会实践活动的重要方面,人类一切有组织的活动都离不开管理。马克思指出:“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动,都或多或少地需要指挥,以协调个人的活动,并执行生产总体的运动—不同于这一总体的独立器官的运动—所产生的各种一般职能。”^[4]管理对任何社会都具有普遍意义,生产劳动离不开管理,社会生活也如此。社会管理存在于一切社会形态中,但人们对什么是社会管理却莫衷一是,众说纷纭。童星认为,社会管理有广义和狭义之分,广义的社会管理是对整个社会系统的管理,包括四个基本的部分,即经济管理、政治(行政)管理、思想管理、对社会的社会发展的管理即狭义的社会管理。^[5]张小山则对其做出下述界定:“所谓社会管理,就是把社会看作是一个有机整体,通过运用计划、沟通、协调、控制、指导等手段,使社会协调有序、良性运行的过程。”^[6]童星从社会生活分为不同领域的事实出发对社会管理做出的阐释,具有一定的合理性,但它却没有揭示社会管理区别于其他各种管理活动的本质属性;张小山从社会的系统性出发,指明了社会管理的方式

与目标,但它却带有社会学、经济管理学的学科局限性。《辞海》则将社会管理解释为“对社会系统的组成部分和社会生活各个领域有目的、有计划地进行规划、组织、指导、调节和控制,以保证社会正常运转和全面发展”,认为“广义社会管理包括经济、政治、文化、教育等各个领域的综合管理”,狭义社会管理“专指社会学意义上的控制人们的社会行为、调整社会关系和规划社会生活的行为。”^[7]这种解释虽然比较全面,但也存在明显的不足:缺乏对社会管理主体的认识,容易导致实际社会管理过程中的杂乱无序和主体缺位、错位和越位。

基于上述认识,笔者认为,所谓社会管理就是以政府等公共管理组织为核心的管理部门,依法通过多种管理手段,动员社会力量、整合社会资源、引导社会行为、化解社会矛盾,维护社会稳定、促进社会发展,实现社会和谐的系统化管理活动。它是从宏观角度,运用系统理念、方法对社会经济、政治、文化和其他社会领域的协调整合与管辖治理。社会管理具有四个方面的本质属性:

第一,社会管理主体的多元性。社会管理主体在管理活动中处于主导地位。社会现象的复杂多样性,决定了社会管理的主体不局限于政府(国家),而是包括企业、群众组织、第三部门,甚至社会个体成员在内的一个庞大系统。

第二,社会管理客体的多变性。社会成员具有各自不同的特性,自然界和社会中的物也不断地进入或退出人类的实践领域,这决定了管理客体的发展是一个动态的社会历史过程。特别是我国正处于社会转型期,新问题、新矛盾层出不穷,社会管理客体的多变加大了社会管理难度。

第三,社会管理方式的多样性。从总体上看,社会管理方式主要分为硬性管理方式和柔性管理手段两大类。前者主要包括行政、法律、规章、制度手段以及以国家机器为后盾的强制暴力手段;后者主要是通过说服教育的方式以理服人、以情动人、以行感人,也就是思想政治教育手段。就具体实施方式而言,随着社会的发展、科技文化的进步,将逐步走向多样性。

第四,社会管理目标的多重性与统一性。社会管理系统中包含着经济管理、政治管理、文化管理、社会其他领域的管理四大子系统,每一子系统都有具体的管理目标,但这些目标都最终统一于实现社会和谐、社会发展这一终极目的。

思想政治教育是人类社会生活的重要方面。严格意义上的思想政治教育伴随阶级和国家的产

生而产生,发展而发展,消亡而消亡。历史和现实中的任何群体总是从自身利益出发有目的有意识地通过各种途径实施思想政治教育,向本集团成员灌输主导意识形态,以增强其凝聚力、向心力,维护其整体性。毛泽东曾指出:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特指的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。”^[8]思想政治教育作为一门科学,所面临的特殊矛盾是一定社会一定阶级对人们的思想政治要求与人们实际的思想政治水准之间的矛盾。人们的思想品德形成发展规律和对人们进行思想政治教育的规律则是其特殊的研究对象。作为人类社会的实践活动,思想政治教育是社会和社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成一定社会所要求的思想品德、政治意识的社会实践活动。尽管不同学者在思想政治教育概念上存在这样或那样的不同认识,但在其教育内容、教育手段、教育目标等方面却大同小异,基本上一致。在理解思想政治教育概念时,应从以下两个层面考察。首先,思想政治教育作为一种实践活动,包括主体与客体,是主体与客体的统一。这种活动是人与人之间的活动,涉及的是社会成员,是培养人具有良好思想品德和政治意识的教育活动。其目的是帮助人们形成符合一定社会和群体要求的思想道德和政治意识,解决一定社会一定阶级对人们思想政治要求与人们实际思想政治水准之间的矛盾。这种矛盾也只有在主客体的良性互动中才能得以解决。其次,这种人与人之间的教育活动不能脱离社会大环境而独立存在,当它被置于整个人类历史和社会系统中时,又是一种政治和文化现象,会对社会子系统产生影响,成为维护社会稳定、构建和谐社会的重要手段。因此,思想政治教育又是目的性与工具性的统一。

二 社会管理与思想政治教育的异同比较

通过对社会管理与思想政治教育内涵的分析,可以看到,社会管理与思想政治教育分属于不同的学科领域,具有不同的构成要素;但是,随着社会管理科学的不断深化和思想政治教育的现代化发展,两者相互渗透与借鉴的成分不断增多,二者既有差异点,又有许多共同之处。

社会管理与思想政治教育的差异点主要有三点:

第一,社会管理与思想政治教育的所属范畴不同。从性质上看,社会管理与思想政治教育属于两

种不同的工作,前者属于组织管理范畴,后者则属于宣传教育范畴。虽然思想政治教育的当代发展已突破了过去单一宣传与灌输的功能,提升了其在经济、政治、文化和其他社会领域的功能与价值,但从总体上看,新功能的提升仍是奠基于其宣传教育功能特别是其意识形态导向功能之上的。在完善市场经济体制的大背景下,思想政治教育的思想政治功能并没有因其他功能的凸显而弱化或消失,它仍然是思想政治教育最重要的功能。与思想政治教育相比,社会管理的教育导向功能相对弱化,而主要侧重于对人们的制度规约和行为控制上。不可否认,社会管理过程中涉及对管理客体的心理把握和思想引导,社会管理也具有教育导向功能;但是,作为组织管理范畴,其着眼点是制度性规则的构建,并通过制度规约实现管理活动的规范化与科学化。因此,思想政治教育的学科背景主要是教育学、心理学、政治学和行为科学,而社会管理则主要是社会学、管理学、组织行为学和法学。

第二,社会管理与思想政治教育的实施方法不同。社会管理作为特殊的管理形态是使人认同执行的过程,其着眼点在于人们行动的协调一致。它运用管理主体的权威,将各种命令、指示、规定等制度化,通过制度规则对人们的思想与行为发挥统摄作用,使人们从思想上认识到规则和制度的必要性和正确性,并按规范要求自觉执行自身职责。思想政治教育作为一种组织特性鲜明的社会实践活动,其根本任务在于解决一定社会一定阶级对人们的思想政治要求与人们实际的思想政治水准之间的矛盾,其目标是引导人们的政治态度,解决各类思想问题,提高思想、政治、道德和心理素质,培育积极的人生态度和完善的人格。因此,思想政治教育重在解决思想意识等精神领域的问题。思想政治教育是使人解惑明理的过程,其机理在于用理论的力量武装人,用知识的力量说服人,用艺术的力量感染人,用人格的力量摄动人。思想政治教育目标的实现主要依靠宣传教育的方法。具体说来,主要有说理引导法、熏陶感染法、自我反省法、心理咨询法等。因此,社会管理与思想政治教育不同,它重在解决人们行为矛盾与冲突,使社会成员的行为秩序化、规范化,实现管理工作的科学化和高效率。

第三,社会管理与思想政治教育的着力点不同。从作用关系来看,社会管理的作用对象是作为客体的人与物及其相互关系。社会管理作为一种系统化的管理活动,其目的在于用最少的投入获得最大的产出,取得最大社会效益。随着人类对自然

界开发与利用的深入,人与自然之间的矛盾日益深化,正确处理人与自然的关系成为社会管理的重要任务之一。与社会管理不同,思想政治教育则是针对人的精神世界开展的综合性活动,其出发点和归宿点都只能是人,是具有主体性和个性倾向性的人。思想政治教育过程中,受教育者不是被动消极的,而是具有主体性的人,对教育者的教导和要求是自主选择、自觉领悟和自觉接受的。因此,思想政治教育一刻也离不开对人的关照,否则,就成了无源之水、无本之木。

社会管理与思想政治教育的共同之处,主要体现在三个方面:

第一,学科基础的同源性。一方面,社会管理学与思想政治教育学作为两门科学,从总体上看都属于软科学。社会管理最终是对人的管理。特别是以人为本的科学发展观的提出,更是把人放到了实现社会和谐诸要素的首要位置。“由于现代管理的特点是强调以人为中心,这就要求我们深入地研究管理过程中人的心理活动规律和行为模式。”^[9]社会管理过程同样不能离开对人们的心理尤其是社会心理的研究。思想政治教育重在改变人们的思想、引导人们的行为。对人的思想的研究、行为的把握离不开对人的心理规律的探求,掌握诸多心理现象的成因及规律是思想政治教育科学化、规范化的前提。另一方面,社会管理和思想政治教育二者都致力于如何改变人们的行为。对人的外部行为的分析离不开行为科学的支持。

第二,工作对象的一致性。社会管理作为管理的特殊形态,其客体最终集中到“人”上。现代社会管理是强调以“人”为中心的管理,物的开发与利用、社会问题的预测与解决、社会政策的制订与执行等都离不开人的因素,人本管理是现代管理的发展趋势。对人的管理得当,就能充分调动其积极性、主动性和创造性,实现各要素功能 $1+1>2$ 的效果。思想政治教育的工作对象也就是思想政治教育的客体,是思想政治教育的受动者和接受者,是分布在各行各业的活生生的人。我国思想政治教育的最直接目标是培养人,造就面向现代化、面向世界、面向未来,有理想、有道德、有文化、有纪律的全面发展的社会主义新人。因此,思想政治教育既以人为出发点,又以人为归宿。可见,社会管理与思想政治教育的工作对象本质上完全一致。

第三,最终目标的相容性。“世间一切事物中,人是第一个可宝贵的”^[10],以人为中心,“最大限度地发挥每个人的积极性、主动性和创造性,努力提高

人民的物质和文化生活水平,实现社会的不断进步,是经济发展乃至国家一切活动的根本目的。”^[1]社会管理作为宏观管理范畴,其直接目标在于实现社会系统协调、有序、良性运行。社会管理体制的改革与创新与社会主义和谐社会的构建是同一过程的两个方面,构建社会主义和谐社会、实现经济与社会全面、协调、可持续发展,必然涉及社会管理理念的转变与社会管理体制的改革与创新;社会管理体制的改革与创新能更好地解决社会问题、化解

社会矛盾、营造良好社会环境,从而达到社会和谐,促进人的全面发展。思想政治教育的最终目标落脚在人上。当前,我国思想政治教育的目标就在于转变人的观念,在价值多元化的环境中使社会成员达到思想统一、行动一致,为全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会、实现科学发展贡献自己的力量。社会管理与思想政治教育的最终目标具有相容性,都服务于人的全面发展和人的价值的实现这一目标。

注释及参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[C].北京:人民出版社,1972:18.
- [2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第4卷)[C].北京:人民出版社,1972:247.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第2卷)[C].北京:人民出版社,1972:82.
- [4]马克思.资本论(第1卷)[M].北京:人民出版社,2004:384.
- [5]童星.社会管理学概论[M].南京:南京大学出版社,1991:22.
- [6]风笑天,张小山,周清平.社会管理学概论.[M]武汉:华中理工大学出版社,1999:6.
- [7]辞海(1999年版缩印本)[Z].上海:上海辞书出版社,2000:1912.
- [8]毛泽东.毛泽东著作选读(上册)[C].北京:人民出版社,1986:148.
- [9]张呈.管理心理学[M].北京:中国科学技术出版社.2000:6.
- [10]毛泽东.毛泽东选集(第四卷)[C].北京:人民出版社,1991:1512.
- [11]国家计委社会发展司,外交部国际司.社会发展共创未来—联合国社会发展世界首脑会议文件选编[C].北京:中国计划出版社,2001:23.

A Comparative Research between Social Management and Ideological and Political Education

CHEN Ning

(Sichuan University for Nationalities, Kangding, Sichuan 626001)

Abstract: The report of the 17th National Congress of the Communist Party of China propose that we must speed up the development of the society undertakings to improve social management system. As a means of social management, ideological and political education plays a vital role in this process. The comparative research between social management and ideological and political education is necessary to make social management humanized and systematic and to make ideological and political education more scientific and optimized. It also meets the need of the objective law of social development.

Key words: Social Management; Ideological and Political Education; Connotation; Difference

(责任编辑:周锦鹤)