

近三十年六朝咏物诗研究综述

钟志强

(漳州师范学院 中文系,福建 漳州 363000)

【摘要】六朝咏物诗在咏物诗史上的地位重要,这在古人许多评论中都有述及。可从学界实际研究状况看,虽不乏成果,却终不令人满意。在前贤的基础上,对近三十年来咏物诗,特别是六朝咏物诗的研究现状作一番回顾与分析,还是能寻找一定的学术空间,有不少相关问题还亟待解决。

【关键词】咏物诗;六朝时期;研究;综述

【中图分类号】I207.22 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2009)04-0041-05

在中国历史上最强盛的汉唐这两座高峰之间,有一道被忽视的山谷,用时间概念,我们称之为“六朝”。林庚先生有云:“汉代有赋家而无诗人,唐代有诗人而无赋家,中间魏晋六朝诗赋并存呈现着过渡的折衷状态。”^[1]可见六朝文学具有过渡的性质和特点:这个充满不确定因素的过渡阶段,许多类型写作都在摸索试验。所以,对起于汉末、迄于梁陈这四百多年间文学诸现象的审慎探索和解释,不仅是我们了解唐前文学的重要枢纽,也是把握整个中国文学的关键之一。

近几十年来,随着对魏晋南北朝文学重视的升温,相关研究也渐加快。诗歌研究是六朝文学研究中相当重要的部分,其中,作家个案方面研究得较充分,不仅陶渊明这样的大诗人,即便中小作家的研究都已非常充分。此外,文学理论批评、文学流派、总集编撰、文人群体、文学集团等方面的相关研究也取得了不少成果。相较而言,作为这一历史自然分期的最重要的文学形式,诗歌的体类研究还很欠缺,南朝诗歌山水一咏物一宫体三大诗歌体式中,又以咏物诗的研究最为缺乏。

魏晋以来,几乎每一时期的重要诗人都有咏物之作。特别是文学完全自觉的齐梁时期,咏物诗不仅成为该时期较为突出的艺术特征,并与宫体诗一起成为齐梁诗最主要的诗歌类型。以六朝为整体的背景下深入研究咏物诗体具有重要的学术意义,有意无意忽视这一诗体将使我们无法全面把握六朝诗歌和这个文学自觉的时代,所以对咏物诗的研究无疑对了解中国的诗歌史甚至文学史的研究都有积极意义。

一 相关研究论著

与六朝咏物诗有所涉及的研究著作大体可分两类,一类是断代文学史或文学通史;一类是专题研究或论文集。先说前者,几部主要的文学史,如

游国恩的《中国文学史》(增订本)、袁行霈的《中国文学史》(卷二)、郭预衡的《中国古代文学史》以及章培恒、骆玉明主编的《中国文学史》等对六朝咏物诗的叙述可谓少之又少:不用说专章专节的介绍,有的文学史甚至对其只字不提。至多在谈到一些作家的诗风时,对其咏物诗创作或咏物名作一笔代过或简述几句。如复旦大学出版的《中国文学史》:“除了宫体诗,萧纲还有许多咏物写景之作……如《赋得入阶雨》……尤其末两句的纤巧细腻,令人惊叹……”^[2]中国文学源远流长,百花争艳,这体现在作家作品之繁多,文学流派之复杂,文学样式之丰富,面面俱到地兼顾亦是难事,无可厚非。那断代的文学史又是怎样的状况呢?

魏晋是六朝的前半期,虽然至此开始,每一位重要作家都几乎留下了咏物之作,但那毕竟不是咏物诗的繁盛时期,所以徐公持的《魏晋文学史》只留下了“咏物赋”的兴盛却几乎没有提及咏物诗。而早期刘师培的《中古文学史讲义》、王瑶《中古文学史论文集》鲜有涉及咏物诗。曹道衡、沈玉成先生的《南北朝文学史》这部断代史涉及咏物诗有这样几处^[3]:1、咏物诗的出现也是一个值得注意的现象(《第二章晋宋之间诗文风气的嬗变·第二节题材多样化》)。2、永明诗人的生活面普遍较之元嘉诗人为狭窄,但却是十分细腻地去体味着这个小圈子里的生活情趣,风云月露,声色歌舞,皆可入诗。特别是咏物诗,不仅数量大增,而且由吟咏自然物进而吟咏人工制品……这样的题材在建安文人的作品中出现过,但使用的形式是赋,只有到永明而大量入诗……

虽散见各处,但对咏物诗在这段时期内的发展,艺术流变,重要作家代表作品与咏物赋或宫体诗等文学类型关系,甚至一部分咏物诗(物名诗)的产生、发展都有所涉及。然学界对此重视程度还远

不够,(即使与台湾学者相比)没有开辟专章专节(特别是断代史)的论述,许多问题论述不够深入,仅浮光掠影式的带过几笔;不甚全面,如对咏物诗的界定这一重要内容未见涉及。可见虽成绩可喜,有待深入研究的问题也很多。六朝咏物诗的重要性与学术价值是不可忽视的,与其在文学史上的地位相比,现今的重视程度确存在差距而亟待深入探索。

至于以六朝的咏物诗为研究对象的专题研究论著,迄今为止,笔者尚未见及(大陆地区)。这是遗憾,也是空白。在唐前文学诸多研究已很充分的今天,这一空白的弥补却有一段很长的路要走,正如赵红菊所言:“能够单独对六朝咏物诗进行专门研究的学术论文和著作,数量实在太少。”^[4]

迄今为止,大陆地区虽没有以六朝咏物诗为对象的专门研究专著,但一些个人研究专著中对咏物诗研究多有涉及,为后人的继续研究打下了基础,不能不提及。阎采平的《齐梁诗歌研究》,就是极具代表性的一种,该书有专节讨论“齐梁咏物诗”,将咏物诗外部环境和内部发展规律相结合,对齐梁咏物诗繁荣的原因进行了具体分析。作者认为,齐梁文人独特的生活环境、创作环境以及新变文学思想的外部环境,同时加上前代咏物文学与山水文学的继承与发展的文学内部规律是齐梁咏物诗繁荣的原因。^[5]结论令人信服,影响深远。王钟陵先生《中国中古诗歌史》对南朝咏物诗,尤其是对南齐永明诗人和梁陈宫体诗人的咏物诗创作情况进行了分析评述。他对这一时期咏物诗的评价总体贬多褒少。^[6]《谢朓咏物诗论》对谢朓这个在南朝山水诗与宫体诗间有重要价值的诗人咏物诗进行了精辟的论述,论及了谢朓咏物诗产生的社会背景、寄托、艺术特色等方面,在近几年来咏物诗作家研究中较有价值。^[7]

二 单篇论文

上世纪,学界对于六朝咏物诗的研究可谓是凤毛麟角。七十年代来,情况有所好转,特别是近三十年,学界对咏物诗,甚至是六朝咏物诗的研究逐渐重视:咏物诗单篇论文不光在数量上占优势,尤为可喜的是研究者们也尝试了从不同角度或方法对六朝咏物诗进行更全面,更丰富的研究。1987年3月,《文学评论》《文学遗产》等联合举办了“中国古典文学宏观研究讨论会”,对宏观研究的任务、特征、方法以及存在的问题进行分析和探讨。研究方法除传统的笺注、考辨外,融入了学科交叉和心理行为的探求。据笔者不完全统计,1980年至今,国内

公开发表的涉及咏物诗的论文共约190篇。这之中,相当部分是由文学总体研究或作家作品研究所旁及的。与六朝咏物诗研究有所涉及的论文约占上述数字37%,相比而言,专以六朝时段内的咏物诗为研究对象的论文仍不是很多,大约只占上述数字的15.8%,仅约30篇。从时间上看,这些论文大多产生于20世纪80年代中期以后,是以被学界重新评价为契机逐步展开的,随后对咏物诗研究的进展加快,特别是2003年以来,甚至逐步成为中古文学研究领域一个小小的热点。从论文涉及的内容看,呈现出逐步深入,渐趋细微、具体的脉络,80年代的论文主要从咏物诗这个整体,宏观地进行,如麻守中《试论古代咏物诗》^[8],刘继才《略论中国古代咏物诗》^[9]等。80年代后期则开始逐步对咏物诗史上有代表性的时代(如齐梁、唐宋)的作家与作品的研究,类似论文有于志鹏的《论梁代咏物诗的发展情况》,^[10]樊荣的《梁陈咏物诗论》。^[11]90年代后半段则开始由代表性的时代(如南朝、中晚唐)过渡到与其前后时代的发展轨迹,以及近年来的相关比较,如林大志《论咏物诗在齐梁间的演进》,^[12]沈文凡,窦可阳的《南朝咏物诗发展演变及其动因初探》。^[13]作家则是逐渐由大作家向中小作家过渡。而从80年代的整体研究除了时代与诗人方面的细化与衍生,一些具体的问题(如咏物诗概念界说)也提上日程并产生了广泛的争议,各自为阵。此外,创作特征、审美特征等艺术形式方面的问题在这纪念逐渐成为焦点。

三 国内博硕论文

在国内已经完成的博硕论文中,截止2009年,选题涉及到魏晋南北朝时段内的咏物诗的文章为9篇,可见学界已日益重视六朝的咏物诗研究。博士论文有徐盛《魏晋至盛唐咏物诗研究》,于志鹏《宋前咏物诗发展史》和赵红菊《南朝咏物诗研究》;硕士论文有黄伟龙《齐梁咏物诗研究》,申东城《齐梁初唐咏物诗比较》,周淑萍《论魏晋南北朝咏物诗》,张瑞利《南朝咏物诗研究》,何月《萧纲咏物诗研究》和卢琦《南朝游宴之风与咏物诗研究》等。可以看出,咏物诗研究,特别是六朝咏物诗研究已经引起了学界的逐步重视。面对成果的丰硕,后来者是否还可以寻觅研究空间。以上综合性研究成果对一些基本研究问题的解决情况的梳理实有必要。

(一) 六朝时段咏物诗流变史的研究

王夫之说过:“咏物诗,齐梁始多有之。”^[14]无疑,齐梁是六朝咏物诗研究的核心,黄伟龙的《齐梁咏物诗研究》就以“齐梁”这个时期的咏物诗为研究对象,从理论高度进行具体而微的阐释。^[15]这也是笔

者目前所知道的大陆地区第一篇六朝时段内的博硕论文。然而,宋、齐、梁、陈四朝有着不可分割的天然联系,这种联系不仅在政治、经济文化等宏观方面,即使如创作主体的审美情趣以及对文学的认识等细微之处也都有浑然如一的相似性。以整个南朝为背景来考察咏物诗的发展无疑更趋全面与合理。学界应该是认识到了这一点,无论是数量比,还是近两三年的趋势上来看都能很好体现。(以南朝为题的咏物诗综合性研究就有三篇,其中博士论文就占一篇。且多是2005年以后,甚至2008年的成果。)整个六朝为背景的咏物诗研究也应更加重视,文学自觉初步阶段是在魏晋,摆脱枷锁的人开始觉醒,“六朝始有咏物诗”。盛唐咏物诗却已经达到形神兼备,圆融通妙的地步。韩国学者徐盛的《魏晋至盛唐咏物诗研究》无疑捕捉到了唐前诗歌发展的某种规律,影响较大。^[16]于志鹏的《宋前咏物诗发展史》也是这方面的一部力作,其将魏晋称为咏物诗的发展期,南北朝为繁荣期是合理的,惜其仅从社会思潮等宏观方面着眼而对六朝咏物诗的艺术流变的细致分析较少。^[17]周淑萍的《论魏晋南北朝咏物诗》是目前大陆地区唯一以六朝时段咏物诗为考察对象的综合研究。论文分上下两篇,上篇对魏晋南北朝咏物诗的文化内涵分类研究,下篇对诗歌的艺术特点和成因进行分析。^[18]以六朝咏物诗为研究对象,眼光更加宏观而对待问题愈趋细致的综合性研究还是具有一定的研究空间。

(二) 咏物诗产生和繁荣的原因研究

咏物诗的产生与《诗经》赋、比、兴关系密切。徐盛的《魏晋至盛唐咏物诗研究》就是从《诗》中的赋、比、兴三要素及屈原“香草美人”对比兴的进一步发展,经过汉魏六朝的不断发展与成熟终于在唐人笔下的咏物之作中达到了理想境界。于志鹏的《宋前咏物诗发展史》更是以《诗经》、屈原作品、荀子咏物赋的谜语特征作为咏物诗产生的三大渊源。黄伟龙的《齐梁咏物诗》也在理论建构方面从文学渊源与哲学渊源角度来探讨,并提出了汉大赋对咏物诗形成的影响,观点全面、可信。当然,有许多学者把咏物诗产生的远源追溯到上古时期,可备一说。六朝咏物诗繁荣原因,以赵红菊说得较具代表性:“南朝咏物诗的兴盛,是多种因素合力的结果。‘缘情’、‘体物’诗学观提供了理论基础和技术支持,而统治者的提倡和实践则进一步提供保障。尤其值得注意的是南朝文人集团的大量出现,对促进咏物诗的繁荣局面,有着特殊的意义。”^[19]而无论是六朝亦或南朝,“文学自觉”都是这段时期诸多演

变因素的重要原因,文学完全自觉的齐梁时期最具代表性的诗歌类型是咏物诗与宫体诗,咏物诗先于宫体诗,这些都加深了咏物诗与文学自觉的联系。文学自觉作为六朝咏物诗繁荣不可或缺的因素之一,应没有问题。

(三) 咏物诗概念的界定研究

这是研究六朝咏物诗首要而不可回避的问题,虽不乏成果,但迄今仍没达成较一致,较全面的成果。因此,围绕这一核心问题的其它研究成果必然受到影响。关于咏物诗概念界定分为广义与狭义两种。广义的界定以俞琰的《历代咏物诗选》和《佩文斋咏物诗选》以及当今学者林淑贞为代表。林氏在清人的基础上提出,“凡有物趣者皆可视为咏物诗。”^[20]当今学界主流愈趋向于细致、具体。洪顺隆与林大志两位先生分别从“物”的内涵和创作主体两个不同角度对咏物诗作出了较合理的界定。此外,赵红菊的界定可谓是建立在众家成果基础上的综合:“所谓咏物诗,是以自然风物,包括天象、植物、动物以及人工物品和物化的人等具体的物类为吟咏对象的诗歌。它们或为诗歌的题目,或为诗歌创作的主体。在诗中作者或就物论物,或借物咏怀,寄寓深意。而主旨则在吟咏物的个体。”另外,在咏物诗数量确切情况方面,于志鹏《宋前咏物诗发展史》在每个时代咏物诗发展概况时都有对该阶段的咏物诗人和作品进行统计。熊瑞利的《南朝咏物诗研究》^[21]更是在附录中以表格的形式将符合其界定的南朝咏物诗收录,具有参考价值。

四 海外六朝咏物诗研究现状

海外学者在六朝或南朝咏物诗研究方面成果十分突出。论文有日本的小泽正夫《六朝诗における咏物と题味》、网祐次《咏物诗の成立について》、竹田复《汉魏晋南北朝の物语诗について》、罗悦玲《咏物与抒怀》、黄永武《咏物诗的评价标准》、市川桃子、齐藤茂《中国古典诗聚花三——咏史と咏物》、金万源《中国咏物诗试论》等都为六朝咏物诗的研究工作增添风景贡献了力量,使我们能有更多的借鉴与思考。

台湾学者在咏物诗,特别是六朝咏物诗研究方面脚步不仅更快,成果也相当丰富。在我们大陆学者对“六朝咏物诗”为题的专门性研究专著几乎是空白的情况下,台湾学界就有所斩获——林淑贞《中国咏物诗“托物言志”析论》(万卷楼图书公司2002年版)。该书与洪顺隆先生《六朝诗论·六朝咏物诗研究》(文津出版社1985年版)、陈昌明《沉迷与超越:六朝文学之感官辩证》(里仁书局,2005年版)

对咏物诗界定等基本问题都通过详实的材料,严密的论证提出了一些令人信服的观点。^[22]与大陆文学史不同,台湾的文学史多对六朝咏物诗专章专节加以介绍与论述,如王国璿的《中国文学史新讲》就专节详述咏物诗,值得称道。^[23]

在博硕论文方面,如高雄师范大学李玉玲的硕士论文《齐梁咏物诗与咏物赋比较研究》^[24]从咏物诗与咏物赋的同与异探究其各别之特色与互相影响之处,并从侧面理清长久以来诗赋间纠缠难理的关系,这也提供了理解咏物诗的新方法。台湾学界同行在六朝咏物诗研究方面不仅脚步快而且在研究的深度和质量方面着实令人钦佩。

五 咏物诗评选本、赏析集的出版

随着学界对咏物诗价值认识的提高,上世纪80年代以来,研究者在咏物诗的选体、辑评方面成果可谓“从少到多,由粗转精”。代表性的有:刘逸生《唐人咏物诗评注》(中山大学1985年版),高兴选注的《古人咏百花》(黄山书社1985年版)、苏长仙、马汉彦编《历代花鸟诗选读》(广西民族出版社1986年版)、牛济普编《花鸟诗选》(河南美术出版社1985年版)、陈新璋《唐宋咏物诗赏鉴》(广东人民出版社1986年版)、王德明等编著《古代咏物诗精选点评》(广西师范大学1996年版)、李起敏、白岚玲《历朝花鸟咏物诗》(华夏出版社1999年版),李起敏、张玉枝的《咏物诗精华》(京华出版社2000年),黄益庸的《历代咏物诗》(大众文艺出版社2000年),王天仁《中国古典咏物精品》(明天出版社2001版),陶今雁《中国古代咏物诗典》(江西教育出版社2002年),孟繁森《咏物诗注析》(山西教育出版社2004年)、管士光《咏物诗(古诗类选)》等相继问世。

这些辑评之作首先对咏物诗普及等基础工作有很大的贡献,这些选本中的作品都是各时代具有代表性的咏物之作,对它们的选取、赏析与评点有助于读者对这些经典作品的接受,审美及触发他们对咏物诗的兴趣。其次,这些书的前言或后记部分、作品本身的选录都可以或隐或显地表明编者对咏物诗一些基本问题的见解,为咏物诗问题的继承深入研究提供了借鉴与帮助,如陶今雁先生主编的《历代咏物诗辞典》及胡守仁先生所做的《序》就被喻为继《佩文斋咏物诗选》与俞琰的《咏物诗选》之后的集大成之作,标志着现代咏物诗研究进入一个新阶段。正如胡守仁先生所言:“后出转精之作。”^[25]诚然如此,但笔者认为这些咏物诗辑评之作仍有些许缺憾。第一,编者对咏物诗一些基本问题的理解不很一致,被誉为集大成之作的《中国历代咏物诗

辞典》就存在着收诗过于宽泛的问题,如山、水这一明显咏物诗范畴之外的山水诗就被收入其中,除了编者力图从适应面广的目的普及外,编者本身对“咏物诗的界定”的理解也是重要因素。第二、俞琰在《咏物诗选》中说:“三百导其源,六朝备其制……”^[26]根据这些选本收录作品的时间来看,历代咏物诗选不在少数,唐宋的断代咏物诗选亦相继问世。可咏物诗“备其制”的六朝则明显关注不够,一些选本虽选取了一部分“六朝咏物诗,但和其总数量相比,只九牛一毛。”笔者迄今更没有发现专门的六朝咏物诗选问世,以致一些咏物名篇(如沈约《咏湖中雁》)未能有机会面向大众。不能不说这对把握咏物诗的发展流变或是全面的推广咏物诗都不能不说是遗憾。

以上即为最近几十年来咏物诗(主要是六朝咏物诗)研究的大体情况。这些都说明,对古代咏物诗的研究工作在渐渐步入正轨,其重要性越来越得到认识和肯定。综观数十年来的研究成果固然令人欣喜,但也存在不少值得深入探究和突破的地方,能够单独对六朝咏物诗进行专门研究,把六朝咏物诗作为考察对象,进行系统和全面研究的学术论文和著作,数量实在太少。一些论文或仅对南朝、齐梁、梁陈咏物诗进行考察,或仅对单个作家如沈约、谢朓、萧纲的咏物诗进行个体研究,虽然可以窥其一斑,毕竟不能见其全貌,缺乏对整个文学自觉时代的咏物诗的全面观照。

通过对咏物诗研究状况之回顾,可看出,对于咏物诗的这一重要的诗歌类型,学术界还缺乏重视,特别对中国咏物诗特别是六朝咏物诗的整体理论研究力度还不够:首先,对咏物诗的界定存在很大模糊性,如咏女性的诗歌应该归入宫体诗还是咏物诗,研究者各自为政,没有一个统一标准,而又都冠之以咏物诗研究的名称加以研究。这必然导致在咏物诗研究中出现理解的偏差。其次,六朝时期咏物诗得以繁荣的原因到底是什么?再次,从艺术分析方面对咏物诗进行探讨较为缺乏,如意象、形神等。因此,对其进行深入、系统的整理、研究,还有较大的学术空间,也有着重要的意义和价值。

今后对六朝咏物诗的研究,可以尝试以下几方面的努力:咏物诗概念的界定是研究六朝咏物诗的首要问题,从一些原始材料的梳理及具体作品的分析着手,界定尽量做到更加科学、全面。2、梳理清六朝这些“准咏物诗”的形成、艺术流变与400年间的诸多文学现象的关系。(如:从文学自觉到文笔之辩,甚至咏物赋、宫体诗等),找出其中的规律性。

3、寻绎六朝咏物诗与古代文论的关系,拟尝试从象、意象、感物说等方面对本文进行赏析与解读,将论文在理论上提升。4、除了文学自身潜移默化的演变,咏物诗在六朝的流变离不开作为创作主体的

诗人,文学自觉也是从人的自觉开始,创作主体审美意识的觉醒,审美趣味的变化亦体现在咏物诗的艺术流变中。相信不久的将来,一定会产生与咏物诗在诗歌史上地位相称的研究成果。

注释及参考文献:

- [1]林庚.唐诗综论[M].北京:清华大学出版社,2006:53.
- [2]章培恒,骆玉明主编.中国文学史(上)[M].上海:复旦大学出版社,1996.
- [3]曹道衡,沈玉成.南北朝文学史[M].北京:人民文学出版社,1998.
- [4]赵红菊.南朝咏物诗简述[J].语文学刊,2008,12.
- [5]阎采平.齐梁诗歌研究[M].北京:北京大学出版社,1994.
- [6]王钟陵.中国中古诗歌史[M].南京:江苏教育出版社,1988.
- [7]魏耕原.谢朓诗论·谢朓咏物诗论[M].北京:中国社会科学出版社,2004.
- [8]麻守中.试论古代咏物诗[J].吉林大学社会科学学报,1983,5.
- [9]刘继才.略论中国古代咏物诗[J].辽宁师范大学学报,1984,3.
- [10]于志鹏.论梁代咏物诗的发展情况[J].商丘师范学院学报,2004,4.
- [11]樊荣.梁陈咏物诗试论[J].新乡师专学报,1999,3.
- [12]林大志.论咏物诗在齐梁间的演进[J].河北大学学报,2003,1.
- [13]沈文凡,窦可阳.南朝咏物诗发展演变及其动因初探[J].贵州大学学报,2005,3.
- [14]王夫之.清诗话[G].上海:上海古籍出版社,1978:153.
- [15]黄伟龙.齐梁咏物诗研究[D].南宁:广西师范大学,2000.
- [16]徐盛.魏晋至盛唐咏物诗研究[D].北京:北京大学,2001.
- [17]于志鹏.宋前咏物诗发展史[D].济南:山东大学,2005.
- [18]周淑萍.论魏晋南北朝咏物诗[D].济南:山东大学,2006.
- [19]赵红菊.南朝咏物诗研究[D].上海:上海师范大学,2006.
- [20]林淑贞.中国咏物诗“托物言志”析论[M].台北:万卷楼图书公司,2002.
- [21]张瑞利.南朝咏物诗研究[D].重庆:西南大学,2006.
- [22]陈昌明.沉迷与超越:六朝文学之感官辩证[M].台北:里仁书局,2005.
- [23]王国璠.中国文学史新讲(上)[M].台北:经联事业出版有限公司,2006.
- [24]李玉玲.齐梁咏物诗与咏物赋比较研究[D].高雄:高雄师范大学,1990.
- [25]胡守仁.中国历代咏物诗大辞典·序[M].南昌:江西教育出版社,2002.
- [26]俞琰.咏物诗选[M].成都:成都古籍书店,1984:1-4.

A Survey of the Study of the Object-chanting Poems in the Six Dynasties in Late 30 Years

ZHONG Zhi- qiang

(Chinese Department, Zhangzhou Normal University, Zhangzhou, Fujian 363000)

Abstract: The object-chanting poems in the Six Dynasties occupy an important status in the poetic history and there are many ancient comments about them. But from the fact of the studies, the actual situation has not made us to be satisfied. Reviewing the survey of the study of the object-chanting poems in the Six Dynasties in late 30 years, we find some research spaces, which should be solved as soon as possible.

Key words: Object-chanting Poems; The Six Dynasties; Study; Survey

(责任编辑:张俊之)