

孔子“学而优则仕”的现代诠释

文 丽

(福建师范大学 公共管理学院, 福建 福州 350007)

【摘 要】一直以来,无论是一般公民还是学术界对孔子“学而优则仕”观点的理解都存在一定的望文生义、断章取义曲解,原本具有的积极意义非但没得到体现,反而成了大众批判的观点。本文拟以中庸思想对“学而优则仕”观点进行忠实解读,以挖掘其对现代公民道德教育的指导意义。

【关键词】学而优则仕;解读;内涵;意义

【中图分类号】B222.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2009)02-0042-03

“学而优则仕”出自《论语·子张》,原句是“仕而优则学,学而优则仕”。这句话虽然是孔子的弟子子夏在“西河教授”时期说的一句话,但它却是孔子思想的真实流露。历年来许多人对这句话的理解往往存在望文生义、断章取义曲解的问题,将“学”狭义地理解为“读书”,将“优”与“优秀”划等号,认为“学而优则仕”目的就是要宣扬“学习好就可以当官”的“读书做官论”,从而为某些投机钻营的求学者追求个人目的提供借口。特别是隋唐实行开科取士以来,宗法的世袭制被打破,草泽寒士通过寒窗苦读数十载,可以“朝为田舍郎,暮登天子堂”,挤入“仕”的行列,“学而优则仕”更是成了号召士人参加科举,以实现个人抱负的口号。直至今日仍有一些人持此观点,赵纪彬老先生在其所著的《论语新探》中说:“‘学而优则仕’的教育思想,亦是其积极为奴隶主世袭政权服务的铁证,此种教育思想乃刘少奇、林彪一类的‘读书做官论’所从出。”^{[1](P349)}杨润根先生也在其《发现论语》一书中将“优”解释为“优秀的、智慧的”,“那些学习并通过学习吸取了人类在其全部历史发展过程中所创造的全部文明成果从而使自己成为人类中优秀成员的人,也必然有机会跻身于政府官员之列,并在国家各级政府的行政管理工作中获得优秀的表现。”^{[2](P486)}正是对“学而优则仕”的不同理解和诠释,使孔子的“学而优则仕”本应该具有的积极意义不但没有体现,反而成了大众批判的观点。因此笔者认为应该秉持中庸精神来冷读《论语》,在忠实地把握“学而优则仕”的含义的基础上,挖掘其积极内涵。

一 “学而优则仕”的解读

历年来许多人都把“仕而优则学,学而优则仕”中的“学”解释为“读书”,“优”为“优秀”,“仕”为“做官”,从而使这句话成为世人追求功名利禄的借口,同孔子所要表述之原意大相径庭,所以我们有必要

从语义上忠实地解读“学”、“优”、“仕”,把握“学而优”和“仕”的关系,以期正确理解孔子思想。

(一) “学”的本义

在《论语》中“学”主要是指学做人的道理,学做人的规范。孔子说:“吾十有五而志于学”,学什么?就是学“礼”,即学做人的道理,学做人的规范。可见“学而优则仕”中的“学”除了读书做学问之外,还有就是学做人的道理,即个人的道德修养。

(二) “优”的本义的是“饶”

理解“学而优则仕”这一句话的关键是正确把握“优”的含义。东汉文学家许慎在《说文解字》中将“优”解释为:“优,饶也,从人忧声”。清代汉学家段玉裁进一步作了较为详尽的注释:“食部饶下曰:‘饱也’。引申之余皆曰饶。诗《瞻卯》传曰:‘优,渥也。’笺云:‘宽也。’《周语》注曰:‘优,饶也。’《鲁语》注曰:‘优,裕也。’”^{[3](P375)}从他们的注释中,我们不难发现“优”的本意是“饶”,包含有优裕、富足、丰富、有余力等诸多义项,所以对“仕而优则学,学而优则仕”进行注解时,大都将“优”释为有余力。

(三) “仕”的含义

《论语》中“学而优则仕”的“仕”并不是特指做官,在很大程度上是泛化的治国安民,因此在不能从政为官时,可以通过关心政治事件、创办教育机构来教化百姓等活动,来实现自己的政治抱负,也属于出仕的范畴。

(四) “学而优”与“仕”的关系

1. “学而优”是“仕”的基础。在孔子的思想中,他十分重视伦理道德教育教学活动中的“学”,认为“学而优”是“仕”的基础,并主张个人的道德修养达到一定水平,并且有余力以后,才能“仕”,即齐家、治国、平天下。

2. “仕”是“学而优”的必然结果。孔子的“学而优则仕”的含义主要是强调学生的伦理道德修养达

到游刃有余的程度时,通过出仕达到为社会、国家服务的终极目标,“学而优”的必然结果就是“仕”。但我们同时也要看到,虽然孔子认为即使“学”后真正的有余力,然后出“仕”,也不是没有原则和条件的,他主张“学而优”是重于“仕”的,不能因为要争取功名而有损于“学”。

二 “学而优则仕”的积极内涵

孔子生活的年代——春秋末期是我国由奴隶社会向封建社会的过渡时期。这一时期臣弑君,子弑父,列国之间尔虞我诈,弱肉强食。面对着复杂的政治局势,孔子认为适当吸收封建贵族阶级的精英和通过教育来修复世袭制的缺陷是有必要的,因此在政治上主张“举贤”,在教育上创办私学,提倡“学而优则仕”,以“学而优”作为出仕的前提条件。在某种程度上,孔子的“学而优则仕”观点是为当时的封建贵族阶级服务的,具有一定的阶级局限性,所以才为世人所误解,成为知识分子读书做官的借口。但是我们应该秉持中庸精神,恰如其分地评价“学而优则仕”,既要看到其“过”与“不及”的一方面,也要看到其“无过无不及”的一方面。因此在把握“学而优则仕”的真正语义下,正确地理解其内涵。

(一) 重视道德修养

如前所述,孔子在“学而优则仕”中非常强调个人道德修养的重要性。他强调个人的学问和道德修养达到有余力的情况下,才能出仕。《论语·先进》记载:“子路使子羔为费宰。子曰:‘贼夫人之子’”。孔子认为子羔的学问和道德修养尚未达到有余力的地步,便去为官,会害人害己,由此可见孔子是十分强调“学”是“仕”的基础,一个人“学”的目的最主要在于提高自身的道德修养,他把加强人自身的德性修养看成是一个人成为至仁至善的道德君子的重要途径,如他所说的:“古之学者为己,今之学者为人”(《论语·宪问》)。古代学者(孔子一生所仰慕的理想人格)的学习目的在于修养自己的学问道德,“现代”学者(孔子一生最反感的伪学之人)的学习目的却在装饰自己,给别人看,以图功名。

(二) 强调社会本位的价值观

先秦时期,主体的利益是与家、国的利益紧密联系在一起,“天下之本在国,国之本在家,家之本在身”(《孟子·离娄上》)。因此孔子提倡“学而优则仕”,主张作为儒家文化精英的“士”,在“学”有余力以后,应该出仕为实现儒家的社会理想服务。从这一方面来说,“学而优则仕”体现了一种社会本位的价值观,而不是像后世学者所批判的那样:体现了追求功名厚禄的个人本位的价值观。学而优则

仕”强调了个人的修身是为了齐家、治国、平天下,把个人的存在价值同国家民族的兴衰紧密联系在一起。正是孔子这种社会本位的价值观才焕发出先秦儒家强烈的入世精神,催生出了“天下兴亡,匹夫有责”的强烈社会责任感和“士不可不弘毅,任重而道远”(《论语·泰伯》)的历史使命感,激起人们改造社会、变革现实的无穷热情。

(三) 积极进取的人生观

在春秋末期这样一个复杂而又恶劣的政治环境下,孔子为了实践其仁学的“救世”主张,选择了积极入世的人生道路。但彼时各路诸侯为争霸中原,对孔子的主张都不感兴趣,在这种情况下,他并没有气馁,还是努力讲学,为社会效力,培育人才。正如世人所评价的那样,孔子是“知其不可为而为之者”。孔子认为:“不仕无义。长幼之节,不可废也;君臣之义,如之何其废之?欲洁其身,而乱大伦。君子之仕也,行其义也。道之不行,已知之矣”(《论语·微子》),尽管早就知道自己的政治主张行不通,但君子出仕,应该履行义务,弘扬道义。正是在这种观念的引导下,“学而优则仕”体现了积极进取的人生观,也成为了深受儒学影响的中国传统知识分子的人生信仰和追求,使知识分子个体的人生价值、终极关怀被导入“济世救世”、“民胞物与”的轨道,从而呈现出“铁肩担道义,妙笔著文章”的积极进取的人生观。

三 “学而优则仕”对现代公民道德教育的指导意义

中国经过三十年的改革开放逐渐从一个传统社会进入到公民社会,在这一个历史时期,我国社会发生了许多重大的结构性变革,如由自给、半自给的产品经济社会向社会主义市场经济转型,由农业社会向工业社会、信息社会转型,由乡村社会向城镇社会转型,从封闭、半封闭社会向开放社会转型,从伦理社会向法理、法治社会转型等等。这些结构性变革,促使我国在经济、政治、文化、社会等各个领域都发生了深刻的变化,公民主体意识迅速觉醒,政治参与能力不断提高,新利益群体相继产生。还有利益分配的调整,社会公民个人生存方式的根本性变革,公民个体心性价值世界观的日益多元化等等,也带来了公民道德观念出现混乱,道德意识日渐淡化以及极端个人主义和道德虚无主义等消极思想的蔓延等问题。这给一个成熟健康的公民社会的发展带来了极大的阻碍。基于此,笔者认为现代中国的教育应该吸收“学而优则仕”的积极内涵,构建合理的公民道德教育体系,促进现

代公民道德水平的提升。

(一) 重视公民的“学”,提高公民的道德修养

人终极追求的价值目标是——力求完善自身,但完善自身并非先天就可造就,它最终取决于人后天的努力,而努力的实质用孔子的话讲就在于“学”。“学”不仅仅是学习文化知识,还要学习做人的道理,也就是要把学问知识与人的德性修养结合起来。学问不修,德性不养,即所谓:“所贵读书者为能明白事理,学作圣贤,不在科名一路。如果是品德学优之君子,即不得科第,亦自尊贵。”^[4](P375)]曾国藩也曾说过:“吾辈读书,只有两事:一者进德之事,讲求乎诚正修身之道;一者修业之事,操习乎词诵记章之‘术’。”^[5](P375)]因此,现代中国的教育应重视公民的“学”,提倡“活到老,学到老”,在重视公民知识文化教育的同时,还要重视公民的道德教育,做到“两手都要抓,两手都要硬”,防止“重此薄彼”的现象。

(二) 加强公民社会本位观教育,引导树立正确价值观

随着市场经济体制改革的逐步深入和经济社会发展水平的不断提升,在愈演愈烈的社会竞争面前,个人主义、拜金主义、享乐主义、功利主义等西方腐朽价值观已在一定程度上侵蚀着人们的思想。很多人追求学业的目的仅是找到好工作,从事

工作的目的仅是获得高收入、高职位,在个人价值与社会价值取向方面出现了一定的偏差,淡化了国家观念、集体观念。孔子的“学而优则仕”中所体现的社会本位价值观,把社会价值置于个人价值之上,把“修身、齐家、治国、平天下”作为儒家学者的社会责任感和历史使命感,对现代的公民道德教育有着积极的借鉴作用。所以现代公民道德教育仍要积极引导社会本位思想的树立,通过灵活多样的形式加强对公民的爱国主义、社会主义、集体主义教育。

(三) 引导树立积极进取的人生观是社会良性发展的根基

人活着是为什么?人生的意义是什么?人应该怎样度过自己的一生?对这些问题的不同认识和态度,就形成了不同的人生观。现阶段随着社会各项改革发展事业的不断深入,社会阶层分化、利益结构调整、分配体制改革等都在深刻地影响着社会中的每一个人,在这种变革中,在优胜劣汰的残酷事实面前,有些人落伍了,有些人被淘汰了,在失败和挫折面前有些人一蹶不振,有些人意志消沉,看不到希望,看不到方向,不仅影响了个人,也为社会的安定稳定埋下了隐患。这也是我们必须予以重视的,孔子“学而优则仕”所体现的积极进取人生观教育也是值得我们借鉴的。

注释及参考文献:

- [1] 赵纪彬.论语新探[M].北京:人民出版社,1976.
- [2] 杨润根著.发现论语[M].北京:华夏出版社,2003.
- [3] 段玉裁.说文解字注[M].上海古籍出版社,1981.
- [4][5] 陈桂蓉主编.中国传统道德概论[M].北京:长征出版社,2000.

The modern Annotation of Confucius' "A Good Scholar Will Make an Official"

WEN Li

(College of Public Management, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350007)

Abstract: All along, there exists some misinterpretation of this view put forward by Confucius—"A good scholar will make an official". It tends to be interpreted literally without real understanding among both the citizens and the scholars. As a result, the remarks on the works of Confucius have become the target of public criticism instead of reflecting the positive significance. This thesis aims at rendering the quotation of Confucius a faithful interpretation by the thought of the golden mean in order to explore the guidance to the public ethical education.

Key words: A Good Scholar Will Make an Official; Interpretation; Connotation; Significance

(责任编辑:李 进)