

# 全球化时代下的价值认异

梅 坤,马红霞

(武汉理工大学 政治与行政学院,湖北 武汉 430063)

**【摘要】**在全球化的背景下,以民族国家为主体的民族文化发展中面临着异质文化、甚至是强势文化的同化、渗透和冲击的矛盾状态。由于各国的经济、政治利益和文化传统各不相同,少数发达国家凭借自身的优势地位,强行向其他国家推行自己的社会制度、发展模式、生活方式、价值观念,不可避免地导致文化价值观上的矛盾和冲突。为此,价值认异应该作为国家在国际交往中应该遵循的原则,各民族之间在相互学习、相互借鉴中,共同推动人类文明的发展。

**【关键词】**全球化;价值观念;价值冲突;价值认异

**【中图分类号】**B018 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2009)01-0079-03

全球化运动过程即是一个“同”过程,同时又伴随着各民族发展的“异”的过程。从根本上说,全球化的最终目标并非人类在利益一体化的前提下实现世界一体化,而是各民族国家都想以主权者身份参加并借以实现自己目的的全球化。西方国家凭借自己的经济、科技、文化等方面的优势地位,不断地向其他国家输出自己的价值观,企图在全世界建立西方式的民主,结果遭到了非西方文明的国家的抵制与反对。这说明每一民族国家在国际交往中都力图保持自己独特的文化背景和价值目标,都希望新的历史格局中能够实现命运的自我主宰。美国推行的“大中东民主改造计划”失败,就充分地说明了这一点。由于不同价值的客观存在,也就导致了价值主体对不同价值观差异性认识,也就是我们说的“价值认异”。因此,在处理民族国家间价值冲突时,不能以一种价值观去取代其他的价值观,创造出人类共同遵守的“普世价值”,而应该尊重多元文化价值和生活方式的自主发展,坚持平等原则,加强民族间的交流与合作,确立主体间的国际交往关系立足多样性原则,促进人类文明的和谐发展。

## 一 全球化时代下的价值冲突及其原因

价值是指主客体之间的关系,即客体满足主体需要的关系。其本质是“‘客体主体化’的过程、结果及其程度,是一种‘以主体尺度为尺度的主客体关系’”。<sup>[1]</sup>价值观念是价值在人的头脑中的反应,是人们在追求价值过程中所凝结、升华而成的有关基本价值的信念、信仰和理想等内容。在社会活动中,它表现为特定人群中的人们所共同具有的对特定事物的态度,“是人们基于生存、享受和发展的需要”<sup>[2]</sup>,对什么是好的或不好的根本看法;这种看法在人们的内心深处起着评价作用,引导着人们应该

希望什么或避免什么,是一种规范性的观念。价值观念是文化的核心,不同的民族具有不同的价值观。如建立在资本主义私有制基础之上的西方价值观的思想基础和立足点是个人本位主义。其国家和社会的职责就是要保护个人的权利。在所有的权利中,自由、平等是最基本的权利,因而既是个人主义的核心内容,也是西方社会公认的政治原则。而中国古代儒家传统价值观念重群体,视国家、民族利益至上,如“天下兴亡,匹夫有责”,“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”就说明了这一点。价值冲突是指两种或两种以上不同类型、层次的价值之间的矛盾和对立,如物质价值与精神价值的冲突、物的价值与人的价值的冲突,以及物与物的价值冲突、精神价值内部的冲突、人的价值内部冲突、社会价值内部的冲突等。<sup>[3]</sup>价值观念的冲突在全球化的推动下越来越激烈,主要有以下原因。

首先,世界经济交往的扩大是价值冲突的根本原因。资本主义国家凭借自己在世界产业结构和国际分工体系中的优势地位,掌握着全球的经济话语权,并且故意歪曲发达资本主义国家的发展对落后国家地区经济掠夺的事实,把这种不平衡看成是天经地义的。在这种不平衡的发展前提下,全球化更可能是局部一体化扩张的结果,而不是全球大小国家平等发展的结果。在市场上进行所谓的“公平竞争”,其结果只能是弱肉强食,使发展中国家更加边缘化,使中心与边缘的价值冲突更加激化。由于国际组织大多都是在西方资本主义的主导下建立起来的,很多国际规则都渗透着西方的价值观念。其他的国家只能按他们的游戏规则办事情,再加上决策、裁判、评审的立场及规则措施的偏向,实际上就造就了全球化中新的价值冲突和新的不平衡。所以,经济上的不平衡是全球化中价值冲突的根本

原因。美国等发达国家经济实力的超强性,特意夸大自己文明的优越性,歧视其他经济落后的国家和地区,并在全球化中转化为歧视性制度、规则、政策,动不动就以“人权”来干涉别国的内政。这种不平等的主客体价值关系,导致了资本统治、经济剥削与被统治、被剥削的价值矛盾冲突。

其次,国家和民族的价值观念的差异性存在是价值冲突的先在条件。人类文明起源是多元的,它的发展融合了不同国家和民族的发展历史。各个民族和国家在各自的历史进程中创造了独具特色的文化,如希腊文化、西伯来文化、印度文化、中国文化、非洲文化、以及阿拉伯伊斯兰文化等。这种不同的文化必然产生多种多样的价值观,一直到今天,这种多价值体系和文明形态并存的状态仍然没有改变<sup>[4]</sup>。由于经济全球化中参与的主体,来自不同的民族和国家,在国际交往中必然会发生这样那样的碰撞与冲突。其表现最明显的就是东西方价值观念的冲突,在西方,重个体价值,它最先展现在古希腊智者派哲学家普罗泰戈拉“人是万物的尺度”这一著名的命题中,它突出了人的尊严,把人的地位提升到一个前所未有的高度。这与轻个人、重集体的中国传统价值观完全不同。随着经济全球化的发展,各国之间的交往更加频繁,不同文化价值观念之间的矛盾和冲突也更为激烈。为了使国际交往能够正常的进行,国际交往的规则也需要进行调整,在调整过程中不可避免的引起不同文化之间的碰撞、冲突和整合。因此,只有求同存异,形成对各方都有利的国际交往规则,才有利于不同的文化交往。

## 二 价值认异是全球化发展的要求

价值认异指不同的主体在相互交往中,确认自己与他者的价值差异性,并且承认和接受彼此间的价值观念差异,还能以宽容的态度对待相互之间的差异性。在全球化的今天,交往主体的态度是文化价值冲突能否解决的重要因素。随着自我意识和身份认同感的加强,人们越来越意识到自己与其他民族的差异,并把他作为区别于其他民族身份的象征。当我们面对一种异质文化价值观念时,往往带着一种排他的态度,只重视自己文化的优越性,强调本民族文化的普遍性,而忽视其他的价值观念的存在。在交往中采取武断的措施来抹平这种“价值鸿沟”,从而导致双方价值体系之间的对立、对抗与斗争。我们只有采取正确的态度,尊重差异性,承认他性的存在,摒弃冷战思维,建构互惠、民主与和谐的新型价值关系,价值冲突才可能化解和避免。

由此看来,价值认异作为化解冲突的尝试不仅是可能的,而且也是必要的。否则,价值冲突的恶性循环将成为人类文明发展的障碍。

在全球化发展的今天,民族国家的地位不但没有削弱,而且得到了加强。很多民族国家开始以国家集团的形式与一些强国展开竞争,目的就是为了争取全球化进程自己应该获得的利益。由此看来,全球化的过程实际上就是民族主权国家通过经济、政治和文化的全面互动形成高度整合和协调一致的过程。民族主义的核心就是一个具有共同血缘和区域生活传统的人们对自己利益有着共识,这些共识意味着他们会结合在一起为了这种共同利益而奋斗。所以在参与全球竞争的过程中,发达资本主义国家凭借自己经济的优势地位,向其他国家推销自己的商品的时候,竭力宣传自己的文化价值观,企图同化其他的发展中国家。而发展中国家要捍卫自己的生存方式和价值观念,就必须以自己的民族主义或类似的意识形态为武器抵制西方的全球化。如果“放弃了自己在经济全球化中的价值原点,天真地将既有的全球化秩序奉为圭臬,很可能是使自己在21世纪处于一种没有殖民地化的新殖民地的状态之中。”<sup>[5]</sup>因此国家的利益不同使价值认异有了存在的必要。

价值观作为民族文化的核心,由于它的稳定性从根本上规定了人们的行动趋向。世界文化的差异性,决定了不同的民族具有不同的价值观。因此,全球化并不是价值观念的单一化、同性化过程,而是一个充满着矛盾的多样化和异质化过程。全球化的最终结果只能是一个多样价值,而不是像西方某些学者所鼓吹的那样是一个单一价值的世界。我们应该警惕西方所宣传的全球文化一体化,倡导建立一种多元的文化观。尊重价值的差异性,是消解误解、实现世界和谐的重要途径。那种无视差异性,企图用西方的价值观一统全球,用美国为代表的单一的西方文化取代世界文化多样性的观点只会导致更深的价值冲突。各民族国家都应该摒弃文化中心主义、文化霸权主义和部落主义等,承认和接受合理的多元文化,平等地对待与自己异质的个人和群体,这是促进文化共存、促进各民族之间的文化对话,化解冲突的有效途径。

## 三 价值认异的现实意义

价值认异有利于保护民族文化的独立性。“文化主权是指现代民族国家将本民族文化的习惯、信仰和价值观念上升为国家意志,意味着对本民族文化所拥有的最高和独立的权利和权威。”文化作为

一个民族的重要标志,能够加强本民族的凝聚力,提高民族的自尊心和自信心。因此在国际交往中每个国家都力图保护自己民族的独立性,避免被其他民族文化所同化。然而,随着信息化和全球化进程的加快,各种文化,文明之间的界限更加模糊,文化的均质性不断增强。尤西方发达国家因其强大的经济实力和高科技手段,通过电影、电视、广播、书籍等传播媒体,客观上出现了一种对世界各国进行文化渗透的趋势。如果以美国为中心的西方文化所占比重超过本民族文化时,将使人们的生活方式、思维方式、行为方式、价值观念发生变异,极大削弱人们对本民族的文化认同感。因此,维护民族文化主权在全球化时代下将会更加迫切。我们必须保持本民族文化的个性与独立,不能盲目地依附、模仿、接受另一种强势文化价值观,否则就会丧失民族自我认同和自身的身份。民族认同对一个民族实际上是一种寻根和固本活动,它有利于对本民族价值观念的保护。“民族认同”还可以理解为“民族价值认异”,因为它是对其他民族文化和传统观念的差异性的理解,“任何一种伟大的文化,任何一个完整的价值体系,任何一个真正的主体,其真正的追求都不是要变成别的什么东西,不是模仿他人,而必定是不断地朝自身回归。他可以变法,可以革命,可以‘进步’,可以‘觉今是而昨非’,可以

‘朝闻道而夕死矣’,但他做这一切不是要否定自己,而是要肯定自己,不是要变成他人,而是要回到自己。”<sup>[6]</sup>任何一个国家和民族除了要承认价值观念的差异性,不放弃本民族文化特色外,还要坚持全球化时代下的文化多元化,维护各民族发展的独立性。

价值认异有利于世界的和谐与繁荣。各民族应该容忍彼此的差异,相互学习,相互尊重,加强相互间的学习与交流,通过对话与交流达到文明的共存。我们在文明的对话中不仅仅认识到他人价值观念存在的合理性,还要学习彼此的长处,弥补自己的不足。虽然现在各国追求的价值原点不同,但在面临环境污染、生态失衡、人口膨胀、资源短缺和战争危机和平等影响到人类发展前途的共同问题时,世界各国只有站在全人类的高度,超越狭隘的民族利益,在友好协商的基础上才能达成共识。同时我们也要看到一些西方大国把自己的民族利益,凌驾与其他民族利益以至全人类利益之上,企图在全球推行自己的价值观,使其他民族成为他们的附庸。由此看来,全球化的发展道路并不和谐,始终伴随着控制与反控制,掠夺与反掠夺的过程。因此,在处理民族国家的问题时,惟有按照和平共处五项基本原则,尊重多元文化价值和生活方式的自主发展,在主张多样性共存的前提下,寻求理解、团结、统一,只有这样才能构建一个和谐的世界。

#### 注释及参考文献:

- [1]李德顺.价值新论[M].北京:中国青年出版社,1993:55.
- [2]袁贵仁.价值学引论[M].北京:北京师范大学出版社,1991:379.
- [3]齐振海,袁贵仁.人的价值问题探索[M].北京:教育科学出版社,1995:253.
- [4]邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993:106.
- [5]高兆明.论经济全球化中的价值原点——来自民族—国家纬度的诘问[J].哲学研究,2001,7.
- [6]张旭东.全球化时代的文化认同西方普遍主义话语的历史批判[M].北京:北京大学出版社,2005:36.

## Recognizing the Different Value under the Age of Globalization

MEI Kun, MA Hong-xia

(School of Politics and Administration, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei 430063)

**Abstract:** In the context of globalization, the national culture with nationstate as the main body faces different cultures, even a strong cultural assimilation, and an impact of conflict. Due to the economic, political interests and different cultural traditions, a small number of developed countries force other countries to implement their own social system by virtue of their dominant position, development mode and way of life and values. So contradictions and conflicts of cultural values are inevitable. Therefore, different values should be recognized in international exchange. All nations should study one another, respect each other and promote the development of human civilization.

**Key words:** Globalization; Values; Conflict of Values; Recognizing Different Values