

# 略论晁错政论散文的艺术特色

周虹,周珍,黄桂香

(西昌学院,四川西昌 615013)

**【摘要】**晁错政论散文被称为“西汉鸿文”,这充分说明在艺术特色上有很高的价值。而晁错政论散文的艺术特色是通过其思想内容表现出来的,本文试图从立论上谈其深识幽显见解透辟艺术特色,从表达方式上谈其陈情委婉态度恭谦的艺术特色。

**【关键词】**晁错;政论散文;艺术特色

**【中图分类号】**I207.6 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2009)01-0039-02

鲁迅先生在《汉文学史纲要》中专章论及贾谊与晁错,谈到他们政论散文的异同,准确道出了贾谊与晁错文风的异同:

晁错性行,其初盖颇同,一从伏生受《尚书》,一从张苍受《左氏》。错请削诸侯,且更定法令;谊亦欲改正朔,易服色;又同被功臣贵幸所谮毁。为文皆疏直激切,尽所欲言;司马迁亦云:“贾生晁错明申商。”惟谊尤有文采,而沉实则稍逊,如其《治安策》,《过秦论》,与晁错之《贤良对策》,《言兵事疏》,《守边劝农疏》,皆为西汉鸿文,沾溉后人,其泽甚远;然以二人之论匈奴者相较,则可见贾生之言,乃颇疏阔,不能与晁错之深识为伦比矣。<sup>[1]p38</sup>

鲁迅先生认为晁错的政论散文的风格疏直激切,沉实深识,其政论散文被称赞为“西汉鸿文”,能“沾溉后人”,“其泽甚远”。鲁迅先生对晁错政论散文的艺术特色给予很高的评价。本文试图从立论和表达方式来分析晁错政论散文的艺术特色。

## 一 深识幽显,见解透辟

深识幽显,见解透辟,是晁错政论散文立论的显著特色。刘知几《史通》讲:“晁错、董生之对策……斯并德冠人伦,名驰海内,识洞幽显,言穷军国。”<sup>[2]p29</sup>所谓“识洞幽显”就是说识见深邃,观察周详。简言之,深识幽显,见解透辟,就是指晁错善于观察当时社会上所存在的问题,并提出解决问题的办法,真可谓切中要害,剖析利弊,见解相当透辟。正因这样,晁错政论散文切中实际,不发空论,与战国时代纵横策士尚空论之文截然不同。

针对皇太子不知道“术数”这一现实,晁错向汉文帝上《言皇太子宜知术数》。晁错说:“人主所以尊显功名扬于万世之后者,以知术数也。”皇太子也就是后来的汉景帝在当时不具备术数之能,有些大臣议论说皇太子可以不具备术数,而晁错却与之不同,阐明皇太子应该具备术数。作为一国之君,如

果不懂治理国家的方法,将无法立足。此见解现实性极强,见解独特。因而晁错得到汉文帝的赏识,“上善之,于是拜错为太子家令,以其辩得幸太子,太子家号‘智囊’”。<sup>[3]p2278</sup>

《论贵粟疏》这篇政论散文切中实弊,对农业生产的发展起过重要作用。汉初战乱破坏了生产,粮食奇缺,问题十分严峻。汉文帝时,为了防御匈奴人,在边塞大量陈兵。不仅需要大量的粮食,而且运粮的费用也成为严重的负担。晁错在该文中指出西汉存在的时弊,“民未尽归农”,“蓄积未及”入手,逐层辨析社会对农民的不利,作者提出重农贵粟解决时弊的办法。汉文帝采纳重农贵粟的办法,在一定程度上缓和了当时的社会矛盾,农民的生活有所改善。接着又上了《奏勿收田租》,由于采纳入粟拜爵等办法,国家粮食稍微有一点儿宽余。晁错根据边塞的粮食可以开支五年或一年以上的实际情况,建议不要收取农民的租税,这样可以使人民生活得更好。汉文帝在十二年减了一半租税,十三年全免租税。

晁错关于军事的三篇政论散文是《言兵事疏》、《守边劝农疏》、《复言募民徙塞下》,这三篇政论散文堪称“深识”之作。《言兵事疏》分析“匈奴之长技三,中国之长技五”,提出以己之长攻敌之短;《守边劝农疏》提出于“要害之处”,“设立城邑”,厚其利禄,使民父子相保。功效自与戍卒不同。这并不是因为守边之民比屯戍之卒有更高的觉悟,其所以能够“邑里相救助,赴胡不避死”者,“非以德上也,欲全亲戚而利其财也”。<sup>[3]p2286</sup>这些话立论犀利,洞悉人性。在《复言募民徙塞下》中,晁错认为要切实做好移民的生活、生产等方面的安置工作,使“民乐其处而有长居之心”,并把这些移民组织起来,寓兵于民,建设巩固边防。晁错的见解非常透辟,措施亦切实可行,比贾谊的“试以臣为属国之官以主匈

奴”，“必系单于之颈而制其命”<sup>[3]p2242</sup>要实在可行得多，正如鲁迅所说“不能与晁错之深识为伦比矣”。

在《贤良对策》中，晁错用引古喻今的方法回答了汉文帝的提问，“明于国家大体”，“通于人事终始”，“直言极谏”，“吏之不平，政之不宜，民之不宁”。强调皇帝要亲理政事，要“本于人情”，要敢于任用贤者，要坚决抵抗匈奴的侵扰。字里行间流露出对江山社稷的担忧与关心，因而提出切实可行的办法，希望最高统治者能够采纳。

西汉初期除了匈奴外患以外，还有诸侯王之内忧。汉朝建立后，实行西周的分封制，大封同姓宗族为王，到汉文帝时，他们的羽翼渐丰满，野心日益暴露。晁错作为有为的政治家早就看到这一现象，针对这一社会现实，向汉景帝上书《说景帝削藩书》。文章尖锐地指出：“今削之亦反，不削亦反。削之，其反亟，祸小；不削之，其反迟，祸大。”晁错指出，诸侯王谋反是迟早之事，建议尽早拔除毒瘤。

由此可以看出，晁错的政论散文是从现实社会出发，言论深切时弊，不尚空论。所论问题一针见血，见解透辟。正如刘勰在《文心雕龙·奏启》中指出：“若夫贾谊之务农，晁错之兵事，匡衡之定郊，王吉之观礼，温舒之缓狱，谷水之谏仙，理既切至，辞亦通畅，可谓识大体矣。”<sup>[4]p252</sup>刘熙载则称“晁家令、赵营平皆深于筹策之文……晁取切于时，不必其高也”。<sup>[5]p11</sup>

## 二 陈情委婉，态度恭谦

陈情委婉，态度恭谦，这是从陈述风格来讲的。奏议体散文所陈奏的对象是掌握着生杀大权的至高无上的皇帝，稍有不慎，便会给自己带来杀身之祸。奏议者本人要把所奏之事把握准确，既要明了法律国政，博通古今，使说理合于典范，文辞合于法度，提出对国事有益的意见，还要了解陈奏的对象，即皇帝的处境、情绪、性格、爱憎，选择合适的角度，合适的话题陈情议事，行文要作精心安排，既不能下笔千言，离题万里，也不能突兀冲撞。既得立论切要，又要生动感人。这就必须陈情委婉，态度恭谦。洪迈在《谏说之难》一则中指出：“韩非作《说难》，而死于说难。盖谏说之难，自古以然。至于知其所欲说，迎而拒之，然卒至于言听而计行者，又为难而可喜者也。”<sup>[6]p165</sup>自古以来臣下对君主进谏

都是非常难的，因此在谏说时一定要讲究方法，谏说时要陈情委婉，态度恭谦。

仔细观察，我们会发现晁错的每篇政论散文都具有这样的特点。“人主所以尊显功名扬于万世之后者，以知术数也。”<sup>[3]p2277</sup>皇太子不知术数，而要具备此能力，必须知“治其众”，“听言受事”，“安利万民”，“忠孝事上”，“此四者，臣窃为皇太子急之”。<sup>[3]p2277</sup>皇太子应该懂得治理国家的方法。在文章的第二部分，陈情委婉，态度恭谦表现得更加突出。首先以“臣之愚，诚以为不然”开始，接着连用了三个“窃”，以“唯陛下裁察”收尾。“愚”是自谦词；“窃”，是谦指自己的意见；“唯陛下裁察”，是说这些意见仅供陛下考虑决定，主动权在皇帝身上，充分尊重皇帝。在《言兵事疏》中，晁错以“臣闻”、“窃闻”、“臣又闻”、“臣又闻”的形式写出汉朝自建立以来不能战胜匈奴的原因，分析了战略形势，指出要以己之长攻敌之短。在文章的结尾处写到：“臣错愚陋，昧死上狂言，唯陛下财择。”晁错借用古语“狂夫之言，而明主择焉”，把自己比喻为狂妄者，见识浅陋，希望陛下对他所提意见加以考虑抉择。《守边劝农疏》以“臣闻秦时北攻胡貉，筑塞河上，南攻杨粤，置戍卒焉”，<sup>[3]p2283</sup>单纯地戍卒是不行的，必须采取募民屯垦守边，才能有效抵御匈奴。《复言募民徙塞下》也是采取“臣闻”、“臣又闻”、“臣窃”、“愚臣无识，唯陛下财察”的形式，态度非常恭谦。《贤良对策》中也多处运用了“臣窃闻”、“愚臣窃”、“臣闻”来引领陈述自己对国家社稷的见解，而结尾极其恭谦，“昧死上狂惑草茅之愚，臣言唯陛下财择”。《奏勿收田租》中虽只用了一个“窃”字，但整篇文章读起来，让人感受到晁错十分关心国家社稷，言辞之中透露出情系人民的态度，表达上充满感情，态度恭谦。晁错首先赞扬皇帝采用入粟塞下所带来的好处，接着恭谦地发表自己的见解，认为边防军队的粮食用不着从全国调运，而采用边食以自用，建议“勿收农民租”，这样就会“民不困乏，天下安宁”、“民大富乐”。

《论贵粟疏》和《说景帝削藩书》这两篇文章中虽无明显的表示陈情委婉、态度恭谦之辞，但从全文来看，无不透露出这一信息。晁错委婉地道出了统治者应该重视农业和削除藩王的权力，这是他心中所忧的，不是为自己，而是为国家，为江山社稷着想。

### 注释及参考文献：

[1]鲁迅.汉文学史纲要[M].人民文学出版社,1973.

[2]刘知几.史通通释[M].上海古籍出版社,1978.

[3]班固.汉书[M].中华书局,1983.

- [2]钱钟书.管锥编(卷四)[M].中华书局,1999:1436.
- [3]张玉兴.清代东北流人诗选注[M].辽沈书社,1988:118.
- [4]徐世昌.晚晴簃诗汇(卷二十一)[M].上海三联书店,1988:175.
- [5]程郁缀编著.徐灿词新释辑评[M].中国书店,2003:36.

## A Study of Xu Can's Lovesick Ci Poems

YANG Ze-qin

(Lanzhou Industry College, Lanzhou, Gansu 730050)

**Abstract:** XU Can, well known as a woman Ci poet between the late Ming and early Qing dynasty, was spoken highly of by people living in the Qing dynasty and looked up to as LI Qing-zhao. Based on the related study, this paper focuses on studying her works to understand the profound meaning of her works and her typical artistic style. Her works were full of sadness and lovesickness, which showed that the art characteristic of her works was sentimental.

**Key words:** XU Can; Lovesick Ci Poem; Sentiment

(上接 40 页)

- [4]周振甫.文心雕龙注释[M].人民文学出版社,1981.
- [5]刘熙载.艺概·文概[M].上海古籍出版社,1978.
- [6]洪迈.容斋随笔·谏说之难[M].中华书局,2005.

## On the Characteristics Of Chaocuo's Political Essays

ZHOU Hong, ZHOU Zhen, HUANG Gui-xiang

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

**Abstract:** Chao cuo's essays of political comments are called "excellent articles of the Western Han Dynasty", which shows the high value of these essays in art domain. The artistic features of Chao cuo's essays are presented in their thoughtful contents. This paper tries to present his euphemistic attitude and far-sight in his essays.

**Key words:** Chaocuo; Essays of Political comments; Features

(上接 48 页)

influences artistic realm of Ci. The paper compares the ways of depicting material things in Ci by SU Shi and LI Qing-zhao, analyzes their different ways of viewing things, explores the reasons of forming such specific modes and the important role of depicting material things and conveying their emotion in composing Ci.

**Key words:** Ci; Depicting Material Things; Conveying One's Emotion; Realm