

# 试析我国高校教师评价体系

卢佳, 彭冬阳

(西昌学院, 四川 西昌 615022)

**【摘要】**随着社会的发展, 社会对高等教育提出了更高的要求。使高校必须进一步深化改革, 强化质量意识。而要提高教育的质量, 教师是一个非常重要的因素。但是我国现行的高校教师评价体系存在一些弊端, 直接影响了教育质量的提高。本文就我国高校教师评价体系的一些弊端做了分析, 并提出了改革的措施。

**【关键词】**高校; 教师评价体系; 弊端; 改革措施

**【中图分类号】**G645.1 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2008)04-0113-02

近年来, 我国高等教育发展的速度很快, 取得了令世人瞩目的成就。办学规模不断扩大, 办学水平不断提高, 但是, 纵观世界高等教育的发展, 我们也面临着巨大挑战, 激烈的国际竞争对我们的高等教育提出了更高的要求。要使我国的高等教育具有竞争力, 必须进一步深化改革, 强化质量意识。而要提高教育的质量, 教师是一个非常重要的因素。高校教师评价作为检查教师履行职责、形成激励机制的一种手段, 对于挖掘教师的潜力、实现教师队伍的优化组合、提高高校教育质量有着十分重要的作用。但是我国现行的高校教师评价体系存在一些弊端, 直接影响了教师教学的投入度, 当然也就直接影响了教育质量的提高。本文分析了我国高校教师评价体系的弊端, 并提出了改革的一些思考和建议。

## 一 我国高校教师评价体系的弊端

### (一) 片面地强调科研, 忽略教学与人才的培养

无论是研究型高校, 还是教学型的高校, 其使命都是双重的: 一是科学研究; 二是通过教学等途径培养人才。并在完成这双重使命的同时达到科研与教学的互动。既然都是学校, 那么其使命之一就是要通过教学培养人才。教学是一所大学的立校之本。对教学的不重视, 将严重影响大学功能的实现。但是, 我国高校把科研与教师的物质利益和职称评定直接挂钩, 特别是在职称的评定中, 虽然在业绩考核中有业务工作、进修学习、教学工作等方面的内容, 但是最重要的, 决定职称晋升成败的因素还是发表论文多少篇、著作多少本、多少论文上了SCI等(而实际上, SCI在国外只是图书馆所编的索引目录, 是便于学者查找资料的工具书。美国在进行学术成就评价、评估、人才选拔的过程中没有使用过SCI这一概念), 片面强调科研, 这都是我们都非常清楚的。何况论文数量的多少并不能代表

一个教师科研水平的高低。当功利性、实用性的价值取向成为教师评价的最有效的价值导向时, 第一, 它会导致浮躁、急功近利, 甚至弄虚作假, 极大污染了学术氛围, 破坏了扎扎实实搞研究、默默无闻潜心治学的学术环境, 会形成对学术道德的冲击。在大学里我们会看到一些坚守学术底线, 保持学者操守的人, 从眼下看, 他们很吃亏, 但他们才是这个时代真正的大学精神的传承者。第二, 会导致教师脱离实践单纯做论文, 盲目追求论文数量, 而忽视研究成果的真正价值; 第三, 会误导教师片面追求科研成果, 而对教师所完成的教学工作量多少、实际教学工作能力的高低、教学效果的优劣以及教书育人工作做得如何不予重视, 致使教师忽略了道德修养、教学水平的提高与人才的培养, 不能全面地履行职责。在不少大学里, “教不成教授, 教授不教”的现象并不少见。教书只能成为“教书匠”, 没有科研, 没有论文, 评教授几乎不可能。而一旦成为教授, 也就越来越远离讲台和不重视教学了。

如果一名教师上课十分优秀, 但科研成果较少, 他能不能由此聘为教授? 如果学校能以坚定的态度, 回答一个“能”字, 高校教学质量的问题将迎刃而解。在教学与科研问题上, 很多教师也把精力更多地投向科研而轻视教学。晋升职称考核的重点是论文, 因此每个教师工作的重点就是多出论文, 而考核的指标也是论文, 教师们当然不会对教学产生多大兴趣。在今天这样的环境中, 如果教师对教学没有发自内心的热爱, 那么高校教学质量的问题, 仍将长期存在。

### (二) 评价体系中太重视统一, 缺乏不同类型学校之间的差异性评价

在教师评价中, 不能用精英教育或研究型大学统一的尺度来要求所有高等学校的教师, 不同水

平、类型的高校教师评价体系中绩效指标的各项权重或分值应有不同侧重,如教学型高校可适当增加教学指标方面的权重。因此,创建研究、教学、社会服务三位一体的考核奖励体系已是势在必行。

### (三) 片面地强调文凭,忽略教学与科研的实际能力

教师所获的文凭当然是衡量其能力的重要指标,重视教师的文凭对于教师与学校的发展也有积极作用。但是现行的教师评价体系过分地强调文凭。实际上,文凭并不能代表其科研水平与教学水平的高低。重视学历可以,但更要重能力;不要过度放大文凭在评价、考核一个人中的作用,必须尽快实现从重学历到重能力的转变。片面地强调文凭,容易导致扼杀创新,不利于教师的成长。

### (四) 不重视教师职业道德的评价

教师是人类文明的传播者和建设者,是“人类灵魂的工程师”。他不仅向学生传授了科学文化知识,而且塑造了学生的思想道德。因此,教师的思想政治素养、职业道德修养和工作能力,决定着教育发展水平和质量。2000年3月,教育部明确指出,要以师德、师风建设为重点,切实加强教师队伍建设,不断提高教师的思想政治素质和业务素质。要建设一支面向新世纪的高素质教师队伍,其核心是提高教师的思想政治素质和职业道德,也就是师德。师德作为教师素质的灵魂,直接关系到教育的质量,关系到学生的健康成长,关系到科教兴国战略的实施,关系到和谐社会的构建以及社会主义精神文明建设和物质文明建设。师德修养不仅直接关系到教师队伍的建设,而且直接影响受教育者,影响全社会。有了良好的师德师风,才能树立为教育事业辛勤耕耘、默默奉献的精神;有了良好的师德师风,才会有责任感、紧迫感和危机感,这是师资队伍建设的根本。教师是大学的形象代言。但是在现行的高校教师评价体系中几乎没有教师职业道德的评价指标,导致了在一些高校重才不重德。没有良好职业道德的教师当然就不能履行教师的

职责。

## 二 改革高校评价评价体系的思考

### (一) 在评价体系中建立系统的教学评价标准

在现行的教师评价体系中有比较成熟的科研评价标准,我们在此姑且不去讨论它的科学性、可行性。但是在教师评价体系中关于教学评价却非常的不成熟,仅仅停留在一些量化的指标上,如:开设课程的门数、学时数、培养人才的人数等等。而教学评价有它的特殊性,仅仅量化的描述是非常不科学的,甚至是非常幼稚的。所以,改革现行的教师评价体系首先必须建立科学的教学评价体系。

### (二) 加大对教学质量检查和评估的力度

上面的叙述提到过,尽管我国现在的高校的性质不完全相同,但是通过教学等途径培养人才都是其要完成的任务。要科学地评价教师的教学,就必须建立科学的教学质量检查和评估制度,并落到实处。那么在教师评价体系的具体实施中才具可行性。

### (三) 重视评价的体系的共性与个性

在教师评价中,所有的学校有它的共性,有共同的规律。但也不能用整齐划一的标准去评价所有类型的学校。应考虑各类学校的个性。不能用精英教育或研究型大学统一的尺度来要求所有高等学校的教师,不同水平、类型的高校教师评价体系中绩效指标的各项权重或分值应有不同侧重,如教学型高校可适当增加教学指标方面的权重。因此,创建研究、教学、社会服务三位一体的考核奖励体系已是势在必行。

### (四) 构建全面的高校教师评价体系

科学地评价教师,我们就应该既看教师的科研,还应看到教师的教学、师德、个体的素质,还要看其学生的全面发展,包括能力、体力、智力的提高,还包括独立学习的能力、为人处事的能力、个人特长的开发等诸多方面。只有学生的全面发展,才会有大学教育的成功。

#### 注释及参考文献:

- [1]邱渊等.教育评价[M].上海:华东师范大学出版社,2000.
- [2]翟天山.教育评价学[M].北京:高等教育出版社,2003.
- [3]邢永富.现代教育思想[M].北京:中央广播大学出版社,2002.

## On the Evaluation System for University Teachers in China

LU Jia, PENG Dong-yang

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615022)

[4]中国共产党十七大报告(全文)[N].人民网,2007/10/25.

## Thinking of Strengthening the Party's Construction Work among College Students in Minority Nationality Areas

XU Jing, MENG Lin, HU Xia

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

**Abstract:** The report of the 17th Party Congress has made a strategic plan for China's comprehensive reform and opening up, socialist modernization construction, and promotion of the new and great project of the Party construction. It has not only pointed out the clear direction and route of ideological and political work for colleges or universities, but also raised new requirements for them. In order to strengthen more effectively the Party's construction work among college students in minority nationality areas to better the reform, development and stability of them, this paper has made an objective analysis of the current situation of the Party's construction work among college students in minority nationality areas, its main existing problems and their causes, elaborated the new thought of carrying out the work and pointed out the significance of understanding the task at a higher level.

**Key words:** Minority Area; Institution of Higher Education; College Students; Party's Construction

(责任编辑:周锦鹤)

---

(上接114页)

**Abstract:** With the development of society, more and more requirements have been put forward to higher education. So the universities have to deepen further reform, and strengthen the sense of quality. In order to improve the quality of education, teachers are the first factor to consider. Unfortunately, there are still some shortcomings in China's current evaluation system, which are direct impact on the improvement of the education quality. This article analyzes the shortcomings in China's evaluation system for university teachers, and give some effective reform measures.

**Key words:** Universities; The Evaluation System of Teachers; Shortcomings; Reform Measures

(责任编辑:周锦鹤)