

高校学生浪费校园公共资源的原因及治理对策刍议

——从经济学的角度分析

陶际恒, 赖沸宇, 高玉明

(西昌学院, 四川 西昌 615013)

【摘要】本文从经济学的角度,以高校学生为研究对象,用“公有地悲剧”理论、产权理论、边际效用理论以及信息不对称理论分析了高校学生浪费校园公共资源的原因,并以确立私人物品的产权,提高资源价格,完善信息对称以及提高资源浪费的机会成本等途径改变学生的浪费行为,以期推进节约型高校的建设。

【关键词】经济学理论;资源浪费表现;原因分析;治理方法

【中图分类号】G647 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2008)02-0076-03

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年计划的建议》提出,要把节约资源作为基本国策,加快建设资源节约型、环境友好型社会。高校作为传承文化的重要阵地,担负着为建设节约型社会而培养大批专业技术人才的重任。但目前高校学生的资源浪费较为严重,与创建节约型高校的目标极不相符。建设节约型高校是一项由高校领导、高校教师和高校学生三方合力建设的工程,仁者见仁,智者见智,每一方都可以站在自己的角度或规划、或分析、或管理、或身体力行。这既是实事求是的,又具有现实意义。为此,本文作者分析了高校学生浪费校园公共资源的表现、原因,从经济学的角度阐释了治理方法。

一 高校学生浪费校园公共资源的表现

(一) 浪费水资源

寝室里的水资源浪费严重。部分学生在洗漱后经常不关或不拧紧水龙头;洗衣物时需用小流量却用中流量,需用中流量却用大流量;卫生间的冲洗一次性耗水量大等。

公共场所的水资源浪费严重。在公共食堂、教室、卫生间等公共场所的附近,都会有一定数量的水龙头供人们用水。但在用水高峰期,由于使用频繁,部分学生匆忙中未关水龙头或未拧紧水龙头的现象比较普遍。在公共浴室里,部分高校使用的是传统的阀门开关,学生在洗浴过程中一直使用最大流量进行洗浴并且洗浴时间长,水资源浪费严重。

(二) 浪费电资源

寝室里的电资源浪费严重。过多使用耗电设备,如既看电视,又把灯全部打开,甚至在白天可见度极高的情况下开灯,手机、MP3及其他电器设备充电频繁。某些拥有电脑的学生为了单纯“升级”

而关闭显示器,使用主机挂机,耗电量极大。

公共区域内电资源浪费严重。一些可容纳100人的大教室,稀疏的坐了两三人,可每盏灯都亮着。在教学楼、图书馆的过道里,路灯一整天亮着,而学生却熟视无睹。

(三) 损毁公共设施

寝室的门窗、桌子、床、电视机等设施都有一定程度的损坏,这些损坏虽有自然磨损,但更多的是因随意使用而导致的,如使用重物压桌子,随意关门窗,过频使用电视机等。公共区域里的公用设施损坏更为严重,如在课桌上乱刻乱划,践踏草坪,剧烈使用体育设施等。

二 从经济学理论的角度分析高校学生浪费校园公共资源的原因

(一) “公有地悲剧”理论与资源浪费

1.“公有地悲剧”的故事。一个中世纪的小镇上,人们以养羊和出售羊毛为生。开始,羊在镇周围土地的草场上吃草,这块地被称为镇公有地,没有一个家庭拥有这片土地,允许所有的居民在这片草场上放羊。后来,镇上的人口在增加,镇公有地草场上的羊也在增多,土地开始失去自我养护的能力。最后在这土地上放牧的羊如此之多,以至于土地变得寸草不生。由于公有地上没有了草,养羊不可能了,羊毛业也消失了,许多家庭失去了生活的来源^[1]。为什么牧羊人让羊繁殖得如此之多,以至于毁坏了镇的公有地呢?原因是牧羊人没有使羊群繁殖减少到公有地可以承受的规模。

2.高校资源的公有性质分析。高校的资源同“公有地”一样属于公共资源。公共资源是指有竞争性而没有排他性的物品。竞争性是指一个人使用一种物品而减少其他人使用该物品的特性。排

他性是指可以阻止一个人使用一种物品时该物品的特性。在高校水、电资源和公共设施有限的情况下,如果某个学生多用一些资源,必然会减少其它学生的使用量。当一个学生在使用高校的资源时,并不阻止其它学生的使用。由此可见,高校的水、电资源、公共设施属于典型的公有资源。

3.“公有地悲剧”理论与资源浪费。公有地悲剧是一个带有一般性结论的故事,当一个人使用公用资源时,他减少了其他人对这种资源的享用。由于这种负外部性,公有资源往往被过度使用。高校资源的公有性质,使得学生在使用时没有节约的内在激励,节约的意识不强。因为是公有资源,每个学生可以低偿或者无偿使用,不必为此使用支付过高代价。这种对公用资源的过度使用会不自觉的引发下列浪费行为模式:当某学生因过度使用导致了公有资源竞争性的加剧,大大减少了其它学生的使用量,为了弥补减小的使用量,其他的学生又会重复第一个学生的行为。在这一连锁效应下,造成了高校公有资源的大量浪费。

(二) 产权理论与资源浪费

1. 产权制度。产权制度是关于产权界定、流转、保护的体制安排和法律规定的总称。产权将安排确定人们相对于财物的行为规范,严格界定人们使用支配资源的范围、空间和方式,确定人们在经济活动中如何受益、如何受损以及他们之间如何进行补偿的原则。在产权界定清晰的情况下,产权主体在作出一项行动决策时,将会认真考虑和比较未来的收益和成本,从而选择能使他的财物价值增殖最大化的行为方式^[2]。

2. 学生对公有资源不拥有产权而导致资源浪费。高校资源属国家所有,学生在使用时不会认真考虑和比较收益与成本,选择合理的资源使用方式,更不会产生内在的节约激励。同时,学生几乎不承担资源损失的成本,在使用过程中便很容易出现过度使用的现象,甚至出现破坏的情况。

(三) 边际效用理论与资源浪费

1.“钻石与水悖论”。购买1克拉钻石需要13万美元,而这13万美元如果用来购买水,则可以买大约100万加仑的水。为什么像水一样有用的东西与像钻石一样用途有限的东西相比价格如此之低?这是因为一种商品的市场价格不是决定于该物品的总效用,而是决定于消费者愿意且能够为该物品的一个增加的单位所支付的价格,即该物品的边际效用。自然界中水是十分丰富的,所以人们购买的最后一加仑水的边际效用较低。自然界中钻石是

非常稀少的,所以人们购买的最后一块钻石的边际效用比较高。因此,水很便宜,钻石很贵^[3]。

2. 边际效用对高校学生使用资源的误导。高校水、电等的边际效用低,其价格相对低廉,往往给学生造成一种错觉:现在多用一些并不影响下一次使用。这种盲目的自信加剧了水、电资源的巨大浪费。实际上,我国淡水资源、电力资源供需矛盾十分突出,如全国正常年份缺水量约为400亿立方米。

(四) 信息不对称理论与资源浪费

1. 信息不对称理论。信息不对称是指市场交易的双方对商品的有关信息不具有同等的了解,即双方所掌握的信息出现一方多、一方少,或者一方有、一方无的情况。在信息不对称的情况下,就可能出现败德行为和逆向选择^[4]。如有人买了一辆汽车之后,就面临汽车被盗,从而遭受损失的危险。如果此人对汽车没有投保的话,就会非常小心,采取诸如安装防盗锁之类的保护措施。如果此人对汽车投了保险,汽车丢失后会得到保险公司的全额赔偿,他就不会采取相应的防盗措施,汽车被盗的概率就增加了。

2. 信息不对称与资源浪费。高校学生在使用资源时,会出现信息不对称问题。学生如汽车投保人一样,是掌握信息较多的一方,而资源使用管理的校方,如同保险公司一样,属于掌握信息较少的一方。当学生缴纳了一定数额的使用费,在以后具体使用资源的过程中,大多数情况是一个人独自进行的,使用了多少量没有第二方知道,包括作为资源管理者的校方。由于缺乏信息的对称,学生极易出现败德行为——浪费资源。

三 以经济手段为主,防止高校学生浪费校园公共资源

(一) 通过适当的途径,在一定的条件下将公有资源变为私人物品

私人物品是指既具有竞争性,又具有排他性的物品。在一定条件下将公有资源变为私人物品,可以形成以下的资源使用模式:在某个学生使用量既定的情况下,如果他过度使用某项资源,就会直接影响他以后的使用量,并且不影响他人的利益。这种方法会促使学生节约资源,避免由于公有资源的负外部性引起的浪费行为。

(二) 在确立资源产权国有的前提下,让学生付费购买一定量的资源使用权

科斯定理中讲到了这样一个故事:设想一个小湖,任何人都可以来此捕鱼并且不用支付任何费用。每个捕鱼人都会无视如下事实:即他从湖里捕

获的鱼越多,其他人能捕捉的鱼就会愈少。如果政府重新安排产权并把捕捞权授予某个人的话,那么这个人就有足够的激励去有效地捕鱼。他不仅会考虑短期利益,而且还会考虑长期利益。他会意识到,如果他今年捕捞过度,明年捕获的鱼就会减少。

从科斯定理中的故事可知,让学生付费购买一定量的资源使用权,学生就能从理性经济人的角度出发,满足自己的效用,并且减少浪费。具体的做法是:利用现代信息技术,建立插卡式的资源使用电子凭证,由学生充值使用。比如在浴室等公共场所,插卡使用水资源。插卡使用资源,能让学生成为公有资源成本和收益的经济主体,能在学生中形成节约使用资源的激励机制。

(三) 用价格手段调节资源的使用量

美国一项研究表明,水价提高一倍,家庭用水

量可下降25%。目前,国外比较流行的做法是采用累进制方法确定水、电价,大大降低了资源消耗[5]。

高校可借鉴国外的先进经验,结合自己的实际情况,实行水、电超额使用后费用递增的计费方式,执行谷峰期和非谷峰期不同的水、电价标准,用价格手段防止水、电等公共资源的浪费。

(四) 完善信息披露和奖惩制度,提高学生浪费资源的成本

各高校应成立节能检查组,对学生浪费资源的情况进行检查,及时通报,确保信息对称。要对检查、纠正情况进行奖惩。对于节约资源表现突出的,要给予表彰;对于浪费资源严重的,要给予曝光和批评;对于浪费资源严重且不改正的,要给予相应的惩处。通过信息披露和奖惩制度,提高学生浪费资源的成本。

注释及参考文献:

- [1] 梁小民.经济学原理[M].北京:机械工业出版社,2006.
- [2] 胡永明.市场经济与产权改革[M].北京:中国人民大学出版社,1993.
- [3] 田秋生.微观经济学[M].北京:经济科学出版社,2004.
- [4] 方欣.西方经济学[M].北京:科学出版社,2005.
- [5] 杜英莲.建设节约型社会实用手册[M].北京:中国方正出版社,2005.

Preliminary Discussion on the Causes of Higher Schools Wasting Common Resources on Campus and Its Solution from an Aspect of Economics

TAO Ji-heng, LAI Fei-yu, GAO Yu-ming
(Xichang College, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract:From an aspect of economics, taking students in higher schools as a study object, the essay uses the theory of tragedies of publicly-owned places, property right, marginal utility, and information insymmetry to analyze the causes of students of higher schools wasting common resources on campus, and takes measures such as establishing property right of private things, raising resource prices, improving information symmetry, raising the chance cost of wasting resources, and so on to transform students' wasting behaviors, in order to promote the construction of economized higher schools.

Key words: Economics Theory; the Behaviors of wasting Resources; Causes Analysis; Managing Methods

(责任编辑:周锦鹤)