

# 拾荒者冲突的社会学解释

王 华

(广西财经学院, 广西 南宁 530004)

**【摘 要】**本文立足于拾荒者的社会冲突,利用社会学原理分析了拾荒者与拾荒者、拾荒者与农民工以及拾荒者与城市居民发生冲突的原因,并揭示出这些冲突的所呈现的正功能和负功能。

**【关键词】**社会学;拾荒者;社会冲突

**【中图分类号】**C912.81 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2008)02-0066-03

近年来,随着城市化进程的加快,城市里出现了这样一个特殊的群体,他们每天起早贪黑以街头巷尾或垃圾场为工作地点,以垃圾为工作对象,挣着以垃圾换来的收入支撑着信念和生活,这就是人称的“拾荒者”。他们来到城市拾荒,必然面临各种现实矛盾,会出现各种不同程度的社会冲突。这些冲突就是社会转型和城市化进程中社会冲突的一种典型表现。

## 一 拾荒者社会冲突的表现分类

价值冲突理论认为,社会冲突是由于所处的社会地位和经济利益不同,人们对同一问题会有不同的价值理解和判断,因而在对待和解决某一问题时,常常会引起冲突。据此观点,本文认为拾荒者的社会冲突是由拾荒者内部、拾荒者与农民工、拾荒者与城市居民的利益、地位、文化的差别而引发的矛盾冲突。根据不同的划分标准,可以将拾荒者的冲突表现细分如下:

**(一) 按照冲突对象分类,我们可以把拾荒者冲突分为拾荒者内部的冲突,拾荒者与农民工、与城市居民之间的冲突**

拾荒者自身内部为了拾荒地点(某一堆垃圾或一个拾荒场所)的拥有、占据而导致的矛盾,进而引起冲突。拾荒者与农民工之间的冲突。拾荒者与从事保安、清洁工等农民工都是来自农村,背景都是一样的,但是农民工有了打工的身份就轻视、欺负拾荒者。笔者在访谈中了解到,保安和清洁工也担心拾荒者的形象和素质而影响生活小区的文明安全。拾荒者称,小区的保安和清洁工有意刁难、捉弄他们,有时,根本没有废旧品买也招呼拾荒者进小区收购,被其他巡逻保安以奚落和刁难。拾荒者与城市居民之间的冲突。拾荒者大多来自欠发达的农村,表现出一些不为城市居民所接受的言谈举止,因此常常遭到市民的漠视和拒绝。同时,拾荒者觉得自己的文化与城市居民所拥有的现代文

明格格不入,往往会贬低自我、嫉妒城市。

**(二) 按照冲突范围分类,可以将拾荒者冲突分为个人和个人之间冲突、个人和群体之间冲突以及群体和群体之间冲突**

个人和个人之间冲突,是指单个拾荒者与某个拾荒者、农民工、城市居民发生的冲突。个人和群体之间冲突,指的是单个拾荒者与拾荒者群体或农民工群体或很多城市居民发生的冲突。而群体和群体之间冲突则是拾荒者群体与农民工群体或城市居民,或拾荒者群体与农民工群体、城市居民等非拾荒者群体发生冲突。根据笔者调查分析,一般而言,群体和群体之间冲突是社会体制、政治文明和经济地位等社会因素造成的,仅凭个人或部分人的力量无法改变的。个人和群体之间冲突往往是群体和群体之间冲突的延伸。例如,许多单位或生活小区拒绝拾荒者入内拾荒或收购废旧品的。个人和个人之间冲突则是上面两种冲突的具体体现,因为单位或生活小区拒绝拾荒者入内拾荒或收购废旧品,拾荒者常常会与保安发生口角,甚至打架。

**(三) 按照所采取的手段和冲突强度分类,可以分为:表情(心理)冲突、语言冲突、肢体冲突和违法犯罪**

表情(心理)冲突是具有普遍意义的,指的是面部表情上的相互抵触,城市居民瞧不起拾荒者,嫌他们贫穷、落后、不讲卫生等等,看到拾荒者不是翻白眼、吐唾沫就是阴沉着脸,或干脆视而不见。尽管感到种种歧视,然而多数拾荒者对城市居民的歧视采取的是忍受的态度,但心理上的痛苦是难以消除的。语言冲突,往往发生在具体的细微事情上,如对拾荒者的称呼,对收购废旧的称量有意见、对保安、城管人员的所为、针对城市居民的排挤驱赶等等,冲突双方往往会发生口角争吵。这种语言冲突是冲突显性化的冲突表现,也是冲突最主要的发泄通道和解决方式。如果双方不甘示弱,互不相

让,语言冲突可能激化成为肢体冲突,演化成打架斗殴。肢体冲突一般发生在拾荒者与拾荒者或农民工之间,极少发生在与城市居民之中,这就正如一名拾荒者所说的,他们最恨的不是城市居民,而是和他们一样进城为了抢活挣钱、不讲道理、不择手段的农民工。违法犯罪不单单包括拾荒者偶尔因为嫉妒、贪念、怂恿、逼迫等进行偷盗、抢夺等犯罪活动,还包括其他人群针对拾荒者进行的欺骗、敲诈、勒索等犯罪活动。违法犯罪是一种强度最激烈的冲突,造成因素是城市没有一套接纳管理支持的机制而把拾荒者抛到社会边缘无助的位置。

**(四) 按照冲突双方彼此关系分类,我们可以把拾荒者冲突分成为社会共生关系的冲突和利益竞争关系的冲突**

这里首先需要明确的是社会共生的定义,所谓共生,在生物学上的是指动植物互相利用对方的特性和自己的特性一同生活、相依为命的现象,包括有互利共生,偏害共生等等。而社会共生关系是指一个社会中不同的人口单位之间的相互依存关系。每个单位的生存都离不开其他单位的持续存在,同时每个单位的存在又是其他单位赖以生存的条件,它源于人们为谋求生存而对社区内有限资源的相互争夺。本文提到的社会共生关系具体指拾荒者和城市居民彼此的关系就相当于一种共生关系,因为城市居民为拾荒者提供了可供回收的垃圾,拾荒者因为城市存在废旧品而分类整理转卖挣钱生活。

拾荒者与城市居民的冲突是一种社会共生关系的冲突,从相互有用性上说是一种互利性的、间接的冲突。而拾荒者与拾荒者自身或农民工的冲突是一种利益竞争关系的冲突,从相互有用性上说是一种排他性的、直接的冲突。因此,按照冲突双方彼此关系分类成的社会共生关系冲突和利益竞争关系的冲突,这也是最本质的分类。

## 二 拾荒者冲突的原因

上文提到拾荒者冲突按照冲突双方彼此关系分类成社会共生关系的冲突和利益竞争关系的冲突,笔者认为也是最本质的分类,它使我们看到了拾荒者与拾荒者、农民工和城市居民的深层关系。本文就通过这对关系,来考察和分析理解拾荒者与自身和外界的冲突原因。

### (一) 拾荒者和城市居民冲突的原因

1、利益关系。正如马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出,一切人类生存的第一个前提是人们为了能创造历史,必须能够生活。但是为了生

活,首先就需要衣食住行及其他东西,需要就是人们生存的必然。那么,利益就是基于一定生产基础上获得了社会内容和特性的需要<sup>③</sup>。而利益矛盾指的是不同利益主体的利益之间以及它们与共同利益之间的差异和对立的一面。利益矛盾包括同一层次上不同利益主体的利益之间的横向利益矛盾和不同层次上利益主体的利益之间的纵向利益矛盾<sup>④</sup>。由于权力、地位和资源等供给有限,不同利益主体的利益之间就会发生摩擦和冲突。拾荒者因某一堆垃圾或一个拾荒场所而和另一拾荒者发生冲突,拾荒者因收购垃圾进出单位或生活小区和保安发生冲突,拾荒者因自身行为而和警察、城管发生冲突,拾荒者因自身形象素质而和城市居民发生冲突……

2、竞争关系。社会学家刘易斯·A·科塞认为,冲突是有关价值、对稀有地位的要求、权力和资源的斗争,在这种斗争中,对立双方的目的是要破坏以至伤害对方。<sup>⑤</sup>从科塞对冲突的解释,我们可以看出他将冲突的根源分为物质性原因和非物质性原因。物质性冲突原因是指权力、地位和资源分配方面的不均。社会经济地位的不平等、资源分配不公构成了物质性冲突的主要方面。在本文中,可供收集的废旧品、工作岗位、社会地位等资源都不可能无限供给。如果社会分配不均或不合理,即大家同是从农村出来,因为个人的能力、知识水平、获得的机会、人缘因素等等不同,有人可以找到岗位,有人只能去拾荒,这些都不可避免地导致社会冲突。这些冲突由于资源的稀有,人力的众多,形成竞争,引发不同程度的冲突。正如一位拾荒者所埋怨的,“捡的人越来越多,钱越来越难赚了”。

### (二) 拾荒者与城市居民之间冲突的原因

上文提到拾荒者与城市居民的冲突是一种社会共生关系的冲突,从相互有用性上说是一种互利性的、间接的冲突。城市居民为拾荒者提供了可供回收的垃圾,拾荒者因城市存在废旧品而分类整理转卖挣钱生活。据一个比较保守的估计,目前在全国668个城市,依靠“拾荒”为生的约230万人。来自广州市供销合作总社去年9月的数据显示,目前广州市约有10万人从事再生资源回收利用工作,每年回收的再生资源产值超过100亿元。<sup>⑥</sup>拾荒者有了城市垃圾就能收集分类挣钱生存,城市居民有了拾荒者而使垃圾围城的问题得以缓解,为构建循环型城市社会作出了贡献。虽然互相有益,相得益彰,但是拾荒者与城市居民也存在不可回避的矛盾和冲突。造成冲突的原因,笔者认为,是城市现代

文明与农村落后文化之间的冲突。精神文化冲突使拾荒者陷入迷茫、无望和嫉妒之中,城市和农村两种文化和价值观使他们处在异向拉力的焦点,这也是其行为往往与城市的各种规范格格不入、发生磨擦和冲突。

### 三 拾荒者冲突的社会功能

#### (一) 负面功能

拾荒者与拾荒者、农民工及城市居民的冲突具有一定的破坏性。一般地说,这些冲突具有冲击社会资源,造成社会和冲突双方在物力、财力和精力的损失;冲突会在不同程度上破坏社会安全文明的秩序,妨碍社会的良性运行;冲突伤害社会和双方的心理,造成双方精神上的痛苦及整个拾荒者群体心理上的创伤,难以愈合;冲突产生社会问题,使拾荒者与自身、农民工及城市居民的冲突冲击社会,影响社会的正常运行。

#### (二) 正面功能

冲突在社会系统中不仅有负面功能,也存在着正面功能,也就是建设性的有益的功能。

首先,冲突能够加强弱势的拾荒者与城市社会的整合。冲突强化了拾荒者的群体意识和群体认同,当发生冲突时,因面临共同的外部压力,拾荒者之间的联系更加紧密。可能导致替拾荒者说话的

中介组织建立,增加社会整合的纽带,帮助弱势的拾荒者度过难关。

其次,冲突具有“社会安全阀”的功能。在冲突中,拾荒者与自身、农民工及城市居民把自己的观点和情绪宣泄出来,可以使各自在心理上求得快慰,保持社会的正常运行;反之,如果对拾荒者的不满情绪采取强行压制,甚至打击,不满情绪逐渐积累形成反抗或敌对情绪,势必危及社会的稳定与安全。

第三,社会冲突可以考验社会主体的身心,提高社会主体的素质。在社会冲突过程中,城市管理中的许多弊病暴露出来了。参与冲突的拾荒者、农民工、城市居民及城市决策管理者都会经受各种考验,迸发许多聪明才智。大家能够认真思考这些问题,激发新的社会管理制度产生,引导改革不断深入,促进社会和谐与进步。

### 四 小结

目前,我国正在积极努力构建社会主义和谐社会,而和谐社会同样存在着冲突。分析和研究拾荒者的生存状态,有助于揭示拾荒者社会冲突的根源、功能,有助于找到化解矛盾的有效方法,形成妥善处理社会冲突的机制。这对于当前建设社会主义和谐社会有一定的现实意义。

#### 注释及参考文献:

- ①董文茂. 拾荒者:边缘化的回收终端[J]. 环境,2006,5.
- ②[美]科塞,孙立平译. 社会冲突的功能[M]. 北京:华夏出版社,1989:24.
- ③④王浦劬. 政治学基础[M]. 北京:北京大学出版社,2005:40~53.
- [1]董文茂. 拾荒者:边缘化的回收终端[J]. 环境,2006:5.
- [2]张登国. 城市拾荒者的透视与思考[J]. 河北青年管理干部学院学报,2007:6.
- [3]周春霞. 农民工与市民冲突的经济社会分析[J]. 南京社会科学,2004:3.
- [4]毕天云. 社会冲突的双重功能[J]. 云南大学学报(人文社会科学),2001:2.
- [5][美]科塞,孙立平译. 社会冲突的功能[M]. 北京:华夏出版社,1989:24.
- [6][美]乔纳森·特纳,邱泽奇译. 社会学理论的结构[M]. 北京:华夏出版社,2001.
- [7][美]E.L.奥瓦尔(Eve L. Howard). 经典社会学读本(第3版)[M]. 北京:北京大学出版社,2004.
- [8]宋林飞. 西方社会学理论[M]. 南京:南京大学出版社,1997.
- [9]王浦劬. 政治学基础[M]. 北京:北京大学出版社,2005.

## The Sociological Analysis on the Social Conflict about Waste-picker

WANG Hua

(Guangxi University of Finance and Economics, Nanning, Guangxi 530004)

**Abstract:** This paper classifies the behaviors of the waste-pickers about social conflict in sociological view, and analyzes the reasons between the waste-pickers and the others. Through the analysis, the paper reveals the function and dysfunction on social conflict about the waste-pickers.

**Key words:** Sociology; Waste-picker; Social Conflict