

浅论符合论真理观的经验论色彩

喻朝阳^{1,2}, 刘建华²

(1. 西南大学 政治与公共管理学院, 重庆 400715; 2. 西昌学院 工程技术系, 四川 西昌 615013)

【摘要】通过对以罗素、维特根斯坦为代表的传统符合论真理观的分析, 结合经验论和唯理论的主要分歧, 揭示传统符合论真理观具有较为明显的经验论色彩。主张知识起源于感觉经验, 将感觉经验绝对化, 只承认感觉的真实性。

【关键词】符合论; 真理观; 经验论; 色彩

【中图分类号】B023.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2008)02-0063-03

“什么是真理”历来被视为逻辑哲学中的一个难题。关于“真”的理论可以分为融贯论, 符合论, 实用主义理论, 语义理论和冗余理论^[1]。上述五种关于“真”的理论中, 以罗素、维特根斯坦和奥斯汀为代表的符合论是最古老的, 而且得到多数人赞成的一种理论^[2]。传统符合论真理观强调命题与事实的符合关系, 而事实是由亲知材料构成。符合论真理观具有明显的经验论色彩。

1 符合论关于“真”的理论

“说是者为非或非者为是, 为假; 说是者为是和是非者为非, 则为真”^[3]。这或许就是关于符合论真理观的最早的论述了。近代, 罗素、维特根斯坦、奥斯汀、塔尔斯基等人对之进行了更为细致、更为精确的阐释。罗素和维特根斯坦通过揭示语言结构与世界结构之间的完备一致性来刻画命题和事实之间真的对应, 在逻辑原子论时期就将“真”定义为命题与事实的符合。许多哲学家更是针对某些对此种真理观的批评重构了传统符合论。

1.1 维特根斯坦关于“真”的理论

维特根斯坦认为: 命题是语言上的复合体, 分子命题是由原子命题组成的真值函项。世界是由处在各种各样复合体之中的单体或是逻辑原子排列组成, 这种单体或逻辑原子的排列就是事实。真实的原子命题中的单词排列反映了世界中单体的排列, 符合就是这种结构的“同构”^[4]。

1.2 罗素关于“真”的理论

伯特兰·罗素是符合论真理观在近代的杰出代表人物之一, 并且正是从他开始, 符合论真理观大放异彩, 发展出更多的不同的理论类型。可以说, 罗素的真理理论是符合论真理观从传统向近现代发展的重要环节。

罗素认识到了把全部分子命题, 尤其是信念命题和带全称量词的命题看作是原子命题的真值函项时的困难。认为: 逻辑原子是感觉材料, 感觉材

料是人们直接的亲知对象, 命题有意义在于它是由亲知对象的名字组成的^[5]。我们只能认识被我们“直接认知的”感觉材料, 并且相信这是某个物理客体存在的标志。物理客体被罗素称为“和心灵相对立的东西”, 属于客观物理世界的一部分。物理世界则是独立于我们自身经验之外存在的。我们感觉经验(感觉材料)的获得是通过亲知得到的, 具有无可比拟的正确性, 但关于物理世界的知识却是通过推论获得的, 关于它的存在也是通过推论得出的假定。换句话说就是, 我们只能认识感觉材料或感觉经验, 而对属于物理世界的事实或“证实者”一无所知, 只能通过对感觉材料的推论推断它们的存在和属性。命题的真在于它与这种亲知对象的符合。

表达事物人们使用的是句子, 不同的人反映同一事物使用的句子可能不同, 但是用各种语言所说的句子的共同点, 我们将之称为命题。信念表现为命题, 命题通过语句得以表达。信念或命题从客观可公度的实在性上讲与语句相差甚远, 因而判断信念的真假首先要看语句与事实的关系。从真理定义的观点来说, 重要的是表达信念的句子。真和伪是信念的本质特性。如果一个信念对于一种或一种以上的事实有一种适当的关系, 则这个信念是“真的”; 如果没有这种关系, 就是“伪的”^[6]。世界包含事实, 而事实是不论我们对之持有什么样的看法而该是怎么样就是怎么样的东西, 信念指涉事实, 通过对事实的指涉, 信念不是真就是假^[7]。使命题为真的事实我们称之为“证实者”, 只有简单的命题才只有一个证实者, 而其它命题可能要有许多的证实者, 但不管是一个证实者还是许多证实者, 他们都是离一切人的经验而存在的^[8]。

罗素认为, 真理是什么必须借助对事实的某种关系来说明。如果构成那个人的信念的“外界参照”或意义的那件事存在, 那么他的信念就是真的; 而如果没有这样的事实存在, 那么他的信念仍

然是假的。这件使他的信念为真或假的事实可能永远在这个人的经验范围之外。我们说一个信念为真,即意味着存在一件与之有一定关系的事实,而一个假的信念则没有相应的事实与之相对应。

信念和使信念为真的事实二者之间的关系,是由“感觉”和“注意”所确定的。信念是一种身体状态,这种身体状态能够不借语言的运用而存在,事实就是可感觉的事实,经验在这种身体状态和事实之间树立了一种因果关系。正是这种关系,使感觉成为了身体状态的一种表示。在我们的感觉生活中,大多数的事件不为我们所注意,在没有注意到这些事件的时候,这些事件就不是经验知识的材料。

罗素的真理符合学说:当一个句子或一个信念为真的时候,其为真是凭借对于一个或多个事实的关系,但这种关系并不总是简单的,是随该句子的构造而变化的,也是随所说的和经验的的关系而变化的^[4]。

2 符合论真理理论的经验论色彩

围绕认识的来源和基础、真理的标准、认识的方法论等认识论问题,在文艺复兴之后,哲学界出现了两大派别:经验论和唯理论。而传统的符合论真理理论具有较为明显的经验论色彩。

2.1 经验论和唯理论

经验论认为:从希腊时代就存在的一种哲学形式,认为经验科学是知识的理想形式。坚持认为感性观察是知识的最初源泉以及最后评判者^[5],主张一切知识都通过经验而获得,并在经验中得到证明。主张经验按照其来源可分为外部经验和内部经验两类,前者即感觉,后者指反省。并认为相信人类智力能直接达到空洞逻辑关系以外的任何一种真理。它只研究和分析观察到的知识,不论是科学知识还是普通常识,都竭力设法理解它的意义和蕴涵^[5]。它拒绝将推导作为一种特殊哲学能力的产物。认为知觉是知识的源泉和终极验证。思维开始是一片空白,经验在上面赋予了新的东西,思维中的东西全部是先在感觉中存在的。坚持认为逻辑不能提供从观察到的事实导致普遍真理,更不能进一步观察得到预言。认为一切概念都是由经验进入我们的思维,一切综合知识的有效性都必须由经验来证明^[5]。与真知的来源问题相联系,经验论推崇经验归纳法,强调感觉经验的重要性,但忽视理性思维的作用,不能科学的说明知识体系何以能够建立起来的问题;经验论者不仅忽视了心灵或理性的作用,而且还否认或怀疑外物,即那些不可观察的“理论对象”的存在,并以可观察性作为实在性

的标准。由于经验论者片面强调感觉经验,贬抑理性思维,以至于把感觉看作是唯一的实在,把经验论推向极端,逻辑的走向唯我论和不可知论。

唯理论认为:与经验论相对立,唯理论是强调理性作用的一种认识论学说。它与经验论或经验主义相对立,不承认理性认识要依赖感性认识,认为具有普遍必然性的可靠知识不是、也不可能来自经验,而是从先天的、无可否认的“自明之理”出发,经过严密的逻辑推理得到的。如欧几里得几何学的公理,以及传统的形式逻辑的同一律、矛盾律、排中律等。认为世界上存在着一个特殊的知识范域,哲学知识范域,人类的智力必须用一种特殊的能力,叫做理性,或直觉,或理念的洞见才能获取这种知识^[5]。唯理论者认为,只有依靠理性直接把握到事物本质的那种“理性直观知识”,或依靠理性进行逻辑推理得来的知识即理性认识,才是可靠的,依靠感觉经验得来的感性认识是不可靠的,往往是错误认识的来源。唯理论强调理性认识的重要作用,认为认识不能停留在感性阶段,必须上升为掌握事物本质、规律的理性认识,具有真理性。唯理论把理性直觉和理性演绎看作真理性认识的来源,认为“精神直觉和演绎,就不能获得科学知识”,它强调理性思维的极端重要性,忽视感觉经验在认识过程中的作用,把知识体系建立在纯粹的理性思维的基础上,使知识体系成了无源之水,无本之末。

近代科学发展过程中,思想家们在为初期自然科学制定系统的认识理论和方法论时,有的重视观察实验,发挥了经验论和经验的归纳法;有的则重视数学演算和逻辑推理,发挥了唯理论和理性的演绎法。在当时历史条件下,他们虽然都起过积极的作用,但由于思想方法的片面性,形成了各执一面的两种对立的学说和两个流派。近代唯理论逐步形成了一套系统的认识论理论,成为一种广泛的思潮,与经验论展开长期的反复的斗争。经验论和唯理论的主要分歧是:

第一,经验论者都主张知识起源于感觉经验,认为我们的全部知识是建立在经验上面的,知识归根到底是导源于经验的。与此相反,唯理论者则否认正确的认识起源于感觉经验。

第二,经验论者将感觉经验绝对化,只承认感觉的真实性。与此相反,唯理论者则认为感觉是骗人的。也就是说,普遍性和必然性的知识不能从经验中来,它只能存在于主体之中,仅仅属于思维主观性的机能。

2.2 符合论真理理论的经验论色彩

符合论真理理论作为一种重要的真理理论,在哲学界有着非常重要的作用和地位,但是,我们通过对符合论真理理论的分析,对照经验论的特点可以发现符合论真理理论具有鲜明的经验论色彩。

2.2.1 符合论真理理论主张知识起源于感觉经验

罗素认为,我们只能认识被“直接认知的”感觉材料,并且相信这是某个物理客体存在的标志。罗素认可的是感觉材料或感觉经验提供给我们的知识,而关于物理世界的存在的证明则归之于本能信仰方面,没有作出理论上的解释。另外,知识往往是以命题的形式出现的,命题无论以什么结构出现,如果不是反映的感觉世界的客观事物,无法与物理世界的实体相对应,那么命题只是空洞的符号结构,不能揭示和反映知识。一个命题就是一个符号,它也具有一些也是符号的组成部分,在此意义上它是一个复杂符号,当一个符号具有作为符号的组成部分时,它可以定义为复杂符号。一个句子中包含几个词,这几个词每个都是符号,因此,将它们组合起来的句子就是一个复杂符号^[6]。如果我们没有清楚地认识到每个符号与它表示的东西的关系,那么,它们就仅仅是一些符号,无法表示任何具体的东

西,更无法与事实建立关系,达到与事实的符合。

2.2.2 符合论真理理论将感觉经验绝对化,只承认感觉的真实性

无论维特根斯坦关于“真”的理论中的同构,还是罗素关于“真”的理论中的感觉和注意,他们都认为一个命题的真不在于它与其它命题的关系,而在于它与世界的关系,即命题与事实的符合关系。这里的事实虽然都是离一切人的经验而存在的,但是要建立命题与事实的符合关系,事实又必须是由人们亲知的感性材料所构成。只有这样,才可能建立起同构、约定和感觉,才可能达到命题与事实的真正意义的符合。即是由人通过亲身的感觉器官实际感知的客观存在的实体,对于思辨、推导得到的结论和观点,如果没有亲知的感觉证实,不是也不能作为与命题符合的“事实”材料。他们认为经验是一切科学的基础,一个命题是否有意义,就要看能否用经验去证实它;一个命题的真假,取决于它与经验事实是否一致。命题的真就是所描述的事态实际存在。

由此可见,符合论真理观具有较为明显的经验论色彩。

注释及参考文献:

- [1] [英] 苏珊·哈克. 逻辑哲学[M]. 商务印书馆, 2003: 107~116.
- [2] 龙小平, 龙小根. 从符合论的观点看逻辑真理[J]. 自然辩证法研究. 2005, (3): 45~47.
- [3] 亚里士多德. 形而上学[M]. 苗力田译. 人民出版社, 2003: 80.
- [4] [英] 伯特兰·罗素. 我的哲学发展[M]. 温锡增译. 商务印书馆, 1985: 159~173.
- [5] [德] H·赖修巴哈. 科学哲学的兴起[M]. 伯尼译. 商务印书馆, 2004: 62, 78~93.
- [6] [英] 伯特兰·罗素. 逻辑与知识[M]. 范利均译. 商务印书馆, 2005: 214~226.

Study on Experience Characteristics of Correspondence Truth Viewpoint

YU Zhao-yang^{1,2}, LIU Jian-hua²

(1. School of Politics and Public Management, Southwest University, Chongqing 400715

2. Engineering Department, Xichang college, Xichang, Sichuan 615013)

Abstract: This passage focus on the analysis of traditional correspondence represented by Russell and Wittgenstein, combined with the main disagreement of experience and theory groups, reveals that there is obvious experience characteristics existing in traditional correspondence, which maintains that knowledge derives from sense experience, and only acknowledges sense realness namely has absolute confidence in sense experience.

Key words: Correspondence; Truth Viewpoint; Experience Theory; Characteristics.

(责任编辑:周锦鹤)