

五四“西化”的探析

曾永恒, 王丽丹

(西昌学院 社科系, 四川 西昌 615022)

【摘要】本文首先阐释“西化”字面上含义,进而说明其是学习西方资本主义文化的过程,然后阐明五四“西化”是中国近现代学习西方逐渐深入发展到精神文化层面的结果,最后论及五四“西化”的内容和三个重要特征。

【关键词】“西化”; 精神文化; 内容和特征

【中图分类号】K203 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2007)03-0057-05

在阅读有关五四方面的文章时,经常可以见到“西化”这个词,可见“西化”是使用频率较高的词。然而我们不禁要问,这个“西化”为何物?笔者几经周折搜寻,未得其解。有些只是提及,有些有所论及,但始终未见专门的、系统的、深入的、令人满意的阐述。本文就此对五四时期的“西化”略作一点探讨。

一 何谓“西化”

就“西化”字面意义上来看,西则是西方,西洋,指欧、美等国家或地区。最初将东西文明史分开的是希腊著名的历史学家希罗多德,他将文明分成两部分,沿红海逆流而上,经天地沟带到耶路撒冷,从戈兰高原通过土耳其边境一带,从亚美尼亚到乌拉尔山脉是东西方文明的分界线。^{[1] (P73)}村山节和浅节隆认为:“……我们可以明确地划分东西文明地带了,从靠近那片海域的夏威夷,经日本到耶路撒冷为东方文明地带,从耶路撒冷经欧洲到北美大陆为西方文明地带。”^{[1] (P75)}而汉语字典中解释为指欧美各国,特指其中的资本主义国家。本文基本认同他们的地域分法。但是西方的概念,随着历史时代的变化而变化,资本主义文化由欧洲扩散到美洲、澳洲,以至于它们完全“欧化”。学术上的概念也与实际地域不太相符。学术上认为一切有西方资本主义特征的地域或地区均属于西方的范畴。在这里近现代的日本

也应包括在内。这是因为“日本人对西方文化始终更具鉴别力,更易产生反应。”^{[2] (484)}日本通过吸收西方文化而使其具有欧美资本主义国家的一般特征。1868年天皇颁布一篇誓文,其中强调了两大点:“广兴会议,万机决于公论”,“破除旧习,……求知于世界。”^{[3] (P644)}很显然日本决心引进西方资本主义文化,以后的事实也证明如此。至于“化”则是指由原因作用而产生现象的过程;变化、转化、使之发生变化等。再也不能照旧生存下去了,或是意识到需要改变现状,或是被迫而改变之。或是部分变化,或是根本变化,或是全盘变化。把“西”和“化”两个字合成一个词,在汉语词典中,西化指仿效欧美的制度、生活方式、语言文字等。在英文字典中的解释:其动词为“westernize”(introduce ideas, ways of living, working, etc of the west into)意思是引进西方的观念、生活方式、活动方式等;或使西化。其名词形式是“westernization”。不管汉语解释,还是英语解释,都表明一个意思就是在西方近现代资本主义文化的影响下,非西方的国家或地区在制度、生活方式、语言文字、观念上等产生一系列变化的过程。因此“西化”是伴随着西方资本主义列强入侵,为了按照自己的面貌来改造世界,他们在殖民地半殖民地国家和地区进行经济政治和文化侵略活动的同时,强行推行或输入他们那一套物质文化、制度文化和精神文化,企图使这些国家和地区西而化之,永远成为自己的隶属和附庸。就此而言,所

收稿日期:2007-04-14

作者简介:曾永恒(1974-)男,汉族,湖南衡阳人,硕士研究生,讲师,从事政史教学和研究工作。

谓“西化”实质上也就是“殖民化”。另一方面，对于遭受西方列强侵略的殖民地半殖民地的国家和人民来说（当然也包括受西方列强侵略威胁、有成为殖民地半殖民地危险的落后国家），西方列强的物质文化、制度文化和精神文化的侵略，客观上为他们提供了一个反观本民族文化的价值参照系统，他们中的有识之士开始逐渐地认识到，自己的国家和民族之所以遭到了西方列强的侵略和威胁，原因就在于物质文化、制度文化和精神文化的落后，因此要自强图存，免遭侵略，争取国家的独立和社会的进步，就必须改弦更张，向侵略自己的侵略者学习，用毛泽东的话说，“要救国，只有维新，要维新，只有学外国”^{[4] (P1359)}。这可以说是包括中国在内的一切落后国家的志士仁人为挽救民族危亡而取得的一点基本共识。而在十月社会主义革命成功以前，所谓“学外国”，只能是学西方资本主义文化。因为：第一，当时殖民地半殖民地或其他落后国家主要是用西方资本主义文化作为价值参照系统来反观自己民族文化的，理所当然“向西方看齐”，也就成了他们所追求的目标和理想；第二，西方近现代资本主义文化是世界上最先进的文化，是落后国家反观自己文化的唯一参照系统。学习西方引进西学，用西方资本主义文化批判、改造乃至取代本民族文化，也就是所谓的“西化运动”。从这个意义上说“西化”是等同或近似于“向西方学习”，“效仿西方”的一个概念。近代史上的亚非拉的国家或地区都先后发生过程度不一的“西化运动”。这里所讨论的“西化”，指的就是“西化”的最后一含义。

二 五四“西化”的由来

中国的西化是作为传统文化的对立面，又彼此依存的自觉理论产生和发展起来的。它是对鸦片战争后凭借其坚船利炮而到中国的西方资本主义文化以及由此引起的中国文化危机的回应，是近现代中国知识分子对中国文化出路的一种选择。

众所周知，自周秦以来，中国虽然有印度佛教的传入和阿拉伯文化的东来，但由于当时的中国是一文物教化声被四海，只闻以夏变夷，未闻以夷变夏的“天朝上国”，也就是所说的

“汉”化或被汉同化，中国经济文化的发展居于世界的领先地位，加上佛教的传入和阿拉伯文化的东来又基本上是以和平的方式进行的，因此也就没有引起中国人对本民族文化传统的怀疑，更谈不上什么文化危机的问题。然而到 1840 年鸦片战争，列强用重炮轰开了中国“闭关锁国”的大门。从此，传统社会的礼治秩序，为西方文化的潮流所冲击而激起排空巨浪，传统文化颇有“礼崩乐坏”之势。在铁屋子里酣睡的人们被惊醒以后，再不安于、也不能够照老样子生活下去。这一外在的社会压力逐渐转化为内在的自觉。随着西方资本主义列强对中国经济、政治和文化侵略的加剧，仍停留在前资本主义阶段的中国文化在已进入资本主义发展时期的西方文化的进攻下迅速败下阵来，出现了“三千年未有的大变局”，中国文化面临着前所未有的严重危机。为了寻求中国的富强，摆脱落后挨打的境遇，一批批中国人受历史演化和文化结构所规定之逻辑的推动，先是把中国的失败归之于器物文明的落后，继之又认为政治制度的僵化是中国遭受侵略的根本原因，并因此而学习西方，引进西学，先后搞了旨在引进西方文化的政治制度旨在改造中国制度文化的戊戌变法及辛亥革命，但结果都归于失败。于是人们又开始从文化的深层结构的精神文化进行反思，得出了中国文化的思维方式和价值体系与现代化生活的格格不入是造成中国失败的结论，因而又有旨在引进西方文化之民主与科学精神，彻底批判和改造中国精神文化——传统文化及其核心儒学的新文化运动的发生。五四“西化”就是在这样的历史背景下出现于中国思想文化之舞台上。新文化运动的兴起，标志着近代中西文化冲突已经从政治制度层面进入到精神文化层面。陈独秀曾经指出，近代西学东渐，“最初促吾人之觉悟者为学术，相形见绌，举国所知矣；其次为政治，年来政象所证明，已有不克守缺抱残之势。继今以往，国人所怀疑莫决者，当为伦理问题”。^{[5] (P17)}他把近代中西两种文化相接触相冲突的过程划分为逐步深入的三个阶段，并用“伦理问题”作为第三阶段的标志。那么，伦理问题的具体内容指什么呢？陈独秀说：“儒者三纲之说为吾伦理政治之大原……。近世西洋之道德政治，乃以自由、平等、独立之说为大原，……此东西文化之一大分水岭也……。”

“此而不能觉悟，则前之所谓觉悟者，非彻底之觉悟，盖犹在徜徉迷离之境。吾敢断言曰，伦理为觉

悟为最后觉悟之觉悟。”^{[5] (P17)}这就是说,以往变法与革命之所以失败,是由于思想觉悟都还停留于表面层次,“徜徉迷离之境”。只有真正认清“儒者三纲之说为吾伦理政治之大原”,从根本上加以廓清,转而接纳以“自由、平等、独立之说为大原”的西方文化,才算是进入深层,即领会了“伦理之觉悟为最后觉悟之觉悟”。陈独秀所强调的伦理觉悟,涵盖了精神文化的广泛领域。因此,后来称呼五四先驱们所发动的这场运动为新文化运动。同时,由于其反儒学的纲常名教与西方启蒙时代反宗教神学性质相似,故也称之为启蒙运动。

由此可见,中国近现代的“西化”是一个逐渐由浅及深的过程,最终发展到深层的五四西化,所谓的“伦理之觉悟”(精神文化层面)。

三 五四“西化”的内容和特征

诚然,西化思潮有一个逐渐演化的过程。由于所处历史环境和思想认识程度的不同,各个时期以及各个时期的每一个西化思潮的代表人物对于中西文化的认识,对于中国文化出路的选择,都存在着或大或小的个体差异。但作为一个文化派别,他们又有着基本一致的思想内容和文化心态特征。也正因此,人们才可能用同一的概念——西化派——来规范和称呼他们。

作为一个西化派,他必须(1)承认西方文化比中国文化优越,承认中国文化不如人;(2)对传统文化持批判乃至否定的态度;(3)既反对复古主义,也反对“中体西用”式的折衷调和论,而主张用西方文化来批判、改造乃至取代中国文化,实现以西方文化为主体的中西文化结合或全盘西化。^{[6] (P3)}

在五四前期,新文化运动的西化先驱者为了救亡、反传统以启蒙,从西方资产阶级的武库中借来了不少兵器。有十七世纪的英国经验论和十八世纪的法国启蒙思想;十九世纪的德国古典哲学和叔本华、尼采的唯意志论;还有二十世纪初正在流行的新思潮,诸如:詹姆士和杜威的实验主义、柏格森的生命哲学、罗素的新实在论、克鲁泡特金的无政府主义、托尔斯泰的非暴力主义……各种外来思潮如潮水般涌入,令人目不暇接。而在国内引领风骚者,无论是陈独秀所称赞

的“法兰西文明”,还是胡适所宣扬的美国的生活方式,基本上是西方文化的同一脉流,传承西方文化的“农钵”。俄国十月革命的胜利和我国五四运动的爆发,凸现了政治上抗击西方和文化上追慕西方的深刻矛盾从此,学习西方文化便离为欧美资本主义文化与苏俄社会主义文化两种模式,两相比较,“俄式革命”具有更大的吸引力。因为:第一,在巴黎和会上,欧美列强与日本帝国主义沆瀣一气,打破了国人认为“公理战胜强权”的迷梦。第二,十月革命以后,世界上开始形成两大阵营,列宁领导下的苏俄积极支持殖民地半殖民地的反帝斗争,给彷徨无适的中国人民指出了一条道路。第三,近代中国的志士仁人从洪秀全、康有为到孙中山在寻找中国的解放道路时,都力图避免经过资本主义苦难的“涤罪所”,以不同方式追求“大同”理想。现在,他们从俄国看到了这种理想转化为现实的希望。这些条件,促进先进的知识分子纷纷把目光转向同样是来自于西方的马克思列宁主义——社会主义文化。

五四西化思潮的特征之一是具有浓厚的民族主义色彩。1840年鸦片战争以后,中国丧失了国家的独立和主权,始终面临着亡国灭种的严重危机。与此相适应,民族主义十分高涨,弥漫并支配着中国近现代各种思想文化思潮及其演化过程。振兴民族,救亡图存是摆在每一个炎黄子孙面前的首要任务。五四西化思潮也不例外,它的形式和发展始终与民族主义联结在一起。西化派的否认、批判传统,主张“西化”,就其思想动机来看,都是出于振兴民族,救亡图存,为中华民族选择一条强国富民的文化出路的考虑,就是胡适的“充分西化”也并非是要把中国变为西方的附庸和殖民地,而是认为只有如此才能使中国富强起来,才能使中华民族立于世界民族之林。法兰西文明的推崇者陈独秀,用民主和科学去激励“新鲜活泼之青年”“自觉而奋斗”,以图救亡图存,以图“吾国之社会隆盛”。当然,他们的主张在客观上的正确与否另当别论。于此我们也就不难理解,为什么每当民族危亡的紧急关头,他们中的大多数人能够积极投身于救亡斗争和行列。

五四西化思潮的另一鲜明特征是文化取向与政治取向并非亦步亦趋。对于五四西化派来说,他们的文化取向与政治取向的关系是历史而非逻辑的,一个文化取向上的西化派没有任何理由也必然是政

治取向上的自由派或激进派。换言之，文化取向上的西化派，在政治取向上既可能是自由主义者或激进主义者，也可能是保守主义者。正是由于现代中国西化者的文化取向与政治取向的不完全一致，因此文化取向相同的西化派，其政治面取向或许不同；而不同文化取向的西化派，其政治取向或许一致；我们可以举五四新文化运动时期的胡适和梅光迪、梁漱溟为典型。胡适和梁漱溟、梅光迪在文化取向上的对立是众所周知的，尤其是梅光迪自 1915 年开始就是胡适倡导文学革命的劲敌，是保守主义的文化刊物《学衡》的主要撰稿人，然而在政治取向上他们却又十分默契。1922 年，胡适和梁漱溟等人在胡适主编的《努力周刊》上共同发表了一个题为《我们的政治主张》的政治宣言。宣言发表不久，梅光迪就致信胡适，内称：“《努力周报》所刊政治主张及其他言论，多合弟意。兄谈政治，不趋极端，不涉妄想，大可有功社会，较之谈白话文与实验主义胜万万矣。”^{[7] (P212)}

五四西化思潮的第三个特征是具有强烈的文化优位意识。美籍华裔学者林毓生教授曾经指出：“在十九世纪九十年代的中国第一代知识分子同二十世纪初的第二代知识分子之间，尽管存在着许多差异，但这两代知识分子中大多数人专心致志的却是一个有着共同特点的课题，那就是要振兴腐败没落的中国，只能从彻底转变中国人的世界观和完全重建中国人的思想意识着手。如果没有能适应现代化的新的世界观和新的思想意识，以前所实行的全部改革终将徒劳无益，无济于事。这种观点与那些强调政治权力、社会条件或经济生产方式的社会改革理论相比，则是强调思想和文化的改革应优先于政治、社会和经济的改革。”^{[8] (P45)}他把这种“文化优位意识”称之为“借思想文化以解决问题的途径”。林教授这里主要是针对五四新文化运动时期的反传统主义者——陈独秀、胡适、鲁迅等西化派而言的，并认为这是他们之所以主张西化和全盘反传统的思想根源。胡适则一贯主张中国的新文化运动，“应撇开政治，有意识地为新中国打下一个非政治的

文化基础”。他并且发愿：“要‘二十年不谈政治，二十年不干政治’”，以便“致力于研究和解决我们所认为最基本的有关中国知识、文化和教育问题”。^{[9] (P200)}后来他虽然“情不自禁”地谈论起政治来了，而且还做了国民党蒋介石的“过河卒子”，“智囊幕僚”，但胡适至多不过是“御用文人”他谈论得最多的还是文化问题，他至死都是一位学者，一位文化名人，而不是政客。

据林教授的分析，“中国第一代和第二代知识分子的借思想文化作为解决问题的途径，是被根基浓厚的中国传统的倾向，即一元论和唯智论的思想模式所塑造的，而且是决定性的”。^{[8] (P85)}林教授的分析虽有启发性，但是不全面的。实际上，除了传统的思维模式对他们的影响外，西化派这种“文化优位意识”的产生，主要是由社会存在，即现实历史条件和个人生活背景决定的。从现实历史条件来看，进入 20 世纪、尤其是辛亥革命后，中西文化的冲突、中国文化的变革已由器物、制度层面扩展到了心理层面，“文化运动”已提到议事日程，而袁世凯之流的倒行逆施，对民主共和制度的践踏，更使人们认识到了文化问题的重要性。认为中国的积贫积弱，近代以来的民族危机乃是由于文化方面的原因，这可以说是西化派的共识。既然中国的问题，民族的危机在本质上是文化问题，文化危机，那么，要解决中国的问题，民族的危机，就自然而然地想到其不二法门只能从文化入手，谋求文化上的解决。西化派是否认、批判传统，主张西化。

从个人生活背景来看，西化派大都是精神文明的生产者，或是大学教授，或是报刊编辑，是一些富有独立意识的、书生意气的“士子们”。他们大都没有政党活动的背景（陶希圣等“中国本位文化派”有些例外），远离政治权力中心，在政治上没有多少势力可言，加上他们又脱离群众，无法找到实现自己政治抱负的力量，因此，他们只好避开现实在政治、经济和社会制度问题，“从思想文化途径上谋求中国问题的解决，或者说，从思想文化上为解决中国问题创造条件，这对他们来说是自然而又合理的选择。”^[10]

注释及参考文献：

[1] [日]村山节，浅节隆，平文智，夏文达等译．东西文明沉思录[M]．北京：中国国际广播出版社 2000 年 4 月第 1 版．

[2] [美]斯塔夫里阿诺斯，吴象婴，梁亦民译．全球通史—1500 年以后的世界[M]．上海：上海社会科学院出版社

1992.

- [3] R·津野田等. 日本人传统的源泉[M]. 哥伦比亚大学出版社 1958.
- [4] 毛泽东. 论人民民主专政[A]. 毛泽东选集[C]. 北京: 人民出版社 1967 年横排袖珍本.
- [5] 陈独秀. 吾人最后之觉醒[A]. 中国社会科学院近代史研究所编. 五四运动文选[C]. 北京: 三联书店出版 1959 年 7 月第 1 版.
- [6] 郑大华著. 梁漱溟与胡适——文化保守主义与西化思潮的比较[M]. 北京: 中华书局出版, 1994 年 2 月第一版.
- [7] 胡适. 胡适哲学思想资料选, 上册[C]. 上海: 华东师大出版社 1981 年版.
- [8] 林毓生. 中国意识的危机——“五四”时期激烈的反传统主义, 增订再版本[M]. 贵阳: 贵州人民出版社 1988 年版.
- [9] 胡适. 胡适的自传[A]. 胡适哲学思想资料选, 下册[M]. 上海: 华东师大出版社 1981 年版.
- [10] 耿云志. 五四新文化运动的再认识[A]. 中国社会科学[C]. 1989 年第 3 期.

On the Westernization in the May Fourth Movement

ZENG Yong - heng , Wang Li - dan

(Department of Social Science, Xichang College, Xichang, Sichuan 615022)

Abstract: First, the essay expounds a literal meaning of westernization, and then indicates that westernization is a process of learning bourgeois culture of the West. Secondly, it shows that westernization in May Fourth Movement is a result of learning the West culture to deepen spiritual culture gradually. Finally, it discusses the content and three important characteristics of westernization in May Fourth.

Key words: Westernization; Spiritual Culture; Content and Characteristics

(责任编辑: 李进)

~~~~~

(上接 48 页)

“Countering duplication, and agreeing briefness”, affirming talent, taking to take care of the personality, the position transformation innovation and so on. This series of viewpoints has been inherited from the former generation. Some of them have merits of innovation, and should be recognised in the history of literature comment.

**Key words:** ZhangHua ; Emotional Words and Expression; Countering Duplication ; Affirming Talent ; Innovation

(责任编辑: 李进)