

论张华的文学观

曹赛男

(湖南师范大学, 湖南 长沙 410081)

【摘要】作为西晋文坛领袖,张华的文学成就不只表现在其文学实践上,也表现在其文学观念上。他提出了“先情而后辞”、“尽而有余,久而更新”、忌“芜杂”尚“清省”、肯定文采、重视颐养性情、主张变革创新等一系列观点。这一系列观点有的是对前代文学观念的继承,有的具有开拓创新之功,其在文论史上的价值当予以重视。

【关键词】张华;情辞;“尽而有余,久而更新”;清省;文采;“游娱”;创新

【中图分类号】I206.2 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2007)03-0045-04

张华是西晋文坛领袖,是魏晋时期继曹操父子后大力提倡文学的又一重要人物,是“文学的自觉”^[1]在西晋时的有力实践者。

张华虽没具体专门的理论文字来论文,但他的理论修养极高。王夷甫称“张茂先论史、汉,靡靡可听”^[2],即可见一斑。实际上,张华颇具文学批评家眼光,其见解往往十分高明。《世说新语·文学》篇注引《文章传》云:“机善属文,司空张华见其文章,篇篇称善,犹讥其作文大治,谓之曰:‘人之作文,患于才少;至子为文,乃患太多。’”这里张华称赞陆机的文学才华的同时,还指出了陆机文辞过于繁芜的毛病。张华对陆机的这一评论影响十分深远,这几乎为历代论家所公认,后来东晋孙绰和齐梁时的刘勰对陆机的评论即源于此。另外,张华对王粲的评价也体现了其文学批评家的眼光。陆云的《与兄平原书》云:“仲宣文,如兄言,实得张公力。如子桓书,亦自不乃重之。兄诗多胜其《思亲》耳。《登楼赋》无乃烦《感丘》。其《吊夷齐》,辞不为伟。兄二吊自美之。”由此可见,张华十分推崇王粲的作品,而陆云则认为其兄之作超过了王粲。张华虽也十分欣赏陆机的文学才华,可从没说过陆机已超过了王粲,很显然,张华的评价比陆云更加具备客观性。我们知道,曹丕在《典论·论文》中对“七子”一一加以评论,可并没特别地强调王粲,而在这里张华却特

别推崇他,可以说,张华实开“七子之冠冕”之说的先河。

关于张华的文学观,我们可从他的诗歌创作和对当代后进的指导中窥见其大略。《晋书·张华传》云:“华性好人物,诱进不倦,至于穷贱侯门之士有一介之善者,便咨嗟称咏,为之延誉。”张华十分爱才,喜奖掖后进,并以其崇高的政治威望、渊博的知识、高明的艺术鉴赏力和敏锐的识人眼光,吸引了大批寒门士子,形成了一个颇具特色的文学创作和文学评论中心。受其庇护的有左思、陆机、陆云、荀鸣鹤、束皙、陈寿、索靖、鲁胜、范乔、张轨、成公绥、陶侃等近二十人,其中不少后来成了西晋文坛风云人物,深受张华文学观和文学风格的影响。

从张华的作品和一些零散的材料中,整理出张华的文学观大概如下:

一 “先情而后辞”

陆云的《与兄平原书》多次记载了张华指导陆机诗歌创作的事。此书中记载:“往日论文,先辞而后情,尚繁而不取悦泽。尝忆兄道张公父子论文,实自欲得。今日便欲宗其言。”由此可知,陆机陆云论文,原来是“先辞后情”的,把“辞”放在第一位,而把“情”放在第二位,因为受了张华父子论文的启发,才“欲宗其言”、“先情而后

收稿日期:2007-05-15

作者简介:曹赛男(1982-),女,湖南益阳人,汉族,湖南师范大学文学院硕士研究生,研究方向:先秦两汉魏晋南北朝文学。

辞”的。那么，很明显，陆机提出的“诗缘情”^[3]的观点是受了张华的启示。因此，我们不妨可以说，“诗缘情”这一重要命题的提出者是陆机，可它最初的源头可追溯到张华，而西晋时主情主义理论的发端和首创之功应归于张华。

张华在自己的诗歌创作中，亦多次明确表明自己把情感放在诗歌创作首位的看法。在《答何劭诗》其二中说：“是用感嘉贶，写心出中诚。发篇虽温丽，无乃违其情”，这里张华强调诗歌首先应该表达内心真实情感，“写心出中诚”，则委婉地批评了何劭诗歌中情与言的疏离，告诫他诗歌创作应“无乃违其情”。在《答何劭诗》其三和《康六年三月三日后园会诗》中分别有“援翰属新诗，永叹有余怀”和“于以表情，爱著斯诗”的表达，仍是强调诗歌应具备抒情特质。总之，在上述诗句中，张华明确表达了自己主情的诗学观。

理论指导实践，张华重情的诗学观在他的诗歌创作中得到了很好的体现。如表现他内心矛盾的《答何劭诗》，抒发人世兴衰的《杂诗》。而最具代表性的，当然是他直接用“情”为题的《情诗》五首。在中国诗歌史上，张华第一个用“情”字给自己的诗歌命名，且他也是第一个被文学批评家评为“情多”的作家。《文选》收录张华诗六首，选《情诗》两首；《玉台新咏》选张华诗七首，包括《情诗》五首。由此可看出齐梁人对张华《情诗》的重视及对诗歌中“情”的因素的认识。

《情诗》是表达离情的一组组诗，全诗分别以妻、君、妻、妻、君的口吻诉说离别相思之苦，以环境渲染由时间、空间造成的离别的孤寂与悲苦，语言清丽自然，描写委婉细腻，相思之情真挚感人。举一首如下：“游目四野外，逍遥独延伫。兰惠缘清渠，繁花荫绿渚。佳人不在兹，取此欲谁与？巢居知风寒，穴处识阴雨。不曾远别离，安知慕俦侣？”在春天的原野上，诗人伫立、徘徊，本想让清渠繁花愉悦自己的眼睛和心灵，可独立于广袤的天地间，诗人不禁想起了自己的爱人，希望摘下美丽的花儿别在她的鬓间，然而“佳人不在兹”，多么令人伤感、惆怅。“巢居”的鸟、“穴处”的蚁尚能体会“风寒”与“阴雨”，那么饱受相思离别之苦且善感之人将何以堪呢。满怀的离情别绪，抒写得淋漓

尽致。

二 “尽而有余，久而更新”

《世说新语·文学》篇记载了张华对左思《京都赋》的赞赏，称之“《京》可三”，认为与张衡的《京赋》相比毫不逊色，并建议他请名士作序。又《晋书·文苑传》记载左思《京都赋》出，“司空张华见而叹曰：‘班、张之流也！使读之者尽而有余，久而更新’”，这里张华赞美了左思《京都赋》文虽尽，而意有余，具有恒久的艺术魅力。这种通过有限的文字来表达无限艺术张力的说法，是中国诗学史和美学史上的一个重要命题，可以说张华是这一命题的最先提出者，且影响了后来刘勰、钟嵘、梅尧臣等人的看法。刘勰在《文心雕龙·隐秀》篇中，对此加以阐发：“深文阴蔚，余味曲包”，“隐也者，文外之重旨也；秀也者，篇中之独拔者也”，“隐之为体，义生文外，秘响旁通”，“情在词外曰隐，状溢目前曰秀”。钟嵘在《诗品》中也继承了这一观点来解释什么是“兴”。《诗品序》云：“文已尽而意有余，兴也。”后来宋人梅尧臣又发展为“必能状难写景，如在目前；含不尽之意，见于言外”。^[4]

三 忌“芜杂”，尚“情（清）省”

陆机“才多”成“患”，即指文章因堆砌雕琢而艰深繁芜，由此可见张华尚“清省”的创作主张。

陆云《与兄平原书》云：“张公文无他异，正自情省（或疑作“清”）无烦长，作文正尔自复佳。”又说“张公《女史》清约”，这里陆云用“情省无烦长”、“清约”来评价张华的创作。张华的创作自有其“清省”的一面，除了陆云外，许多论者都认识到了这一点，如刘勰《文心雕龙·才略》篇说“张华短章，奕奕清畅”；钟嵘《诗品》“宋豫章太守谢瞻等”条说“（谢瞻等五人）才力苦弱，故务得其清浅，殊得风流媚趣”；王夫之《古诗评选》说“张公始为轻俊，以洒子建、仲宣之朴涩。”这里“清畅”、“清浅”、“轻俊”，显然是指张华诗歌清新省简的一方面。游国恩的《中国文学史》称：“张华的《情诗》艺术性较高”，“写情真实动人，表现也较朴实，没有繁缛

的堆砌毛病。”

四 肯定文采

张华在《答何劭诗》中评价何劭的诗曰：“焕若春花敷”，在《剑骠骑诗》中评刘放曰：“郁郁文采，焕若朝荣”。据《晋书·束皙传》记载，张华见到束皙的《玄居赋》时“见而奇之”，而《玄居赋》正是束皙的作品中最具文采的，可见张华是重视文采的。

上文提到张华有尚“清省”的一面，但他并不排斥文采，且从他的创作来看，其大部分作品都表现出一种绮靡的风格，并引导了西晋一代的文风。故钟嵘在《诗品》中评价其诗，“其体华艳，巧用文字，务为妍冶”，刘勰《文心雕龙·才略》说：“茂先摇笔而散珠”。这里“华艳”、“妍冶”、“散珠”、“巧用文字”就是指张华词采流利的一面。

对文采的重视，是当时文学发展的趋势，张华的这种观点，正是对当时创作实际的一种反映。张华自己的创作中也有大量的表现。例如，张华在《轻薄篇》、《游猎篇》中极尽“巧用文字”、“务为妍冶”之能，淋漓尽致的铺写了上层士族奢侈糜烂的生活。而他的《情诗》五首和《杂诗》三首则温丽、典雅、细腻。另外，张华的乐府诗也表现出浓重的模拟色彩，如他的《门有车马客行》和《壮士篇》就是分别模仿曹植的《门有万里客行》和《白马篇》。由此可见张华对诗歌艺术形式美的追求，可以说，张华是西晋尚繁缛、重技巧的第一位诗人，对西晋主流文风的形成和发展有重要的影响。

五 主张变革创新

这一观点也体现在他对具体作品的评价中。据《晋书·文苑传》记载，张华看了成公绥的《啸赋》和《天地赋》后，“叹伏以为绝伦”。

《天地赋》序曰：“赋者贵能分赋物理，敷演无方，天地之盛，可以致思矣。历观古人未之有赋，岂独以至丽无文，难以辞赞，不然何其阙哉？”这里成公绥明确表示作赋的原由是要写前人所未写，开拓新题材，借以逞才，而正是这种求新心理，促使文学不断地进步。此赋想象丰

富，颇具艺术魅力，唐人撰写《晋书·文苑传》时，予以全录。《啸赋》所表现的是魏晋文人借以抒发旷迈风神的重要方式“傲啸”。其实，汉魏以来以音乐为题材的赋，名篇已不少，如王褒《洞箫赋》、马融《长笛赋》、嵇康《琴赋》等，但所写的都是有形的乐器，而成公绥的《啸赋》描写的则是无形的啸声，因此在题材方面具有创新意义。后来梁昭明太子萧统的《文选》收录晋代“音乐赋”两篇，其中一篇就是《啸赋》，而刘勰的《文心雕龙·诠赋》称成公绥为“魏晋之赋首”，显然也是因认识到了此赋的开创性意义。张华对这两篇给予很高的评价，很明显表现了他对文学题材开拓的重视与肯定。

张华在其诗作中也屡次提到他对创新的想法。其诗《康六年三月三日后园会诗》中云：“管弦繁会，变用奏新”；其《上巳篇》也说“伶人理新乐，膳夫烹时珍”，这里谈的是音乐上的“新”，然而文学与音乐在很多方面是相通的，音乐观在一定程度上也是文学观的反映。

六 重视颐养性情

张华在《答何劭诗》其一中说：“自予及有识，志不在功名，虚恬窃所好，文学少所经。”这里张华把文学看成是一件个人化的事情，与政治无关，只是由个人喜好决定。这是不同于曹丕所说的“文章乃经国之大业，不朽之盛事”^[5]，从政治功用上来肯定文学的意义。

张华重视诗歌的颐养性情的功能，我们可从他的《答何劭诗》其一中看出，其曰：“良朋贻新诗，示我以游娱”，这里张华明确表示朋友的赠诗是为了“游娱”。张华这种观点的提出是与当时“人的觉醒”密切相关的。

综上所述可见，张华虽没专门的理论著作流传于世，但他的文学观却具有开创性。如张华“先情而后辞”的观点，直接启发了陆机“诗缘情”这一揭示诗歌本质的命题的提出。后来刘勰的“情辞”观也是对张华这一观点的继承和发展。《文心雕龙·情采》篇专论文学创作中思想感情与语言形式的关系。文中刘勰申述了应“情辞”并重，且强调二者中要以“情”为本的原则：“夫铅黛所以饰容，而顾盼生于淑姿；文采所以饰言，而辩丽始于情性。故情者，文之经；辞者，理之纬。经正而纬

成，理定而后辞畅，此立文之本源也。”在此基础上，他批评了“为文造情”的风气，认为应“为情而造文”。

宗白华说魏晋人“倾向简约玄澹，超然绝俗的哲学美”^[6]。魏晋人追求“高韵”，在审美追求上尚“清”，这种美学品格在我国一直被推崇。从文学创作来看，正始诗歌就表现出“篇体轻澹”的特点，然而真正从文学理论上提出“清”这个概念并加以强调的是张华。他的这个观点直接影响到陆云，不仅他的作品表现出这种风格，他同样也用这个为标准来对作家作品进行品评。

“尽而有余，久而更新”的文学观，是对老庄所谓“意之所随者，不可以言传也”、“得意而忘言”的一种继承和发展，这里老庄叹惋的是言不能尽意的一种缺陷，而张华则意识到了“文”虽有尽，而“意”无尽，文学作品的魅力在于用有限的文字来表达一种无法说尽却令人吟咏不已的悠永意趣，体现出一种艺术的张力。后来所说的“意境”实际上是在此基础上的完善、深化。可以说张华此说是老庄“得意而忘言”到“意境”说的中间过渡，至关重要。

从孔子的“兴观群怨”说开始，历代论家就很重视诗歌的社会政治功用，就是到了鲁迅先生所说的“文学的自觉”时期的魏晋时代，曹丕虽

把文学的地位抬得很高，说它是“经国之大业，不朽之盛事”，可他仍是从政治角度对文章的作用加以强调。而张华则不同，他提出了诗歌的“游娱”作用，也就是诗歌颐养性情的作用，体现了对文学抒写个人性情的重视，代表了魏晋文学的转向。后来陶渊明“题数句自娱”^[7]、“著文章自娱”^[8]，就是这种风气的延续发展。

张华上述文学观是沿着建安时期文学脱离政教，重视自身审美艺术特性的方向向前发展。可是在晋初对文学的态度不尽相同，还存在着另外一派，即以傅玄、挚虞为代表的一些文人，由于深受儒家思想的熏陶，仍坚持汉代崇儒宗经的文学思想，傅玄认为诗、书是“文章的渊府”，挚虞则称赞古人之诗“发乎情，止乎礼仪”，批评今人之赋“背大体而害政教”。由此可见，西晋时文学仍有被经学侵蚀的可能。在这一比较复杂的文学背景中，张华引领着一批文学精英，沿着建安文学发展的方向继续迈进，维护了“文学的自觉”的成果，是非常可贵的。

因此，张华虽然没有专门的论文篇什留世，可是从这些零散的材料，我们可以看出，他对西晋文学批评的发展是起过很大的推动作用的，讨论魏晋文学批评是不应该忽视张华的，他应该在魏晋学批评史上占有一席之地，而实际的情况是，现在还很少有人认识到张华文学观的地位，这并不是很公平的。

注释及参考文献:

- [1] 魏晋风度及文章与药及酒的关系. 鲁迅全集 (3) [M]. 北京: 人民文学出版社, 1973, P491.
- [2] 徐震堉. 世说新语校笺(上)·言语 [M]. 北京: 中华书局, 1984, P46.
- [3] 郭绍虞. 中国历代文论选 (一卷本) [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2001, P67.
- [4] 何文焕. 历代诗话 (上) [M]. 北京: 中华书局, 1981, P267.
- [5] 郭绍虞. 中国历代文论选 (一卷本) [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2001, P61.
- [6] 宗白华. 美学散步 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1981, P177.
- [7][8] 袁行霈. 陶渊明集笺注 [M]. 北京: 中华书局, 2003, P235, P502.

Discussion on the Literary Idea of Zhang Hua

CAO Sai - nan

(Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410081)

Abstract: As the leader of the Western Jin Dynasty's literary arena, Zhang Hua's literary achievements displayed are not only in his literary practice, but also in his literary idea. He has proposed a series of viewpoints on "Emotion first but words and expressions second", "end but endless, longer but newer", (下转 61 页)

1992.

- [3] R·津野田等. 日本人传统的源泉[M]. 哥伦比亚大学出版社 1958.
- [4] 毛泽东. 论人民民主专政[A]. 毛泽东选集[C]. 北京: 人民出版社 1967 年横排袖珍本.
- [5] 陈独秀. 吾人最后之觉醒[A]. 中国社会科学院近代史研究所编. 五四运动文选[C]. 北京: 三联书店出版 1959 年 7 月第 1 版.
- [6] 郑大华著. 梁漱溟与胡适——文化保守主义与西化思潮的比较[M]. 北京: 中华书局出版, 1994 年 2 月第一版.
- [7] 胡适. 胡适哲学思想资料选, 上册[C]. 上海: 华东师大出版社 1981 年版.
- [8] 林毓生. 中国意识的危机——“五四”时期激烈的反传统主义, 增订再版本[M]. 贵阳: 贵州人民出版社 1988 年版.
- [9] 胡适. 胡适的自传[A]. 胡适哲学思想资料选, 下册[M]. 上海: 华东师大出版社 1981 年版.
- [10] 耿云志. 五四新文化运动的再认识[A]. 中国社会科学[C]. 1989 年第 3 期.

On the Westernization in the May Fourth Movement

ZENG Yong - heng , Wang Li - dan

(Department of Social Science, Xichang College, Xichang, Sichuan 615022)

Abstract: First, the essay expounds a literal meaning of westernization, and then indicates that westernization is a process of learning bourgeois culture of the West. Secondly, it shows that westernization in May Fourth Movement is a result of learning the West culture to deepen spiritual culture gradually. Finally, it discusses the content and three important characteristics of westernization in May Fourth.

Key words: Westernization; Spiritual Culture; Content and Characteristics

(责任编辑: 李进)

~~~~~

(上接 48 页)

“Countering duplication, and agreeing briefness”, affirming talent, taking to take care of the personality, the position transformation innovation and so on. This series of viewpoints has been inherited from the former generation. Some of them have merits of innovation, and should be recognised in the history of literature comment.

**Key words:** ZhangHua ; Emotional Words and Expression; Countering Duplication ; Affirming Talent ; Innovation

(责任编辑: 李进)