

# 论语音教学与非英语专业学生的听说能力培养

黄有才

(西华大学 外国语学院, 四川 成都 610039)

**【摘要】**通过对学生的调查,本文概述非英语专业英语听说和语音教学现状,分析指出了大学英语语音教学方面存在的不足。然后运用实验、对比测试法研究在大学英语教学中,实施语音教学与学生听说能力培养的关系。结果表明,实施语音教学与学生听说能力不仅有紧密关系,而且会大大提高后者。

**【关键词】**非英语专业;语音教学;听说能力

**【中图分类号】**H319.9 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2007)02-0133-05

## 一 大学英语学生(非英语专业)的听说和英语语音现状

### 1. 关于听说教学

首先,教育部高等教育司在2004年颁布了《大学英语课程教学要求》(试行)。《要求》在教学大纲修订的基础上,新大学英语四级和六级考试内容作了重大调整,增加了听力的比重;同时,在一定的范围内上实行英语口语考试,并以考试的反拨作用为纽带,较有效地推动了学习者英语运用能力的培养。学生学习英语的目的进一步明确。同时许多企业把有较强的听说作为招聘人才的重要条件之一。过去那种“拿本英汉字典,能阅读、会笔头翻译”的要求现在早已不能满足社会各行各业对外语人才的需求。

然而,笔者通过对大学英语一年级学生的调查表明:大学生的英语听说状况不容乐观。学生通过中学阶段学习,掌握了一定的语言知识和读、听、说、写技能。但他们在这些技能上的水平参差不齐。据问卷调查本文实验组和对照组的185名学生得知,29%的学生认为“翻译”较难,近39%的学生认为“写作”较难,48%的学生认为“读”很难,约83%的学生认为“听说”很难。可见,在读、听、说、写、译几项技能中,学生认为“听说”技能最难习得掌握。其原因之一,与中学教学目标设定有较大关系,很多学校把英语教学当作纯粹的陈述知识(DEO)而不是语

言技能来传授。

学生通过大学英语学习,能较完善地掌握语言知识,阅读、写作技能也有较大提高。但听说技能的提高则不明显,这与教学目标仍然有关系。但学生的发音问题也是一个影响学生听说技能提高的重要因素。学生自身发音有问题,不具备语音正误鉴别的能力,按照自己以为正确的读音标准去判断输入的听力材料,听起来当然就困难重重。这在听力理解中表现突出。在真实交际情景中,听说作为一个整体,听不懂谈话内容,输出、交流往往无法正常进行。

### 2. 语音教学

语言的发展和教学历史表明:自从产生语言以来,语音就是语言的重要组成部分;但语音教学作为单独成为一门课程却是从二十世纪四十年代开始的。语言教学经历了以行为主义理论为基础的模仿、以交际和任务型教学法等为手段的三个发展阶段(Nunan, 2004)。

在大学英语教学这一环节,语音一般只是一个笼统的概念。可以说绝大多数学校从来没有专门为大学英语的学生设置这一课程,因而也谈不上系统的语音教学。但这并不意味着学生的语音体系在进入大学时完美无缺,不需要再学习、再强化和实践。事实上,由于在教育教学内容上,从小学、中学到大学的各个环节相互间缺乏连贯性,存在脱节现象(戴炜栋, 2001);教学受考试指挥棒的影响;中学师资力量薄弱;学生受方言的影响;地域

收稿日期:2006-12-20

作者简介:黄有才(1972-),男,讲师,硕士研究生,研究方向:应用语言学和教学。

差异导致学生对语音的重视程度；学生学习语言的习惯等等因素，导致了学生进入大学前的英语学习背景（特别是教育背景）的差异性，因而入学时英语水平参差不齐，作为语言三大要素之一的语音水平更不堪设想。可以说，绝大多数学生的语音水平离“朗读时语音语调基本正确”这一《大学英语教学大纲》对语音的基本要求相差很远，离《大学英语课程教学要求》对听力理解能力、口语表达能力的要求更不用说。

### 3. 在语音学习中存在的问题

语音指听者对声音的感知方式 (Nunan, 2004)。怎样读单词、短语或句子关系到听者对说话人的判断。同时，良好的语音面貌对构建说话人的自我形象至关重要。尽管如此，在语音方面，仍然存在许多问题。具体表现在如下六个主要方面。

#### (1) 缺乏相关语音基本理论知识

英语语音构成遵循一定的规律。它由元音和辅音两大类构成。元音和辅音还有更具体的分类组合 (Roach, 2003)。在发音上，也遵循发音规则。发音规则既有一般性的，也有特殊性的。如字母“c”在元音字母“e”、“i”、“y”后面发/s/，而在其他字母后则发/k/。学生不了解这一发音规则，因而在 picnic, panic 等单词变为过去式或分词时，为了保持发音不便，在其后面加字母 k，变为 picnicking，或 panicked，就以为是新词。

#### (2) 基本音素发音不准

中国学生受母语、母语方言等因素的影响，学生在音素方面也存在诸多问题。如学生不能区分/s/ /z/，/h/ /f/，/i/ /i: /等音素。这会直接影响学生的听力理解或交际。

#### (3) 单词重音不准

中国学生的母语是语调语言 (tone language)，发音时不同语调决定词语不同的意义 (Roach, 2003)。但英语单词则不一样，有单音节词、双音节词和多音节词之分。朗读时有重读、次重读和非重读音节之分。另外，有些单词的重读音节决定其词性和词义 (Roach, 2003)。如 import(n), import(v); subject(n), subject(v); exploit(n), exploit(v)。学生在发音时，受母语的影响，要么没有重音，要么重音不准（其表现为：要么重音不够长，要么不够响亮、不够重）。单词作为句子的基本单位，如果发音不准，肯定会影响听者对句子的理解，为听力理解或更高层次的交

际带来障碍。

#### (4) 意群划分不准

意群是句子在语法及意义上能够联系在一起的部分。如意群划分不准，读到的或听到的句子就没有意义，而只是一些单词或单词组合，上升不到句子整体的高度。我们经常听到学生说：作阅读理解时，单词都认识，但整个句子或整篇文章的意义就不甚明了，这可以部分地说明其原因。意群对阅读的影响都是如此，对听力的影响就不难推测了。

#### (5) 连读、弱读问题

由于语言环境等因素，多数中国学生初学英语时，接触到的英语往往一字一句，清清楚楚，没有连读、弱读等现象，或其现象不突出。久而久之，形成习惯，自己说英语时也如此。一旦接触真实情景中的英语，往往不知所云，就傻眼了。

#### (6) 不会在情景中运用语调

英语语调除了受句型结构控制以外，还受语言环境的制约。不同的语调表示说话人不同的态度和情感 (Roach, 2003)。而多数学生不会在情景中用不同的语调表达不同的情感。学生能用的往往只有降调。

## 二 对比实验

本文用实验、对比测试法研究语音教学与听说能力培养的关系，以期在大学英语教学中，通过强化语音教学，来提高大学生的英语听说能力。

### 1. 实验材料

学习材料(《大学英语综合教程(全新版)1》、《大学英语听说教程(全新版)1》)、教学时数(64)

教学场地(普通教室)、测试试题一致。

### 2. 实验对象

实验组：2005级普通本科生51人，一个自然教学班。

对照组：2005级普通本科生52人，一个自然教学班。

### 3. 实验时间

大学英语学习第一学期。

### 4. 实验方法与步骤

#### (1) 调查研究，了解学生英语水平

学生入学后，实验组织者通过多种渠道、多种方式(如测试、访谈、课堂行为问卷等)，全面了解两组学生的英语实际综合水平，重点掌握学生的语音水

平。然后考虑多种因素，把实验组学生分为学习小组。每组有小组长负责该小组在课后的英语学习，确保课后学习的时间和质。同时，小组长在教师与学生之间起联络沟通作用。

### (2) 课堂教学

实验组的教学分课堂教学和第二课堂两个环节。

课堂上除完成与对照组相同的教学内容外，每次上课用5~10分钟，针对上面提到的语音方面的六个问题，实施语音知识教学与技能实践训练，同是辅以心理疏导和一定的学习策略训练。内容丰富，形式多样。内容从语音知识到学习者的生理、心理因素都有涉及。形式上以教师指导下的学习小组活动练习为主，辅以其它。

### (3) 第二课堂

课堂活动练习的时间毕竟非常有限，因而大量的强化巩固练习活动都放在课后小组中进行。具体到语音的练习巩固上，采用行为主义心理学的原理，(1)要求学生通过朗读模仿和听读模仿练习，习得语音技能，并能产生陈述性知识和程序性知识的双向迁移(皮连生, 2001)。(2)以学习材料为基础，进行朗读和听力、听写练习，并指定段落要求学生背诵。(3)进行口语练习。该练习主要在晚饭后的闲散时间进行，以对子练习为主，要求小组每两周至少集中活动一次；内容有规定的和即兴的，量化练习的时间。同时告诉学生期末要进行口语测试，口试成绩占期末成绩的5%。

### (4) 对照组

对对照组的要求，课堂教学除不进行专门的语音教学外(不排除遇到需要纠正时，进行纠正)，其他与实验组一致。第二课堂(1)提出要求注意语音知识和技能的掌握，进行朗读模仿和听读模仿练习，并能产生陈述性知识和程序性知识的双向迁移(皮连生, 2001)。(2)(3)同

实验组要求一致。

### (5) 测试

在整个实验过程中，进行了两次听力测试，一次口语测试。听力测试为：开始英语学习前的听力摸底测试和第一学期期末考试；第一学期期末口语测试。

为保证试题的有效性，听力摸底测试试题结合我校生源的实际情况，由命题小组统一命题。测试时间20分钟，题型为听对话作单项选择(读一遍，10分)、听段落作单项选择(读三遍，5分)，听写填空(读三遍，10空，5分)，共20分。

期末考试年级统一试题，测试时间20分钟，命题30%的内容以听力教材的题材为基础。题型为听对话作单项选择(读一遍，10分)，听段落作单项选择(读二遍，5分)，听写填空(读三遍，10空，5分)，共20分。

口语测试命题以两本教材为基础。题型有读句子、读段落，复述教材内容，就指定题目谈自己的观点。评分分优秀、良好、及格和不及格四个级别；具体评分标准如下(邱东林等, 2004)：

优秀：发音标准，朗读流畅；复述课文连贯，思路清楚，语义完整；有语言错误但不影响沟通。

良好：发音较标准，朗读较流畅；复述课文较连贯，思路较清楚，语义较完整；有语言错误但基本不影响沟通。

及格：发音尚可，朗读不够流畅；复述课文基本连贯，思路不够清楚，语义不够完整；语言错误相当多，影响沟通。

不及格：发音差，朗读不连贯；不能复述课文，不能沟通。

## 5. 测试成绩与数据分析

### (1) 测试成绩

三次测试的成绩见表1、2、3。

表1 第1学期听力摸底成绩(总分20分)

分数段	实验组		对照组	
	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)
16分以上	4	7.84	6	11.53
14-16	8	15.68	7	13.46
12-14	11	21.56	12	23.07
10-12	15	29.41	14	26.92
10分以下	13	25.49	13	25.00
合计	51	100	52	100

表2 第1学期听力期末成绩(总分20分)

分数段	实验组		对照组	
	人数	百分比(%)	人数	百分比(%)
16分以上	14	27.45	11	21.15
14-16	10	19.60	10	19.23
12-14	17	33.33	15	28.84
10-12	7	13.72	9	17.30
10分以下	3	5.88	7	13.46
合计	51	100	52	100

表 3 第 1 学期期末口语测试成绩 (总分 5 分)

分数段	实验组		对照组	
	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)
5-4.5 (优)	8	15.68	6	11.53
4-3.5 (良)	18	35.29	15	28.84
3-2.5 (及格)	21	41.17	22	42.30
0-2 (不及格)	5	9.80	9	17.30
合计	51	100	52	100

## 6. 结果分析

在分数的设置上, 摸底考试和期末考试是一样的, 都是 20 分。

表 1 的数据表明, 两组学生在入学时, 在各个分数段的人数比例虽然有差异, 但比较接近。可见两组学生的听力水平相当。

表 2 的数据表明, 实验组学生经过一学期全方位的教学与实践训练, 特别是语音教学训练, 学生的听力水平有惊人的进步。组内与摸底测试相比, 达优秀级的学生 (16 分以上) 增加了近 20%, 12~14 分段增加了近 12%, 而低分段人数 (不及格) 则减少了 35%。

与对照组比较, 其进步也可见一斑。优秀级的学生 (16 分以上) 比对照组多了 6%, 12~14 分段多了近 5%, 而摸底测试时, 对照组在这两个分数段分别比实验组高近 4% 和 2%; 而低分段人数 (不及格) 则少了近 11%, 而摸底测试时, 对照组比实验组低近 3%。

另外, 笔者单独统计了主观题听写填空项的得分情况 (见表 4)。其结果也表现了实验组与对照组之间极大的差异。

可见, 强化语音教学, 对听力能力水平的提高有较大影响。

口语能力方面, 表 3 的数据表明, 实验组学生在高分段 (优、良级) 的比例大大高于对照组, 而不及格人数的比例则相反; 在及格这个档次, 两组相当, 对照组略略优于实验组。应该说, 强化语音教学, 对口语能力的提高也有较大影响。部分学生发音标准, 表达流畅; 多数学生

表 4 第 1 学期期末听力测试听写填空项成绩 (总分 5 分)

分数段	实验组		对照组	
	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)
5-4.5	14	27.45	8	15.38
4-3.5	11	21.56	10	19.23
3	12	23.52	16	30.76
0-2.5	14	27.45	18	34.61
合计	51	100	52	100

敢于就熟悉的或不熟悉的题材发表自己的观点。

综合比较两组在听力和口语方面的成绩, 实验组比对照组在听力上进步要大得多, 这是不可否认的事实。但对照组在摸底的基础上, 经过一学期的全方位的教学学习训练 (除语音外), 听力也有长足的进步。另外, 对照组学生在口语上的成绩也不可忽视。这可以说明, 除了实验组采用的教学策略外, 笔者在对照组采用的教学策略也是成功的。

## 三 结束语

听说技能作为语言最基本的技能, 其掌握程度与语音的掌握程度有密切的关系。学生通过大学英语学习, 能较完善地掌握语言知识, 阅读写作技能也有较大提高, 但听说技能的提高则不显著。这与学生的发音问题有较大的关系。学生自身发音有问题, 不具备语音正误鉴别的能力, 按照自己以为正确的读音标准去判断输入的材料, 听起来当然困难重重。在真实交际情景中, 听说作为一个整体, 听不懂谈话内容交际就无法正常进行。

语言是一个系统工程, 它包含许多相互依存而又相对独立的要素。因而, 在教学过程中, 既要注意语言的系统性, 又要注意其功能性。不能只注重语言知识传授, 忽略语言技能培养。要学好并运用一门语言, 语音语调是基础。所以对语音的掌握是否到位, 即学习者的语音面貌、熟练程度等会直接影响到语言学习的效果, 也直接影响到语言学习者对语言技能的掌握和运用。

## 注释及参考文献:

- [1] David Nunan, Practical English Language Teaching [M], Higher Education Press, 2004
- [2] Yang Yuhong, Towards more Effective Pronunciation Teaching [J], Teaching English in China, 2001 (2): 2
- [3] Peter Roach, Phonetics [M], 上海外语教学出版社, 2003
- [4] 戴炜栋. 构建具有中国特色的英语教学“一条龙”体系[J]. 外语教学与研究 2001 (3): 32-38

[5]皮连生. 智育心理学 [M], 人民教育出版社, 2001

[6]邱东林等. 改革大学英语测试内容, 提高学生英语口语水平 [J], 外语界, 2004 (1): 22

## On the Phonetic Teaching and the Cultivation of Listening and Speaking Ability of Non – English Majors

HUANG You – cai

(School of Foreign Languages, Xihua University, Chengdu, Sichuan 610039, China)

**Abstract:** Through the survey of students, the writer briefly narrates the current state of English Teaching in listening, speaking and phonetics, analyzes the weakness lying in college phonetic teaching and studies the relationship between listening, speaking ability and phonetic teaching through experiment, contrastive test in college English teaching. The implementation of phonetic teaching is not only closely related to students' listening and speaking ability, but also will greatly improve the latter.

**Key words:** Non – English Major; Phonetic Teaching; Listening and Speaking Ability

(责任编辑: 周锦鹤)y

(上接 125 页)

组指导相结合的方式, 即对每一小组的表现依次进行点评与指导。

4.4 总结阶段。要求学生以小短文的形式写出此次实践教学活动的亲身体会。

在此次“源本”实践教学实例过程中, 笔者

既结合了课本, 又进行了形式的创新; 既在准备阶段锻炼了学生的自主学习能力, 又在实践教学活动期间加强了学生的听说能力; 既考察了学生的临场思辩能力又提高了学生的综合素质; 效果明显, 颇受学生好评。

### 注释及参考文献:

[1]鲁宁. 一次大学英语教材使用调查[J]. 广西商业高等专科学校学报, 2004, (4).

[2]刘桂兰, 黄晓雄. 试论英语实践教学与学生英语素质培养[J]. 江西科技师范学院学报, 2004, (6).

## A Brief Analysis of “Originate in books” Practice Teaching Method in College English

ZHANG Yun

(Department of Foreign Languages, Xichang College, Xichang, Sichuan, 615022)

**Abstract:** Practice teaching has become an important part in higher education that can't be lacked. It is also one of the important measures that can improve the quality of teaching. This paper analyzes the “Originate in books” practice teaching method, advances the feasible measures.

**Key words:** College English; Practice Teaching; “Originate in books”

(责任编辑: 周锦鹤)