

学习理论及其对外语教学的影响述评

曹曦颖

(四川师范大学 外国语学院, 四川 成都 610068)

【摘要】学习理论是外语教学模式的理论基础。行为主义学习理论、信息加工学习理论、人本主义学习理论和建构主义学习理论等主要学习理论, 由于各自切入的视角和研究的侧重不同, 其对外语教学的影响也不同。基于建构主义的外语教学使传统教学发生了革命性的变革, 昭示着未来外语教学发展的方向。

【关键词】学习理论; 外语教学; 影响

【中图分类号】H319.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2007)02-0105-05

外语教学活动总是建立在一定的学习理论基础上的。行为主义学习理论、信息加工学习理论、人本主义学习理论和建构主义学习理论是对外语教学影响较大的理论。这些学习理论都对人的学习心理和学习规律进行了有益的探索和揭示, 因而都有其合理的内涵, 但由于各自切入的视角和研究的侧重不同, 因而对外语教学具有不同的影响。本文试对这些学习理论及其对外语教学的影响作一综合考察, 期求对促进外语教学的完善有所裨益。

一

行为主义学习理论把学习的概念定义为刺激与反应之间建立联结的过程, 认为推动学习的动力主要源于内部驱动力(如饥饿)和外部力量(如奖励和惩罚)。进而认为学习就是反映的获得和强化, 其基本原则就是“效果律”。20世纪上半叶, 以动物行为研究建模的行为主义“刺激—反映”学习理论的假设占据着主导地位, 在其基础上产生了传统外语教学范式。这种外语教学模式直到现在依然影响巨大, 其基本主张是:

1. 坚持教学以“教”为中心, 教师对学生的负责, 教学必须充分发挥教师的主导作用。教师是基本的知识来源, 是管理者和监督者。学生只能被动地接受信息, 学习在个体的头脑中进

行, 其学习获得的事实、能力和概念, 主要通过练习和实践发生。

2. 教学必须基于明确的、在行为上是具体的学习目标。明确描述目标有助于将教学目的与评价联系起来, 引向更高的责任。对每一类型的学习, 都应该能够识别出导向有效学习的条件。即是说, 要得到 X 的学习结果, 就要提供或安排 Y 的条件。

3. 子任务是解决更大任务的先决条件。因此复杂教学任务应分解成较小的、更容易分别处理和掌握的任务, 这样学生就能学得最好。此外, 学生在学习中需要支持、帮助、反馈和激励, 这些支持、帮助、反馈和激励越及时效果越好。子任务使学生容易成功, 而成功完成任务能起到良好强化作用, 激发继续学习的更强动机。

4. 好的教学应在学习目标、教学策略、学生学习评价策略之间保持一致, 这些因素不一致会导致不充分和不恰当的教学。直接教学, 给出明确的指向、精心准备的呈现、合适的例子、实践与迁移的机会, 这些都已经证明是能使学生进行有效学习的方法。

行为主义学习理论努力用外显的行为来解释学习, 力求研究建立在一个比较科学的基础之上, 取得了一些经过实证的研究成果, 但由于避免涉及心智活动, 所有学习都被简化为一种源自鸽子和老鼠的心理实验模式, 特别是作为反应强化的学习过分

收稿日期: 2007-02-10

作者简介: 曹曦颖(1975-), 女, 四川仁寿人, 四川师范大学外国语学院讲师, 硕士。主要从事英语教学与翻译研究。

强调死记硬背而忽略了有意义的学习,因而受到了许多批评。对外语教学而言,这种学习观指导下的教学的优点是有益于教师主导作用的发挥,但不可忽视的严重弊病在于教学完全由教师主宰,教师被视为无所不知的“上帝”,课本也几乎被看作是至高无上的“圣经”。教师的主要任务是把英语课本上的知识告诉学生,学生的主要任务则是消化、理解老师所授内容,从而容易成为知识灌输的对象。并且由于过分强调教师和课本的权威性,学生缺乏独立性、自主性的思维和判断能力,整个英语学习的过程容易变成机械记忆书本单词、语法及练习答案的过程,从而割裂了学生新旧“图式”在知识建构中的联系,忽视了学生认知能力的个性差异,由于一味倡导理解的标准性和答案的唯一性,妨碍了学习在具体情境中广泛而灵活的迁移。此外,学习主要是在个体身上发生的,以个体活动形式完成的学习活动,学生在学习过程中比较封闭,不能获取协作学习的诸多重要的益处。

二

信息加工学习理论批评行为主义的刺激—反应联接是特殊而具体的,而不是概括性的;只是对外部事件作出反应,而不是对内部的、心理刺激作出反应;只是把有机体看成一次对一个刺激作出反应的反应器,而不能把反应的系列作为一个整体的单位看待,因而主张人是一种象计算机的信息加工系统,其思维和行为可以被建模和模拟。强调认知过程的整体性,强调人头脑中已有的知识和知识的结构对人的行为和当前的认知活动的决定作用。该理论把知识分为陈述性知识(知道是什么)和程序性知识(知道怎么做),前者以命题形式储存在符号网络中,后者以“假如—那么”的规则和“类型—再认”模块储存。在日常语言中,这些经常被作为知识和技能。陈述性知识和程序性知识都依靠储存在记忆中的规则或信息的表征。基于信息加工学习理论的外语教学主张:

1. **学习是知识的获得。**教师应该具有丰富的知识,而学生则是一个空的容器,知识像物品一样是可以由教师传递给学生的。因此,最好的外语教学方法就是以知识的传授为目的的讲座和课

文的阅读。因为知识是可以被切割的,学业成绩的考核可用以确定学生学到多少知识。

2. **学生按照有序的阶段对信息进行加工。**先是向知觉记忆输入感觉信息,接着输入到工作记忆和长期记忆,最后生成反应。因而在外语教学过程中可以用流程图和表征顺序的方法对学习任务进行建模。这些模型被称作认知任务分析,可以用来弄清可能出现的错误,使外语教学更具针对性。

3. **外部世界被内部大脑的不同的记忆结构所表征,**在外部世界中的人类行为是由内部过程和机制来解释的。教师可以把学习看作获得专家的认知结构和把知识绘制到学习者的大脑中。教师(专家)和学生(新手)之间认知结构的相似程度是策略是否达到学习目标的良好尺度。

4. **外语教学要根据学生的注意、知觉和记忆等认知特点展开。**如果外语教学提供的新奇事物过量或不够,则注意会受到损害,并分别导致焦虑或沉闷。知觉具有选择性,其对外语教学的顺序、动机和元认知训练都具有意义。我们的目标、期望和当前的理解会影响知觉。它们像外部世界的过滤器一样,塑造我们的认知结构和反应。记忆方面的策略包括按照从简单到复杂的顺序安排教学,提供辅助参考,以小步子前进,经常重复和精致化。人类只能同时记住5~7个信息块。当外语教学超过工作记忆的限制时,问题就出现了。因此通过对外语教学任务进行仔细分析和修改以减少记忆要求,可以促进教学效果。

5. **学生的学习动机对外语教学也有重要影响。**行为主义注重本能、驱力、激励和强化,而信息认知学习理论依靠的是认知加工和结构的模型,关键的概念包括诱因、自我校验、预期值、成功—失败的归因、表现与学习目标的比照、内部动机和外部动机的比照。

信息加工学习理论提供了一个通往心理的窗口,打破了避而不谈心智的瓶颈,其研究成果填补了行为主义留下的许多鸿沟。从外语教学实践看,信息加工学习理论关于注意、知觉、记忆等认知的研究为改进外语教学方法提供了帮助,如对记忆负荷进行管理或推动基于图式的概念变换。但信息加工学习理论将教师类比为机器,将学习参照计算机处理信息的方式建模,仅仅将学生视作个体的信息处理者,实际是将人的学习孤立化、简单化。信息加工学习理论试图将人类复杂的学习行为还原为一

连串简单行为、试图表明人类学习行为可以还原为神经生理学的做法在1980年代以后,受到越来越多的质疑。以至于作为信息加工理论的创始人的奈瑟和西蒙都提出应该做出更加现实主义的转变,主张以生态学的方法取代信息加工的方法,强调研究在自然情景中的认知,更多地关注环境对于智能的影响。

三

人本主义学习理论的核心理念是人的价值、人的潜力和人的个别差异,强调情感和兴趣在学习中的作用,注重以学习者为中心,重视学习的自主性、学习者内在潜能的发挥、学习者的个别差异。相信学习者都具有自己选择学习方向、自己发现学习资源以及自我评价学习效果的能力。教学的任务就是创设一种有利于学生学习潜能发挥的情境,使学生的学习潜能得以充分发挥。强调要尊重每一个学习者,尊重和接受每一个学习者的学习目标、学习风格和学习方式。人本主义学习理论对教学的影响主要体现在罗杰斯的思想中,其对传统教学的批评,主张意义学习,注重个人的全面发展无疑对外语教学具有积极启发意义。

1. 学习是个人潜能的充分发展,是人格的发展,是自我的发展。学习的实质在于意义学习,学习者了解学习的意义是非常重要的。意义学习主要包括四个要素:学习具有个人参与的性质,即整个人(包括情感和认知两方面)都投入学习活动;学习是自我发起的,即推动力或刺激来自外界,但要求发现、获得、掌握和领会的感觉是来自内部的;学习是渗透性的,即学习会使学习者的行为、态度,乃至个性都发生变化;学习是由学习者自我评价的,因为学习者最清楚这种学习是否满足自己的需要、是否有助于导致他想要的东西、是否明了自己原来不甚清楚的某些方面。

2. 教学的重点应放在受教育的人和教育者的态度上,促进意义学习的关键在于教师和学生关系的某些态度品质。为了促进学生人格的充分发展,教师必须具备四方面的态度品质:充分信任学生能够发展自己的潜能;以真诚的态度对待学生;尊重学生的个人经验,重视他们的感情和意见;深入理解学生的内心世界,设身处地为学生

着想。只要教师具备这四个方面的态度品质,就有可能使学生产生一种学习的安全感和自信心,就可以免除学生种种精神上的威胁和挫折,他们的自我实现的学习动机就自然会表现出来。

3. 教学应以学生为中心,教师的作用只是促进学生的学习和变化,为学生的人格充分发展创造条件。教师创造一种促进学习的真诚、关心、理解的氛围,教学的着眼点集中在促进学习过程的不断发展上面,学习内容退居于第二位。教师与学生(可能还有家长和社团成员)分担学习过程的责任,学生单独制定或者与别人协同制定自己的学习方案,自律是学习到达目的所必须的,学生把自律看作是他们自己的责任,学习的评价主要是由学生自己来做,其他学生和教师对他们的自我评价也只是表示关心的反馈。罗杰斯也对传统教学进行了批评,认为在传统教学中,教师是知识的拥有者,是权力的拥有者,学生作为知识的接受者,只能服从;讲授是灌输知识的主要方法,考试是测量学生接受知识的主要手段;民主和民主观念得不到尊重和贯彻。

人本主义学习理论对外语教学的重要价值就在于突破了理性主义的思维范式,找回了兴趣、情感等心理因素在教学中应有的地位,唤起了人们对学习者个性和需求的尊重,使教育者意识到不仅要关注学生的学习成效,更应该关注学生个性的完善和人的价值的实现。

四

建构主义学习理论是20世纪末备受关注、影响广泛的学习理论。一般认为,建构主义源于皮亚杰,后经布鲁纳、维果茨基等心理学家不断发展和完善。现代建构主义在1980年代末兴起,在继承皮亚杰、布鲁纳和维果茨基等人的建构主义思想的同时,又进一步发展了他们的理论,主要包括社会建构主义、激进建构主义、信息加工建构主义、社会建构论、控制论系统观、对待中介行为的社会文化观点等六种建构主义新范式。建构主义学习理论共享的关键价值观包括:学习者在意义形成中的中心地位;情境化思维与真实境脉的重要性;学习的社会中介:多种观点的协商和解释使理解得以深化;在意义建构中学习者的先前经验的重要性;运用技术来支撑高级的心智过程。

1. 皮亚杰的学习理论是建立在对儿童认知发展研究基础上的。他坚持用主体和客体相互作用的观点来研究儿童的认知发展,认为儿童的认知结构就是与周围环境的交互作用中通过“同化”与“顺应”逐步建构起来,并在“平衡—不平衡—新的平衡”的循环中得到不断的丰富、提高和发展。学生的认知发展有阶段性,因此教学要考虑学生的认知发展水平。学习是一个能动的过程,它需要认知主体的积极参与,学习的发生取决于个体与环境的交互作用。企图从外部注入知识是难以奏效的,真正有效的学习建立在学生主动理解的基础之上。

2. 布鲁纳扩展了皮亚杰的理论,强调教学最重要的任务是配合学生的身心发展,教学生如何思维,如何学会学习,如何从求知活动中发现规则,从而整理统合,组织成属于他们自己的知识经验。他认为,学生在学习中的独立思考和自主探索是认知结构形成和发展的关键。因此在教学过程中,教师的作用是要形成一种学生能够独立探究的情景,让学生自己主动去思考、探究,参与知识获得的过程,而不是提供现成的知识。他强调内在动机,认为学习的最好动机是对所学材料的兴趣。他倡导“发现法”,强调认知主体的积极参与。

3. 与皮亚杰、布鲁纳不同,维果茨基更强调个体的学习是在一定的历史、社会文化背景下进行的,社会可以对个体的发展起到重要的支持和促进作用。学习者在自己的日常生活和交往活动中形成的个体经验(即自下而上的知识),只有与学习者在学校里学习的以语言符号形式出现、由概括向具体领域发展的知识(即自上而下的知识)相联系,才能成为自觉的、系统的知识;而自上而下的知识只有与自下而上的知识相联系,才能获得成长的基础。社会对儿童知识建构的促进作用通过老师、父母、同伴等“中介人”实现。有效学习的关键在于儿童和“中介人”之间交往互动的质量。“中介人”能发挥重要作用的领域是儿童的“最近发展区”,即比儿童现有知识技能略高一个层次、经他人协助后可达到的水平。

4. 现代建构主义认为传统教学及其相应的理论基础——行为主义和认知主义——已经难以胜任新的学习环境任务,甚至无法胜任自己确定下来的学习目标。行为主义学习理论试图通过在基本的

传播过程上附加练习和反馈以放大传播过程(接受和传输),以通过强化练习促进行为的变化。信息加工学习理论试图对学习过程作内在的、心智上的解释,但对学习过程更为复杂的表征并没有能够为教育过程的变革提供足够的推动力。在反思行为主义与信息加工学习理论的基础上,现代建构主义学习理论对有关教学的研究进行了全面创新,主张知识是发展的,是由认知主体积极建构的,而建构是通过新旧经验的互动实现的。认知的功能是适应,它有助于主体对经验世界的组织。学习不是传输的过程,也不是接受的过程。学习是需要意志的、有意图的、积极的、自觉的、建构的实践,该实践包括互动的意图—行动—反思活动。

知识不仅居于个体内部,而且包含在团队或共同体中。学习是知识社会协商。学习者既在认知、解释、理解世界的过程中建构自己的知识,又在人际互动中通过社会性的协商进行知识的社会建构。因此在教学中主张建立学习共同体、学习者共同体。

强调认知与学习的交互特性和实践的重要性,关注改革学校情境下的学习,其研究重点是真实的学习活动中的情境化内容,中心问题就是创建实习场,在这个实习场中,学生遇到的问题和进行的实践与今后校外所遇到的是一致的。

基于建构主义学习理论,外语教学模式发生了完全不同于传统教学模式的变革。建构主义外语教学模式倡导以学生为中心,在整个教学过程中由教师起组织者、指导者、帮助者和促进者的作用,利用情境、协作、会话等学习环境要素,充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神,最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的。在这种模式中,学生由传统的知识接收者、储蓄者、反应者转变为知识的主动获取者和意义的主动建构者,扮演着自主学习者、合作者、探究者、评价者、自我监控者等多重角色;教师也从传统的知识传播者、灌输者变成了学生学习的组织者、引导者、促进者、合作者;教材所提供的知识不再是教师传授的内容,而是学生主动建构意义的对象;媒体也不再是帮助教师传授知识的手段、方法,而是用来创设情境、进行协作学习和会话交流,即作为学生主动学习、协作式探索的认识工具。

总之,建构主义,特别是现代建构主义使外语教学确立了学生在意义建构中的中心地位,这为创设以学生为中心的学习环境提供了理论上的支撑,

教育关注的焦点也从教师的教学转移到学生的学习和学生知识的形成;同时建构主义将学校学习从同自然状态下的学习日益分离的道路上拖曳回来,致力于学校学习和自然场境中学习方式的统一,或者说,致力于学校中学生的学习向自然场

景中的学习者的学习的回归。这揭示了外语教学的本质规律,昭示了未来外语教学的方向。因此,我们有理由相信,基于建构主义思想的外语教学将使认为知识就是从教师传输至学生的传统外语教学发生革命性的变革。

注释及参考文献:

- [1] 李秉德. 教学论[M]. 北京:人民教育出版社. 1991.
- [2] 施良方. 学习论「MI」人民教育出版社. 1994
- [3] Piaget, J. The Origin of Intelligence in the Child. Beijing: China Social Sciences Publishing House, 1999.
- [4] Bruner, J. S. Toward a Theory of Instruction. New York: Norton, 1966.
- [5] Vygotsky, L. S. Thought and Language. Cambridge, Mass: MIT Press, 1962.
- [6] Anderson, J. Cognitive psychology and its implications. San Francisco: Freeman, 1980
- [7] Maslow, A. H. Toward a psychology of being. Princeton, NJ: Van Nostrand, 1968.
- [8] Rogers, C. R. Toward a theory of creativity. In S. J. Parnes&H. F. Harding(Eds.), A source book for creative thinking. . New York: Scribner's, 1962.
- [9] 莱斯利. P. 斯特弗、杰里. 盖尔主编. 教育中的建构主义[M]. 高文等译. 上海:华东师范大学出版社, 2002
- [10] 戴维. H. 乔纳森主编. 学习环境的理论基础[M]. 郑大年、任友群译. 上海:华东师范大学出版社, 2002
- [11] J. H. 弗拉维尔、P. H. 米勒、S. A. 米勒著. 认知发展[M]. 邓赐平、刘明译. 上海:华东师范大学出版社, 2002.
- [12] 张建伟. 从传统教学观到建构性教学观[J]. 教育研究与实践, 1999(3)
- [13] 何克抗. 建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J]. 北京师范大学学报(社科版), 1997(5)
- [14] 曹曦颖. 英语“文化导入”教学模式研究[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2006.(6)

On the Effects of Learning Theories on Foreign Language Teaching

CAO Xi - ying

(School of Foreign Languages, Sichuan Normal University, Chengdu 610068, China)

Abstract: Learning theories are theoretical bases of the foreign language teaching models. But learning theories such as behaviorism, information - processing theory, humanism, and constructivism have different effects on foreign language teaching because their research perspectives and focuses are different. The foreign language teaching based on constructivism has caused the traditional teaching the revolutionary change, and it is the future trend of the foreign language teaching.

Key words: Learning Theories; Foreign language teaching; Effects

(责任编辑: 周锦鹤)