

# 近十五年鲁迅杂文文体研究述评

张小刚, 王莹莹

(新疆医科大学 语言文化学院, 新疆 乌鲁木齐 830054)

**【摘要】**杂文在鲁迅的创作中占有重要地位, 本文从文学归属、文体特点、文体选择等方面对近十五年的鲁迅杂文文体研究进行了梳理。

**【关键词】**鲁迅杂文; 文学归属; 文体特点; 文体选择

**【中图分类号】**I210.4 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2007)02-0028-04

在鲁迅的写作生涯中, 杂文无论从数量还是质量上都占有相当重要的地位。特别是在创作的后期, 鲁迅几乎全身心地投入到杂文创作中, “这是鲁迅终于找到的最足以发挥他的创造天才的, 也可以说是最适合于他的文体。”<sup>[1]</sup>鲁迅杂文以其深刻的思想性和精湛的艺术技巧证明着其不朽的价值, 体现着“民族魂”伟大的精神内核和人格力量, 为中国现代文学乃至世界文学史增添了丰厚的资源。鲁迅杂文研究的价值不言而喻。本文试将近十五年来的鲁迅杂文文体研究作动态评述。

作为一种未经规范化的文体, 自杂文产生以来, 其文学归属问题一直存在着较大的争议。近年来的鲁迅杂文研究从不同的角度重新探讨了这一问题。李德尧《鲁迅杂文艺术本质漫议》<sup>[2]</sup>一文把鲁迅杂文置于文学艺术的统一格局中去考察, 认为“杂文之为文学就是因为它是遵循艺术思维规律而创作的”。该文从受西方理论影响的“纯文学”理论模式中超脱出来, 从我国尚文、言志、抒情的传统散文观念中, 对鲁迅杂文的艺术本质给予综合把握: 它是将理性溶入生活的直观; 用描写、叙述的手段将议论直觉化、艺术化; 将抽象的思辨与感受意象化、象征化、符号化。这种探讨打破了某种僵化的文学观念, 对重新认识鲁迅杂文的文学本质属性有启发意义。王嘉良《诗情观念: 鲁迅杂感文学的诗学内蕴》<sup>[3]</sup>(上、下)和《形象反映方式与艺术思维特质——鲁迅杂文的诗学意义阐释》<sup>[4]</sup>两文分别从情感

和形象反映方式的角度来探讨鲁迅杂文的文学本质属性。前文探讨了情感在鲁迅杂感文学本质构成中所起的重要作用, 情感的表现形态及作为独特文学品种的杂感文在情感表达上的独特性。后文从形象反映方式介入杂文创作以来所显示的艺术思维特征上把握鲁迅杂文, 认为形象反映方式是鲁迅杂文艺术地把握世界的主要方式, 鲁迅杂文把逻辑判断和审美判断相结合, 而逻辑思维向形象思维的转化使创作思维呈现为真正的艺术思维。情感和形象本是文学的两个基本质素, 王文从此切入探讨鲁迅杂文的文学本质属性是有说服力的。值得注意的是, 李、王二人的文章更多地超越了对杂文某些文学性质素的论辩, 而从更高的理论层面对鲁迅杂文的文学本质作出确认, 显示出对鲁迅杂文文学本质属性辨析的理论深度和宏观眼光。姜振昌、孙思信《鲁迅杂文文体的根本艺术特征》<sup>[5]</sup>一文认为“曲笔”艺术是鲁迅杂文的根本艺术特征, 而内在机制即“杂文构思布路的脉络”和外在表象即“语言的模糊特性”的综合运用, 使鲁迅“最终把杂文推向‘形象化’、‘诗’、‘文艺性’的归宿”。彭定安在《鲁迅学导论》(中国社会科学出版社, 2001年5月版)中将鲁迅杂文置于“鲁迅艺术世界”的总体构架中考察, 在第七章中多侧面探讨了鲁迅杂文的诗学本质及其特征。论著从“甜美”与“有用”的结合; 鲁迅杂文艺术本质的基础: “时代气候”与“精神气质”; 鲁迅杂文的“文学的内在本质”之基础: 零金细玉构筑的思想大厦; 幽默、讽刺、激情; 中国现代诗史与中国现代灵魂的镜子;

收稿日期: 2007-03-02

作者简介: 张小刚(1981-), 男, 宁夏隆德人, 文学硕士, 新疆医科大学语言文化学院教师。

王莹莹(1981-), 女, 湖北当阳人, 文学硕士, 新疆医科大学语言文化学院教师。

鲁迅杂文艺术的中外思想—文化渊源; 多重对立因素结合的思想诗; 独创、新颖的文体与杂文语言等诸多层面切入, 从整体上把握鲁迅杂文的文学本质特征, 使鲁迅杂文文学本质得以立体化的展示, 对鲁迅杂文诗学研究不无启发意义。也有文章对鲁迅杂文的文学归属表示了不同的看法。李继凯《文体史视域中的鲁迅文体》<sup>[6]</sup> (上、下)一文从现代文体学的广阔视域观照鲁迅文体。针对鲁迅杂文, 认为“鲁迅的杂文在总体上看是具有‘诗性’的批评性、议论性文字。是独特的文体样式。其中有较大部分的文字文学意味很浓, 诗性很强, 是可以被视为文学的。但并不是可以将鲁迅所有杂文都作如是观。”而应从更为广阔的文化视野来认识鲁迅杂文的价值。

作为“文体家”的鲁迅有明确的文体意识, 这不仅体现在其学术著作《中国小说史略》中, 而且体现在其创作实践中, 研究者从不同方面探讨了鲁迅杂文的文体思想和文体特点。袁良骏《杂文的概念与鲁迅的杂文观》<sup>[7]</sup>一文对“杂文”的概念进行了辨析, 并切近文本实际, 从鲁迅有关杂文的论述中提炼了鲁迅的杂文观: 杂文乃散文之一体; 杂文分两种: 作为“匕首”和“投枪”的杂文, 作为“小摆设”的杂文; 提倡“有情的讽刺”, 反对“无情的冷嘲”; 主张积极健康的幽默; “写杂文也不易”。论者熟稔研究对象, 捕捉准确、敏锐, 眼光独到。吕若涵《试论鲁迅的杂文理论》<sup>[8]</sup>从鲁迅对杂文文体的确认, 对广泛而深刻的社会批评和文明批评的提倡与实践, 对杂文创作规律和美学原则的发现和总结等方面探讨了鲁迅杂文理论的丰厚内涵。论者指出, 鲁迅的杂文观是一个丰富、完整、具有较高的理论价值的体系。韩立群《鲁迅杂文文体理论及其实践》<sup>[9]</sup>一文认为鲁迅的杂文观继承并发展了中国古代传统的大文章观, 主张文体形式的多元性与审美品性的一元性, 其战斗性审美品格在艺术方法上的集中体现是讽刺艺术的运用。而皇甫积庆《结构、解构、建构——论鲁迅文体思想及文体/文类构架》<sup>[10]</sup>一文对鲁迅文体世界的文体/文类构成作出了动态描述, 体现了现代系统论辩证地把握系统与要素关系的思维特征。文章认为鲁迅文体世界的文体/文类构成是一个“有设想、受控制的系统”, 而截然分开的个别文体的研究或单纯强调鲁迅文体发展思想及文体融合的一面,

都不符合鲁迅文体思想及文体/文类构架的实际。因此, 鲁迅杂文的文体意识“是一种长期自觉控制下的对文类的建构”。新的研究方法的运用使鲁迅文体研究别开生面。该文不是鲁迅杂文研究专文, 但无疑对鲁迅杂文研究有启发意义。如果说皇甫积庆的文章是一种对鲁迅文体的宏观审视的话; 那么查树楼《鲁迅对杂文文体真谛的认识和追求》<sup>[11]</sup>则是从时间的维度上梳理了鲁迅对杂文文体的认识过程。该文把鲁迅对议论形象化 (“曲笔”艺术运用) 这一“杂文支配性规范”认识分为“五四”时期的“朦胧与自发”、“语丝”时期的“清晰与自觉”、三十年代的“升华与成熟”三个阶段, 并进一步指出鲁迅是把此当作杂文文体的本质特征来认识和追求的。文章较为清晰地勾勒出鲁迅对杂文文体认识的轮廓。研究者还运用文体理论剖析鲁迅杂文的文体特点。刘泰隆《鲁迅杂文的文体特点》<sup>[12]</sup>根据中国古代文论中将文体分为体裁、语体、风格三个层次的理论, 提出并论证了鲁迅杂文文体的特点: 体裁杂多而统一于杂文质, 语言特色繁多而统一于诗化, 风格多样而统一于战斗性。如果说刘文是从整体上把握鲁迅杂文的文体特点的话, 张直心《论鲁迅对〈二心集〉型批评文体的反拨》<sup>[13]</sup>一文则是颇有见地的个案研究的成果。张文重新审视《二心集》型批评文体, 深入描述了鲁迅对苏式文论形式认同、模拟、扬弃的过程。论者一反学界将《二心集》视为鲁迅批评文体发展顶峰的成见, 深入剖析《二心集》型批评文体理论化、体系化、逻辑明快的特点; 同时指出, 这种文体存在着审美体验的狭隘, 将文学的阶级功能绝对化, 阶级分析普泛化, 语言形式中的两极对立思维格式等缺点。而鲁迅晚年批评文体终于完成了一次否定之否定的深化, 走向“血书”化、“非体系”和诗性含混。

作为现代文学大师的鲁迅, 在小说、散文、散文诗、旧诗方面都创作了堪称典范的作品, 而最终却选择了杂文。其中缘由匪夷所思, 引起了研究者的注目。朱晓进的系列论文《杂感文: 鲁迅文体选择的归宿》<sup>[14]</sup>《鲁迅对杂文的偏爱及其主要原因》<sup>[15]</sup>和《鲁迅的文体意识与文体选择》<sup>[16]</sup>等集中探讨了这一问题。朱文对鲁迅杂文文体特征的认识显示了认识上的逐渐深化的过程。论文结合时代环境和作家的个性特征, 探讨鲁迅选择杂文的原因。认为鲁迅是从追求时代性和文学性统一、“功

能意识”和“文体意识”相统一的基础上选择了杂文。作者在此基础上指出了从现代语言变迁史、中国现代文学史的角度认识鲁迅杂文的文学史价值的重大意义,显示出全面把握鲁迅杂文文体选择的努力。李德尧《〈热风〉——在新旧思潮撞击中的文体选择与创格》<sup>[17]</sup>一文探讨了辑录鲁迅在新文化运动高涨年代所写的随感录和短评的杂文集《热风》。文章认为,鲁迅选择随感录这种文体,首先是“自觉意识到当时思想革命的需要”,其次是“发现了杂文与自身的人格、思想、艺术气质的亲近关系”。《热风》在保持统一风格的基础上又有随感体、格言体、寓言体、散文体等诸多体式。王向远《鲁迅杂文观念的形成演进与日本文学》<sup>[18]</sup>一文考察了日本文学对鲁迅杂文观念的影响及鲁迅对日本文学观念的超越,从而确认“鲁迅杂文思想上和艺术上的独创性”,杂文是现代文学中的重要文体。这种探讨冲破了对鲁迅杂文观念渊源的单一认识,与世界文学建立了联系。

在杂文文体研究方面,李德尧的专著《新文化先驱的文体选择:论鲁迅杂文的文体精神》(武汉大学出版社,1994年1月版)颇引人注

目。该著把鲁迅杂文作为一个独立、完整的艺术实体进行研究,聚焦鲁迅杂文的文体精神,以鲁迅杂文文体的历时性演变为经,以对不同时期具有文体特征与诗学意义的概念、范畴的重新发掘为纬,清晰地勾勒出鲁迅杂文文体发展的轮廓与特征,对鲁迅杂文的艺术本质、文体精神、诗学意义都有新的阐发和论述。该书是近年鲁迅杂文研究方面出现的一部力作,显示出作者以鲁迅精神研究鲁迅杂文的可贵品质。近十五年的鲁迅杂文文体研究取得了一定成绩。研究者从不同角度重新确认了鲁迅杂文的文学本质属性,显示出理论的深度和宏观的视域;多向度探讨了鲁迅的杂文文体思想及其成因,并有专著系统化地探讨这一问题。在一些研究者的眼中,杂文应“侵入”高尚的文学楼台,成为文学中的正宗,此方面文章已显示出较高的理论水平和开放的文学胸襟。但对鲁迅杂文的文学归属持异议甚至轻薄者亦不乏其人。应该说,在这个问题上展开学术论争是非常有意义的,有利于深化对鲁迅杂文的认识,也有利于深化我们对文学的再认识。对鲁迅杂文文体观念的探讨,则进一步深化了对作为文学家的鲁迅的自觉的文体意识的认识,使一个始终不放弃杂文文学追求的鲁迅的面目更加清晰。

#### 注释及参考文献:

- [1]钱理群等.中国现代文学三十年[M].北京大学出版社,1998:376
- [2]李德尧.鲁迅杂文艺术本质漫议[J].鲁迅研究月刊,1993,(1).
- [3]王嘉良.诗情观念:鲁迅杂感文学的诗学内蕴[J].鲁迅研究月刊,1993,(9)(10).
- [4]王嘉良.形象反映方式与艺术思维特质——鲁迅杂文的诗学意义阐释[J].鲁迅研究月刊,1997,(4).
- [5]姜振昌、孙思信.鲁迅杂文文体的根本艺术特征[J].东岳论丛,1993,(1).
- [6]李继凯.文体史视域中的鲁迅文体[J].鲁迅研究月刊,2000,(9)(10).
- [7]袁良骏.杂文的概念与鲁迅的杂文观[J].齐鲁学刊,1992,(5).
- [8]吕若涵.试论鲁迅的杂文理论[J].福建师大学报,1996,(4)
- [9]韩立群.鲁迅杂文文体理论及其实践[J].东方论坛,1999,(4)
- [10]皇甫积庆.结构、解构、建构——论鲁迅文体思想及文体/文类构架[J].鲁迅研究月刊,1997,(4)
- [11]查树楼.鲁迅对杂文文体真谛的认识和追求[J].鲁迅研究月刊,1999,(2)
- [12]刘泰隆.鲁迅杂文的文体特点[J].首都师范大学学报,2001,(5)
- [13]张直心.论鲁迅对《二心集》型批评文体的反拨[J].鲁迅研究月刊,1997,(3)
- [14]朱晓进.杂感文:鲁迅文体选择的归宿[J].中国文学研究,1993,(1)
- [15]朱晓进.鲁迅对杂文的偏爱及其主要原因[J].南京师大学报,1993,(4)
- [16]朱晓进.鲁迅的文体意识与文体选择[J].文艺研究,1996,(6)
- [17]李德尧.热风——在新旧思潮撞击中的文体选择与创格[J].鲁迅研究月刊,1993,(8)
- [18]王向远.鲁迅杂文观念的形成演进与日本文学[J].鲁迅研究月刊,1996,(2)

## A Review of the Researches on the Literary Style Of Luxun's Essays in the Recent Fifteen Years

ZHANG Xiao - gang, WANG Ying - ying

(Chinese Teaching Research Section, Xinjiang Medical University, Urumqi, Xinjiang 830054)

**Abstract:** Essays play an important part in Luxun's writing. The paper gives a detailed description of the researches on the literary style of Luxun's essays in the recent fifteen years by reviewing its literature ownership, literary style characteristic and literary style choices.

**Key words:** Essays of Luxun's; Literature Ownership; Literary Style Characteristic; Literary Style Choice

(责任编辑: 张俊之)

(上接 24 页)

### 2. Puge Nationality Middle School, Puge, Sichuan 615300)

**Abstract:** The thinking inclination of Akutagawa - ryunosuke's Chinese themes is a notion which is posed by the author. This notion refers to the themes revised and reversed, according to the tradition of Chinese history and Chinese classic novels, or the themes which are based on Chinese realistic backgrounds. This passage mainly analyses his thinking inclination.

**Key words:** Akutagawa - ryunosuke; The Chinese Themes; Thinking Inclination

(责任编辑: 张俊之)

(上接 27 页)

[4] 罗新璋. 翻译论集[C]. 北京: 商务印书馆, 1984, 18.

[5] 黄艾娇. 复旦等校今年起招收翻译专业本科生[N]. 新闻晨报, 2006-5-29.

[6] 马祖毅. 中国翻译简史(五四以前部分)[M]. 北京: 中国对外翻译出版公司, 1998, viii.

[7] 林克难. 为翻译术语正名[J]. 北京: 中国翻译, 2001, (1): 14-16.

[8] 方梦之. 译学辞典[M]. 上海: 上海外语教育出版社.

## On Standardization of Translatology Terms in China

ZOU Du - shuang

(College of Foreign Languages, Shaanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi 710062, China)

**Abstract:** The further development of Translatology calls for the standardization of its terms. Those terms which rise up from the urgent needs of translation studies and can be clearly explained and understood are the metalanguage of Translatology. This paper illustrates the reasons for the chaos of the usage of Translatology terms in nowadays, and points out the contents that should be standardized in China.

**Key words:** Translatology; Terms; Standardization; Metalanguage

(责任编辑: 张俊之)