

卫三畏与美国早期的对华退款兴学计划

金卫婷

(西华师范大学 历史文化学院, 四川 南充 637000)

【摘要】1858 年中美签订赔偿条约, 中国付给美国 700, 000 美元损失赔偿费, 所有的赔款付清后, 还剩下二十多万美元余额。卫三畏提议用它在中国建一所学校, 这是美国最早的退款兴学计划。该计划由于实施的条件不成熟而流产, 但它表达了“用中国人的钱按美国方式教育中国优秀学生”的愿望, 这种愿望对后来的庚子赔款兴学产生了重要影响。

【关键词】退款兴学; 卫三畏; 1858 年赔款

【中图分类号】K207 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673 - 1883(2007)01 - 0083 - 03

20 世纪初美国向中国退还庚款余额, 用于在中国广设学堂和资助中国学生赴美留学, 史称“庚款兴学”。庚款兴学是中美关系史和中国留学史上令人瞩目的大事, 很多学者对此已有研究。但对于美国最早的退款兴学计划和它的倡议人则鲜有人知, 美国学者马丁 (Martin R. Ring) 认为, “对 20 世纪中美关系产生重大影响的庚款兴学无疑应归功于卫三畏和他早期的退款兴学计划”^{[1](P57)}。本文试图追溯卫三畏及其退款兴学计划, 以此作为美国实施庚款兴学的嚆矢。

一 卫三畏与 1858 年赔款

卫三畏 (Samuel Wells Williams) 是美国外交家、美国第一位汉学家。1812 年 9 月 21 日生于纽约州犹提卡 (Utica), 1833 年 6 月, 卫三畏作为美部会派到广州传教站的印刷工来到广州, 协助裨治文编辑《中国丛报》, 并负责《中国丛报》的印刷和发行。1855 年卫三畏辞教会职, 任美国驻华公使馆参赞兼中文翻译。1855 - 1876 年的二十年中, 卫三畏一直在美国驻华使馆工作, 期间七次代理馆务。1877 年辞职回国, 受聘于美国耶鲁大学, 成为第一位中国学教授。

卫三畏在中国工作生活长达四十三年, 其中有二十年在美国驻华使馆任参赞。史学家李定一认为, 在早期中美关系史上产生影响的传教士

“最重要的除伯驾及裨治文外, 影响美国外交甚远的, 应推卫三畏。”^{[2] (P156)}

1858 年, 卫三畏以美国驻华使馆头等参赞兼中文翻译的身份, 参与了中美天津谈判和上海谈判。赔款问题是美国天津谈判的内容之一, 该问题起源于《望厦条约》签订后。美侨利用《望厦条约》中有中国地方官有保护境内美国商民生命及财产不受伤害的责任等内容, 对其在华财产意外损失向中国提出索赔要求。最先提出此种要求的是美国传教士罗孝全。1847 年 5 月 23 日, 罗孝全在广州东石角的教堂和住所失窃, 向两江总督提出赔偿要求, 美国领事为了扩大在华特权始终支持该项申诉, 到 1858 年其损失连本带息共 2 800 美元。以罗孝全案为起始, 美侨向中国提出了各种各样的索赔, 其中数目最大的是 1856 年广州亚罗战争 (Arrow War) 期间美商遭受的火灾损失赔偿。^{[4] (P249)} 1856 年 10 月至 11 月间, 英国以亚罗事件为借口, 炮击广州附近中国炮台, 引起西关城外起火, 美、法、英商馆被焚。事后西方舆论一口咬定是粤督叶名琛为报复而故意纵火, 要求中国赔偿损失。中国一直拒绝美国的无理要求, 但 1858 年前后的内忧外患, 使清政府拟实行“以夷制夷”策略, 欲拉拢美国, 故在赔款问题上一方面坚持美国商民船货意外之损失, 中国不能负责赔偿, 但又表示, 由于美国未助英国, 可酌赔偿美商之损失, 以示优渥。^{[5] (P10 - 13)}

1858 年 11 月 8 日, 中美通过上海谈判签订

收稿日期: 2006 - 12 - 15

作者简介: 金卫婷 (1966 -) 女, 汉族, 湖南怀化人, 西华师范大学历史文化学院 2004 级世界近现代史研究生。

《赔偿美商民损失专约》，规定：中国赔偿美国五十万两银，合 735288 美元，以清结历年至今在华美侨向中国提出的各种赔偿。“拟于咸丰九年正月初一起，由广东、福州、上海三港海关，将该银五十万两分别立单，颁给美国使臣所定应收之人领取；其三港该派之额数，现拟定：广东三十万两，上海十万两，福州十万两，以上款项于中国征美国进出口关税、船钞，以五分之一扣抵，声明作为清结历年至今中国赔偿美国各口商民之数”。^{[31](P142)}

赔款条约签订后，由卫三畏具体负责赔款的处理。他制定了理赔程序，在进一步调查核实后，发现赔款数额远远超出美国商民实际损失。所有的赔偿仅付出 489694.78 美元，剩下二十多万美元余额。

二 退款兴学计划的提出

关于这笔赔款余额的处置，卫三畏首先提出把这笔钱退还中国，但中国表示不愿再谈此事。^{[11](P55)}于是卫三畏设想用这笔钱在中国办一所西方式的学校，1860 年 11 月他给国务卿卡斯写信建议将该款作为“在华建立一所高等学校的资金。”校名为“美华学院”(American—Chinese College in China)，学校聘请合格的教师，指导中国学生学习西方各国的语言和科学，将他们培养成对于他们的同胞和政府有用的人才”；并招收美国学生，使之接受中国语文及中国知识训练，作为今后驻华的领事及外交官或从事在华经商等人之用。他预计这笔钱可建一所能容纳五十个学生的学校和维持两个外国教师的工资。1861 年布坎南总统离任前夕卫三畏特地拜访华盛顿，再次提出该建议，但没有结果。布坎南总统解释说，“这笔钱的所有权属于中国政府，擅自挪用有碍公平，即使是用于某种中国人也许特别感兴趣的慈善活动”。^{[11](P55-57)}

林肯总统上台后，卫三畏又通过美国驻华公使蒲安臣(Anson Burlingame)向国务卿西沃德提出退款办学的建议，认为中国缺乏对西方的了解，以此款在北京设一学院，对中国的好处将更甚于美国。“我们比中国人自己更清楚他们需要这样一所学校，用西方的语言、科学和道德伦理来训练年轻人，”^{[61](P844)}建议强调“目前各国正采取措施来帮助帝国的重要政治家们使帝国走上新的发展道路，美国人应该继续对此施加更大的影响；在北京建一所美国学院将对帝国政府维持和平与各省贸易产生

持久的卓越的影响。”^{[61](P845)} 办学计划得到林肯总统和西沃德的支持，因国会反对而作罢。1885 年，美国国会通过议案，将此款连本带息退还中国，中国驻美公使郑藻如在收到 453400 美元后，特代表中国政府向美国政府表示感谢。^{[71](P282)}

卫三畏首倡用退款在华办学一是想利用办学扩大美国在华的影响。由于英国所冀求的商务贸易特权，在 1858 年及 1860 年的条约中，全部如愿以偿，其在华优势地位更加显赫。俄国在《爱珥条约》及《北京条约》中，不折一兵一矢而获得黑龙江以北乌苏里江以东的广大土地，在华实力大大增强。美国虽实力远远不及他们，但对华贸易发展迅速，仅次于英国。自 1850 年以来，美国输华棉布占全部对华出口的比例均为 80% 以上，占美国全部棉布出口总额的 30% 以上，到 1853 年增长到 40%。^{[81](P72)}因此，美国极想发展其在华势力，在中国办一所美国学校既代表了一种美国势力，又可以通过办学对中国政府施加影响。“如果我们在北京有一所训练中国译员的学校，我们的影响将较现在远为深远。”二是现实的需要。美国驻华使馆缺少中文译员，美国领事在与中国官方交往时，往往求助于其在华传教士。“在一个我们拥有治外法权的国家，如果希望我们的才智能够胜任美国领事法庭对美国人和中国人之间的所有案件作出裁决，那么就要求具备一定的双方语言知识。在中国建一所学校可以为政府提供人选。”^{[61](P844)}早在 1846 年，传教士伯驾代理驻华专使期间就给国务卿布坎南写信，建议办一所学校，由美国国务院挑选一些具有必要能力和资格的年轻人来华学习汉语，未引起美国政府的重视。实行外人监督中国海关制后，美国驻华公使竟然找不到一位能懂汉语的美国人去担任美籍海关职位。英国在中国的 14 个条约港口设有译员，而美国仅在三个港口有译员。英国在华势力显赫，与“颇多英人能通中国语文，自易为中国政府所任用”有关。通过办学培养更多的美国译员，可以在中国市场的控制方面与英国竞争。中国也需要通晓外语的人才。直到第二次鸦片战争结束，中国没有一所政府开办的外语学校。《天津条约》规定外国公使驻京，中外直接交流已是必然。中英、中法《天津条约》规定两国交涉使用英语或法语，暂时附送中文，俟中国选派学生学习外语之后，即停附中文，各项文件若发生争执，均以英文或法文为准。开办语言学校也是中国的当务之急。在华办学可以教导中国人接受西方生

活方式，“帮助他们获得使其永远幸福的方法和事业。”。鉴于此，卫三畏认为用余款在中国建一所学校，选派中美优秀青年学习彼此的语言和文学是最有益于两国的事情。

三 退款兴学计划的失败原因及其影响

卫三畏的退款兴学计划最终流产，是因为美国缺乏实践这一计划的政治经济利益基础。从整体来看，19 世纪末以前中美关系主要建立在商务贸易上，而中美经贸关系在美国整个对外经济关系中微不足道。虽然 1844—1858 年间，美国对中国的商务曾迅速发展，但从六十年代起直到 1895 年，一直在衰退。1860—1897 年间美国同中国的贸易，从贸易总额的 3% 降低到不及 2%。利益的微弱，使美国政府将中国视为未来发展需要的潜在市场加以占有，追求以最小的代价或不付出代价分享其他列强的特权，政府则尽可能避免直接卷入中国事物。事实上，19 世纪 60 年代实施在华退款办学计划的政治经济时机远未成熟。当时正值美国内战前夕和内战期间，林肯总统全部精

神贯注于内战，无暇顾及中国事务，国务卿西沃德忙于应付对欧洲的外交，对中国外交心有余而力不足。美国内战期间，中美间贸易额急剧下降：1860 年中美进出口总值 22,472,605 美元，到 1865 年时，进出总值仅 7,799,366 美元，几乎锐减三分之二。这种情况下，美国对华关系只求保存现有既得权益，不再进取以图更多商务贸易特权，这也是美国国会否决卫三畏在华退款兴学计划的主要原因。1885 年该款归还中国时，卫三畏的办学理想已无人再提。

卫三畏的退款兴学计划与美国政府对华根本目标并无二致，只是因为在美国的整体外交战略中，中国处于边缘的位置，当时美国在华的既有利益和潜在利益都不足以使美国政府对华发生兴趣。退款兴学计划的意义在于它提前为美国设计了教育蓝图和通过文化渗透发展在华势力的独特途径，表达了“用中国人的钱按美国方式教育中国优秀学生的强烈愿望”，这种愿望保留下来，并最终形成了归还庚子赔款余额的条款。^{[10](P416)} 卫三畏倡议在华退款办学正是 20 世纪初美国退还庚款余额在华兴办清华学堂的先声。

注释及参考文献：

- [1] Martin R. Ring Anson burlingame, S. Wells Williams and China, 1861—1870, Tulane University, ph. D., 1972.
- [2] 李定一. 中美早期外交史 [M]. 北京大学出版社, 1997.
- [3] 王铁崖. 中外旧约章汇编: 第一册 [M]. 北京: 三联书店, 1957.
- [4] Te-long Tong: United States Diplomacy in China, 1844—1860, Washington University Press, 1964.
- [5] 咸丰朝筹办夷务始末: 卷二十三 [M]. 中华书局, 1964.
- [6] FRUS 1862. Washington, Government Printing Office, 1863.
- [7] 泰勒·丹涅特. 美国人在东亚 [M]. 姚曾译, 中译本, 北京: 商务印书馆出版, 1959.
- [8] 王玮. 美国对亚太政策的演变 (1776—1995) [M]. 山东人民出版社, 1995.
- [9] 韩德. 一种特殊关系形成——1914 年前的美国与中国 [M]. 项立玲等译, 复旦大学出版社, 1993.

On Williams and His Plan of Using the Remission of Indemnity for a School

JIN Wei-ting

(School of History and Culture, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637000)

Abstract: According to the Sino-American indemnity treaty of 1858, China had settled upon the United States 700,000 dollars for fire damages. When all the claims were paid, it appeared that some 200,000 dollars of the indemnity would be left over. Williams conceived using that for a school in China and that was the earliest plan of using the remission of indemnity for a school. Due to lack of mature conditions, the plan failed. However, it demonstrated a good willing: using Chinese money to educate Chinese excellent students with American model. It had an important influence on the later Boxer indemnity scholarships.

Key words: Using the Remission of Indemnity for a School; Williams; The Indemnity of 1858

(责任编辑: 张俊之)