

# 讨论式大学英语口语课堂教学实验

杨红艳

(怀化学院 大学英语教研室, 湖南 怀化 418008)

**【摘要】**目前以学生为中心的交际教学思想已被广泛接受,在大学英语口语课堂教学中,讨论式课程设计极大地提高了学生听、说能力的培养,锻炼了学生独立思考和自学语言知识的能力。通过实验组和对照组的实验研究发现:讨论式英语口语教学在提高我国大学生英语口语能力方面优于传统讲演法,并且这种方法对于男女学生英语能力的提高没有性别上的显著差异。

**【关键词】**以学生为中心;讨论式口语教学;课堂教学;语言能力

**【中图分类号】**H319.9 **【文献标识码】**B **【文章编号】**1673-1883(2006)03-0128-04

## 1、讨论式口语课堂教学实验

### 1.1 目的

本实验的主要目的是探讨讨论式大学英语课堂口语教学与传统式教学对我国高校非英语专业的学生英语口语能力的不同影响。

### 1.2 抽样

实验采取群体连续准实验设计,通过分层随机抽样在怀化学院一年级国际贸易专业学生当中抽取48名学生,其中女生34人,男生14人,平均年龄18岁。然后根据男女比率,把这48名学生随机分成两个班,每班24人,其中女生17人,男生7人。一个班为实验班,另一个为控制班。对实验班英语课采取讨论式口语教学法,控制班仍采用传统式教学法进行教学。为了最大程度减小实验误差,在实验开始之前,由英语系有关专家推荐并选派两名性别、年龄、学历、教龄以及教学水平基本相当的教师担任实验教师。参加实验的学生不清楚实验的目的。

### 1.3 参与对象

被试为怀化学院一年级国际贸易专业学生,其中女生34人,男生14人,学生在入学时英语基础比较薄弱,在学习英语课程一个学期之后,将由学校统一安排参加国家公共英语口语等级测试PETS。

### 1.4 学习材料

选取《新视野大学英语》第一册为课程教材,实验班和控制班使用的教材相同。为了控制环境因素造成的语差,实验班和控制班的学生被安排在相似的教室和同一时间上课。教学所需要的其他相关设施也相同。另外,实验教师被要求以相同的教学进度进行教学,实验周期为16周。

### 1.5 测试材料

本实验采用国家公共英语等级测试PETS两套模拟试题为测量学生英语能力的量表,考试题型包括多项选择题、选择配伍题、改错题、填空题、短文写作题、翻译题、口试题等,由两名任课教师根据评分标准阅卷后取平均分。

### 1.6 实验程序

在学年开始时,首先对两个班进行一次成绩测试。试题采用国家公共英语等级测试PETS一套模拟试题。考试结束后,按学号依次登录学生成绩。在第一学年结束时,用国家公共英语等级测试PETS另一套模拟试题再对两班进行一次测试并记录每一位学生的成绩。将所有两次考试的成绩进行整理和编码,然后将数据输入计算机并用SPSS专用统计软件进行分析,分别对两个班在学年开始和结束时的PETS考试成绩差异进行横向和纵向的比较。

## 2、发现与讨论

### 2.1 实验班与控制班前测与后测平均成绩横向

收稿日期:2006-06-14

作者简介:杨红艳(1968-),女,湖南芷江人,硕士,讲师,研究方向为英语语言应用教学。

## 比较

我们分别将实验班和控制班前测与后测成绩在95%的置信区间上进行了双侧横向T检验, 从表1

显示出的结果可以看出, 实验班和控制班前测成绩差异不显著 ( $t = -0.045$ ), 实验班平均成绩明显高于控制班。

表1 实验班与控制班前测与后测成绩横向比较

		人数	平均分	标准差	df	t (双测)
前测成绩	实验班	24	42.96	9.87		
	控制组	24	43.08	9.22	46	-0.045
后测成绩	实验班	24	58.33	8.85		
	控制组	24	50.63	9.36	46	2.931*

## 2.2 实验班与控制班前测与后测平均成绩纵向比较

为了进一步比较实验班和控制班成绩间的差异, 我们又对其在95%的置信区间上进行了纵向

配对组双侧T检验。从表2显示出的结果可以看出, 实验班和控制班前测与后测成绩差异均达到显著水平 ( $t = -10.599, -10.383$ )。

表2 实验班与控制班前测与后测平均成绩纵向比较

		人数	平均分	标准差	df	t (双测)
实验班	前测成绩	24	42.96	9.87		
	后测成绩	24	58.33	8.85	23	-10.599*
控制组	前测成绩	24	43.17	9.27		
	后测成绩	24	50.67	9.37	23	-10.383*

在获得实验班和控制班前、后测成绩差异比较结果后, 为了进一步探讨除教学方法因素外, 性别因素与学生英语水平间的关系, 我们又以教学方法与性别为自变量 (教学方法: 传统式、讨论式; 性别: 男、女), 学生后测成绩为因变量进行了多元方差分析, 统计结果表明, 只有教学方法因素产生差异达到极其显著的水平 [F

(1.48) = 27.764]。而性别因素 [F (1.48) = 0.071] 与性别和教学方法因素的交互作用所解释的差异均未达到显著水平 [F (1.48) = 2.049]。方差分析结果显示, 男生实验组后测平均成绩较其他三组 (即男生控制组、女生实验组、女生控制组) 高, 达到 61.71 (见表3)。

表3 实验班与控制班后测成绩与性别及教学方法的方差分析

	传统式教学 (n = 24) male (n = 7) female (n = 17)		讨论式交际语言教学 (n = 24) male (n = 7) female (n = 17)	
后测成绩得分				
M	46.00	52.52	61.71	56.94
SD	9.815	8.754	9.912	8.288

## 2.3 讨论式大学英语口语教学在提高学生英语口语能力方面优于传统式教学

从实验所获得的统计数据来看, 实验班和控制

班在实验开始之前, 英语综合能力基本处在同一水平, 且控制班平均成绩略高于实验班。在对两个班分别采取不同的教学方法进行教学实验 16 周

后,以具有相同常模和参数的国家公共英语等级测试 PETS 两套模拟试题对实验班和控制班进行实验后测试,T 检验结果显示出统计学意义上的差异。由于实验前对教师、教学环境等相关变量进行了严格的控制,从而最大限度地减小了实验误差。因此,在 95% 的置信范围内可以得出结论,讨论式口语教学在对提高我国非英语专业大学生英语口语能力方面优于传统教学法,并且这种方法对于男女学生英语能力的提高没有性别上的显著差异。

#### 2.4 讨论式口语教学的优点和长处

首先,讨论式口语教学更好地体现出交际原则,即语言能力应当在实际语言交流当中获得。通过小组讨论、全班讨论、个人发言等多种形式,讨论式口语教学能最大限度地课堂环境当中提供给语言学习者进行语言交流的机会。

其次,讨论式口语教学更好地体现出交际教学的实用原则,即语言教学应当满足学习者来自现实生活交流的需要。由于教师在课堂教学过程当中,注重结合课文提供给学生贴近现实生活的话题,从而激发了学生用语言相互交流感受,使语言学习成为生活的一部分,具有很强的实用性。

再次,启发讨论式口语教学提供给语言学习者真实的交流情境,学习者将所学知识和言语技能在交流思想的真实语言环境当中加以运用,加深了对语言现象的理解,便于对语言知识和技能的灵活运用。

最后,讨论式口语教学突出了学生的主体地

位,有利于激发语言学习者英语学习的兴趣和积极性,提高了学习者自我效能感。讨论式口语教学注重给每一个学生课堂发言的机会,鼓励学生发表自己的看法,尊重每一位学生发表的观点,小组交流和讨论有利于学习较差的同学通过对榜样的学习和模仿提高自身的英语学习水平,从而有力地激发了学生们相互学习和用英语进行交流的热情,改变了成绩较差学生的不良动机模式。

#### 2.5 不足和建议

任何一项科学研究都不可能没有缺陷。由于受到人力、物力和经费的限制,本实验在进行过程当中也存在不足。首先,研究取样人数相对较小,因此研究结果只能局限于小班教学模式,对我国非英语专业大班教学模式缺乏推广力度;其次,在对成绩进行数据编码时,没有对 PETS 测试各部分得分进行进一步的统计分析,从而说明两种教学方法对大学生听、说、读、写单项能力所产生的不同影响和交互作用;此外,由于篇幅有限,本实验也没有进一步比较实验班与国家公共英语等级测试 PETS 常模之间的差异,从而限制了研究结果的说服力。但是,所有这些不足与遗憾却对今后的研究以极大的启迪。例如,在后期的研究当中,可以进一步扩大取样范围,对被试性和各部分的能力进行综合分析和比较,特别是可以通过深入访谈或问卷调查,进一步探讨两种教学模式下学习者的动机、兴趣、自我效能以及元认知技能等流体智力与语言能力的关系以及产生的差异,相信将会有更多的发现,所有这些都还有待于在今后的实验当中加以改进。

#### 注释及参考文献:

- [1] Johnson. K: An Introduction to Foreign Language Teaching and Research [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press. 2002: 182 - 187.
- [2] Widdowson. H. G.: Aspects of Language Teaching [M]. Oxford: Oxford University Press, 1990: 117 - 181.
- [3] 胡春洞. 英语教学法[M], 北京: 高等教育出版社, 1998: 348 - 351.
- [4] 马相明. 现代外语教学方法研究[M]. 北京: 经济管理出版社, 2001: 70 - 93.
- [5] 王立非. 大学生英语口语交际策略教学的实验报告[J]. 外语教学与研究. 2002(6): 426 - 430.
- [6] 许进军. 英语交际能力的培养与课堂教学[J], 解放军外国语学院学报, 2000(2): 73 - 75.
- [7] 张永胜, 张永玲. 交际策略与小组讨论[J], 外语界, 2003(2): 61 - 65.

## Study and Application of Discussion-oriented Spoken Language Teaching in College English Classroom Teaching

YANG Hong-yan

(College English Office, Huaihua College, Huaihua, Hunan 418008)

**Abstract:** Nowadays, the communicative language teaching thought, which views students as a centre, has been widely accepted. Discussion-oriented course designing has greatly improved students' listening and speaking abilities as well as the self-thinking and self-teaching capacities. In order to compare its teaching effects with those of traditional spoon-fed teaching, an experiment was carried out between an experimental group and a control group. Finally it reveals that discussion-oriented communicative language teaching is better at improving the oral competence of non-English majors than traditional spoon-fed teaching and it shows no difference in the teaching outcome between the two sexes.

**Key words:** View Students as a Centre; Discussion-oriented Spoken Language Teaching; Classroom Teaching; Language Capacity

(责任编辑: 周锦鹤)

上接 68 页

上接 68 页

②参见侯晓焱、崔丽《律师介入权需要再落实》，载 2003 年 7 月 6 日的《中国青年报》。

③参见刘忠、张燕生《刑事诉讼中律师调查权的配置》，载陈瑞华主编《刑事辩护制度的实证考察》，北京大学出版社 2005 年 11 月第 1 版，第 12 页~第 17 页。

[1] 林钰雄. 刑事诉讼法[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005: 157~159.

[2] 陈兴良. 为辩护权辩护[J]. 法学, 2004, (1).

[3] 樊崇义. 刑事辩护的障碍困惑透视[J]. 河南省政法管理干部学院学报, 2001, (3).

[4] 冀祥德. 中国刑事辩护本体省思[J]. 中国司法, 2005(6).

[5] 左卫民. 价值与结构——刑事程序的双重分析[M]. 北京: 法律出版社, 2003: 109~114.

[6] 赵国君. 中国律师纵横谈[M]. 广州: 花城出版社, 2005: 230.

[7] 杜德森. 刑事辩护的困境[J]. 福建政法管理干部学院学报, 2005, (2).

## The analysis to the abnormal criminal defense in china

HE Xia-xi

(Law School, Sichuan University, Chengdu, Sichuan 610066)

**Abstract:** The criminal defense is the hold of the equilateral triangle form which is consisted by the Prosecution, Defending and Trail. It is also the important means of developing the rule of law in the society. However, China's criminal defense is now getting into the difficult and unusual position. Thereby, it is urgent to reform and perfect the criminal defending institution in our country and lead it to the correct path. To this point, the writer thinks that the foundation of perfecting the defending institution first is to change people's idea on jurisdiction, and then to perfect the related institutions.

**Key words:** Criminal Defense ; Lawyer; Unusual Position

(责任编辑: 张俊之)