

旅游本科立体化教育模式创新初探

游 上, 郭松林

(福建师范大学 地理科学学院, 福建 福州 350007)

【摘要】 大学本科旅游专业人才是我国旅游行业中高级人才的生力军,做好本科旅游专业人才培养工作有着重要的历史和现实意义。本文通过对现有平面型模式旅游本科人才培养的现状及问题的探讨,提出高校旅游本科教育的立体化模式,以期对我国旅游本科教育改革提供某种参考。

【关键词】 旅游;本科教育;平面型教育模式;立体化教育模式

【中图分类号】G642.0 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)04-0125-05

随着旅游业的增加值对全球国内生产总值的贡献率、旅游业创造就业机会的能力及旅游消费额等三大指标居各大产业之首的地位的确定,旅游业一跃成为世界最大的产业。而中国加入WTO后,旅游业的发展也进入了市场主导、广泛参与、科技创新、持续改进的新阶段。国际经济一体化、旅游消费模式变迁、产业结构升级、体制转型、管理变革、科技进步等一系列因素的影响,正在给包括我国在内世界旅游业带来新的挑战^[1]。这些挑战在旅游人才方面显得尤为明显,对旅游教育的冲击更是史无前例。

1 当前旅游本科教育主要问题

1.1 功能定位与实际结果的偏差

从教育层次看,目前旅游教育主要有中等专业教育、高职高专教育、本科教育、研究生教育四个层次。从培养目标上看,旅游本科教育是培养旅游行业中高级管理人才和初级理论研究人才的摇篮。然而,从近年高校旅游本科毕业生一次性就业情况看,绝大多数毕业生无法适应岗位(职位)需求,必须从基层服务员做起,必须经历三个月乃至一年的岗位适应期。产生这种情况的主要原因是旅游专业本科毕

业生操作能力差,理论空泛,纸上谈兵,不懂业务,直至旅游专业本科生与高职高专甚至中等职业学校学生无法区分。旅游本科教育功能的定位和实现是旅游本科教育的意义所在,旅游本科教育功能定位与实际结果的偏差是旅游本科教育的根本原因。

1.2 学生知识构成的偏差

从教育层次,我们还可以清晰地看到,本科教育处于高职高专教育与研究生教育的中间阶段。因此,从本科教育的特征构成分析,本科学子应该掌握高职高专的一些职业技能和一定层次的理论分析、研究能力,即理论知识和实践能力两手都要硬,或说旅游本科生应是“厚基础、宽学科、高素质”的理论型职业能手。然而,目前“教室中心式”、“理论中心式”的平面型教育模式扼杀了学生实践能力,造成了目前学生能力的单一性。此外,没有实践基础的理论学习使得理论更加扑朔迷离,成为空中楼阁。

2 导致我国旅游本科教育现状的原因

2.1 基础相对薄弱

我国旅游业起步较晚,并经历了政府接待性质的初级阶段,旅游学科的研究和旅游教育发展相对

收稿日期 2005-01-30

作者简介 游上(1966-)男,硕士,经济师,福建师范大学地理科学学院从事人文地理(旅游方向)教学科研工作。论文《系统管理理论在旅游教学中的运用》发表于《福建地理》2004年第二期 CN35-1122/N;论文《武夷山茶文化旅游资源的吸引力评价》发表于《福建师范大学学报》2005年6月第二十一卷 CN35-1074/N;2004年11月起参与福建省自然科学基金项目《旅游影响系统评估与调控机制研究》,在研;2004年12月起主持福建省教育厅科研项目《旅游饭店筹建与筹备管理原理与方法研究》,在研。

郭松林(1983-)男,福州英仑华美达广场大饭店工作人员。近年来在《中国教育研究》、《饭店现代化》、《中国旅游报》等刊物发表专业论文十余篇,主要研究方向:高校旅游教育、主题饭店、饭店筹建与筹备等。

滞后,旅游专业人才匮乏,旅游教育长期以来处于摸索状态,可借鉴的经验和模式十分有限,基于旅游学科的特点、旅游专业的认识等关系旅游学科办学倾向和模式等关键性问题长期处于探索之中,这些都极大的限制了旅游学科的发展。以上历史因素的综合和旅游发展的迫切性所导致的旅游教育不得不扩大外延规模、满足社会需要,催生了传统的旅游教育模式——平面型教育的产生和发展。平面型教育模式的缺陷是目前旅游本科专业人才现状的主要原因。

2.2 学科认识不足

旅游学科是综合性、实践性特征很强的应用型学科。学科性质主导教育模式,旅游学科的这种特性要求旅游专业的本科教育必须是理论课程和实践课程相结合,理论素质、实践素质与非智力素质并重的三核心教育模式。然而,目前的旅游本科教育模式忽视了旅游学科的学科特性,简单抄袭了其他学科的教育模式,导致了本科教育理论化的单一特征,致使“本科学子高不成低不就”。

2.3 教育观念滞后

综观目前高校的教学思想,平面型教育处于绝对的领导地位,甚至眉毛胡子一把抓,出现了不分学科类别、忽视学科特征,平面型教育一统江山的现

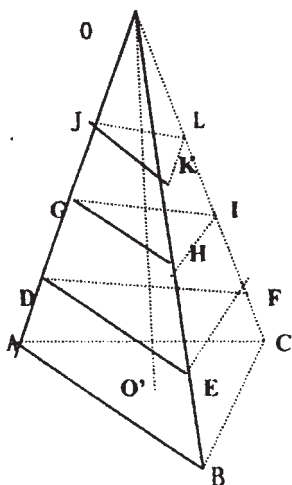
象,在教育内容和教学方式方法上采用三段式,强调知识性、系统性,忽视实用性、技能性。“思路决定出路”,高校的本科教育改革首先应该要端正思想,理清思绪,秉承求是求事的态度,用科学合理的符合行业发展要求的指导思想指引改革,只有这样,旅游本科教育改革才能得到质的飞跃。

基于此,笔者综合国外旅游教育先进模式认为,旅游本科教育必须走立体化教育模式的道路。

3 立体教育模式探析

3.1 立体化教育模式的内涵

立体化教育模式分析了旅游行业人员素质的构成要素——理论知识、专业技能技术和非智力素质。从旅游学科的性质特征出发,吸取平面型教育模式的经验教训,在形成旅游本科学生全面素质教育的过程中,以基础知识为依托结合模拟实践,以专业知识和综合见习为重点,以专业实习与理论研究为提升,构筑学生理论科研素质、专业技能素质以及非智力素质的立体化综合素质培养模式。总体思路是以素质类型为出发点,以教学内容设计为平台,以期达成“厚基础、宽学科、高素质”的复合型旅游人才的终极培养目标。其模型如下图所示:



- 顶点 O : 培养目标: 高素质的旅游人才;
- 中心线 OO' : 全面素质教育过程
- 三个立体面 : ABO : 系统理论素质
- BCO : 专业技能素质
- ACO : 非智力素质
- 四个层面 : 一层 ABC : 基础教育
- 二层 DEF : 专业基础与模拟实践
- 三层 GHI : 专业知识与综合见习
- 四层 JKL : 专业实习与理论探索

图 1 立体化教育模式结构示意图

3.2 立体化教育模式的课程设置

本科课程设置时,必须牢牢把握旅游学科的特点和本科教育功能定位,以“厚基础、宽学科、高素质”为总目标,形成系统理论、专业技能技术和非智力素质三足鼎立的素质结构。具体而言,系统理论知识包含专业理论知识与专业相关知识,专业理论知

识指完成一定岗位、职位工作应该掌握的知识,而专业相关知识指有助于完成一定岗位、职位工作的非旅游学科的知识(这是由旅游学科的综合性特征所决定的);专业技能技术主要指完成某个具体工作的方法和动手操作的能力以及对专业技能改革创新的潜能,主要通过模拟实践、综合见习、专业实习三个

途径来实现;非智力素质是关于人的意向活动范畴的素质,是学生成长成才不可缺少的因素,主要指情感素质和思想素质,包括道德品质、行为习惯、独立能力、意志力、心理素质、社交能力和兴趣爱好等内

容。本着这三方面的素质体系,我们对大学本科课程进行了精心设计,本文以旅游饭店本科教育为例,具体如下表:

饭店本科立体化教育模式内容高度表

素质类型 教学 教学平台 与培养方式	内容		
	系统理论素质	专业技能素质	非智力素质
基础教育	法律基础、毛泽东思想、邓小平理论与三个代表、哲学原理(马)、政治经济学、高等数学、大学语文	计算机基础、计算机语言、大学英语、汽车驾驶	思想道德修养、心理学基础、大学体育、劳动教育、军训等
培养方式	课堂教学、课堂讨论为主,讲座、参观为辅	课堂教学与实际应用相结合	课堂教学、讨论、案例分析、校园文化建设、专业文化建设、实践锻炼、课外活动、学生社团建设、德育量化管理等并举
专业基础与实践模拟	管理学原理、经济学基础、会计学基础、旅游学、旅游资源学、旅游文化学、旅游市场营销学、旅游法学、旅游美学、世界旅游市场综述、食品营养与卫生、专业导向	秘书学与办公现代化、策划学与广告设计、ISO9000质量标准与国家饭店星级评定标准	公共关系学、礼仪与形象修养
培养方式	课堂教学、课堂讨论、模拟实验教学、参观为主,讲座、第二课堂为辅	课堂教学、讨论、实践操作、参观等	同上
专业知识与综合见习	旅游管理学、饭店管理学、旅游经济学、旅游心理学、饭店筹建与筹备管理、饭店运营管理、前厅服务与管理、客房服务与管理、餐厅服务与管理、美食文化与厨房管理、康乐服务与管理、饭店财务管理、饭店人力资源管理、饭店工程设备管理、饭店治安消防管理、饭店专业英语		职业道德修养
培养方式	教研饭店现场教学、现场实践、现场讨论、综合见习、参观、专题研讨(论文)		同上
专业实习与理论探索	专业理论综合修养课程、短期前沿专题课程、实习论文、毕业论文	专证辅导、管理实习	就业指导
培养方式	研究式教学、课堂教学、自学	课堂教学、自学、管理实践与专业素质评估	同上

3.3 立体化教育模式与平面型教育模式的差异比较

3.3.1 模式背景差异 其一、平面型教育模式是在办学模式、教学手段与方式相对单一的时代背景下产生的,而立体化模式是在办学主体出现多元化,教育教学手段多样化的条件下提出的;其二、平面型模式是在旅游业发展之初,旅游学科从无到有的时代背景下产生的,其办学处于探索阶段,没有充分研究旅游专业本身的特性和职业特征,而立体化模式是在旅游业经历了 20 多年的大发展,旅游教育与行业需求矛盾不断升级的条件下提出的;其三、立体化教育模式是在研究了当前旅游行业职业群特征后提出的,而平面型模式则显然缺乏这方面的研究。

3.3.2 内容体系差异 平面型教育模式沿袭了其他原始学科,如数学、哲学、语言文学等的教育模式——“教室中心式”,而立体化模式是在批判地继承了平面型模式优势的基础上,综合旅游学科本身特征及心理学、成功学和当代职业群对人才素质需求的基础上提出的。具体而言,其内容从单一理论知识发展成为系统理论知识、专业技能技术、非智力素质三大体系。

3.3.3 有机统一体与相对单一的结构体系差异 立体化的办学模式是在最高目标下构筑子目标体系,以子目标乃至更细致的分目标为基点,讲求各目标之间的功能定位和整体协调,以形成一个有机的系统。而传统的平面型旅游教育模式则缺少内部的相互协调,从功能上是较为孤立的单元,内部衔接不是循序渐进的过渡,而更多的表现为人为力量的撮合。

3.4 立体化教育模式的可行性分析

3.4.1 旅游行业人才需求旺盛的支持 目前旅游行业人力(才)资源现状是:人力资源供过于求,人才资源供不应求,其中较为紧缺的有三种,一是旅游经营管理需要的常规人才,如高层管理者,从事人力资源管理与开发、市场营销、旅游娱乐管理、旅游规划、物业管理等人才;二是旅游业发展需要的新型专业人才,如会展旅游、电子商务等;三是未来社会需要的创造型、复合型、协作型人才。此外行业内部人员素质要求大量新的高素质人才来支撑,如从 2000 年统计看,旅行社高级管理人员中中专、高中及以下学历者占 51.8%,本科及以上学历者仅占 7.2%;而饭店中高层管理者中大专及以上学历占 49.27%,中专(高中)占 42.42%,初中及以下占 8.31%^[2]。2004 年 8

月 30 日,在中国旅游管理干部学院酒店管理专业毕业典礼上,瑞士贝尔酒店总裁盖文福对应届的 33 名毕业生说:“如果你需要一份工作,请给我打电话,我和我的酒店十分需要你们。”当天,这些毕业生受到与会的十多家国际酒店集团人力资源经理的追捧。

3.4.2 新教学方法、手段和 20 多年旅游教育成果的支持 主要体现在以下几个方面:首先,随着教育教学手段的变革,计算机、网络、多媒体等现代化教学工具的成熟,使得模拟实践、虚拟教学、平台互控等成为可能;其次,旅游业的不断发展、行业地位的提高、旅游研究的深入和开放的交流平台使得模式创新具有理论指引、控制、再发展的能力。再次,中国旅游教育经过 20 多年的实践,经过了几代旅游教育工作者的努力,旅游教育工作取得了开拓性的成果,获得了不少宝贵的经验和有价值的教训。

3.4.3 新兴办学模式的支持 随着旅游教育体制改革的不断深化,办学主体多元化,办学形式多样化。目前集团式旅游办学模式风靡世界,所谓集团式办学,其特点是采取几个教育机构形成教育联合体的方式进行运作^[3]。这种形式的高等旅游教育能够组合各教育机构的优势,形成资源共享,优势互补的状态,其教育机构泛指学校、教育管理机构、教育协调机构、企事业单位等。

3.4.4 国外成功经验的支持 真正意义的现代旅游教育始于上个世纪 50 年代,但旅游教育可追溯到十九世纪中叶旅馆学校,经过岁月沧桑洗礼的旅游教育在国外旅游、饭店等休闲业高度发达的国家,有着不少成功的经验,如在实践方面,瑞典的教育部提出应该强调旅游教育的针对性、实用性、灵活性,强调从知识教育转化为以能力为主的教育,在他们确定的三年或四年的学科中,专业技能课占 30%~40%^[4];再如瑞士的洛桑学院强调实践教学,边教边做,学时各占一半;再如澳大利亚国际旅游学校则更注重实践,大学期间学生必须经历校内见习(Hotel-liong Internship)和校外实习(Externship),而校外实习又包括经营性实习(Operational Externship)和管理性实习(Management Externship),其中校内实习学生必须完成 390 个小时的专业实践,经营性实习和管理性实习至少要完成 520 个小时的专业实践^[5];此外办学模式上走“教·学·研·产”一体化道路等,并获得世界范围的认可和推广,因此,广泛借鉴国外先进旅游教育模式而提出的立体化教育模式是一种高瞻远

瞩的开放型模式,有着强大的成功模式为背景。

4 结语

旅游大业,以人为本,人才问题是旅游业发展的根本问题,是困扰我国旅游业进一步发展的主要瓶

颈。旅游本科教育是未来旅游高级人才的摇篮,本科教育的功能定位能否实现,直接关系到我国旅游业的发展前景、发展步伐。确保旅游本科毕业生在行业中的大有作为具有重要的意义,对旅游本科办学模式进行改革和创新,为旅游业的发展提供人才支持和智力保障是旅游本科人才培养的意义所在。

注释及参考文献:

- [1]陈岩峰,张慧,周春梅. 高职高专旅游人才的“一体两翼”特色培养模式[J/OL]. 中国高职高专教育网.
- [2]陈志学. 论时限世界旅游强国的人才建设[J]. 旅游学刊, 2004(3): 34-48.
- [3]杨哲昆. 论中国高等旅游教育[J/OL]. 旅游信息网.
- [4]赵月春. 瑞典成人职业教育的新发展[J]. 中国成人信息报, 1999-06-03.
- [5]陈肖静. 转变旅游观念,培养跨世纪新人才[J]. 旅游科学, 2000(3): 40-42.

On the Innovation of the Three-dimensional Educational Mode of the Undergraduate Tourist Education

YOU Shang, GUO Song-lin

(College of Geographical Sciences, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350007)

Abstract: The undergraduate professionals of tourist major are a new force to the highly-qualified personnel in our country's tourist industry. Therefore, improving the education for the undergraduate of tourist major has historical and practical significance. By exploring the present condition and the problems for the plane educational mode for the undergraduate of tourist major, this thesis suggests a three-dimensional mode for the undergraduate tourist education in hopes of providing some reference for reform in our country's tourist education for the undergraduate.

Key Words: Tourism ; Education For The Undergraduate ; Plane Educational Mode ; Three-dimensional Educational Mode
(责任编辑:周锦鹤)