

大学生‘人格能级发展理论’的构建*

张永华, 付建红

(西昌学院 教育系, 四川 西昌 615013)

【摘要】人格是个体行为的全部本质,大学生人格是大学生综合素质的集中体现,它是个体在成长过程中所获得的“精神能量”对自我人格“建构”的过程。从“建构主义”的角度提出对大学生的“人格建构”,构建了大学生的“人格能级发展理论”,将大学生的人格发展“能级”划分为“三级六层”——能级由低到高,个体的“精神能量”也“逐级递高”,愈到上层,进入的人数愈少,倡导高校人才培养的“人格能级发展模式”,诠释各“能级”中的人格类型及特点。

【关键词】大学生;人格能级发展理论;构建

【中图分类号】B848 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)04-0121-04

人格是个体行为的全部本质。人格表现在个体的一贯行事风格与稳定态度上,通过人的行为表现出来,人格的形成和发展过程是个体实现社会化的过程——即从“自然人”过渡到“社会人”的过程,它是个体在遗传、环境、他人和自我等主客观因素的长期相互作用下,在其成长的岁月中打上的“行为烙印”。所以心理学家荣格说“文化的最后成果是人格”。

大学生人格是大学生综合素质的集中体现,它是大学生在成长过程中所获得的“精神能量”对自己品质最大程度的改造与完善。近几年,随着“文凭热”的不断升温,看到高校毕业生就业率与招生相挂钩的政策出台,我们不难意识到高等教育正在迎合市场的需要,大学失去了她应有的理智与精神实质,讲坛的个性在渐渐消失,教授们的音容笑貌在慢慢地凝固。面对“扩招”与21世纪知识经济热潮的中国高校,将如何把握大学的精神实质?在大力推进“教育现代化”的同时,大学如何实现创业人才的培养?已经引起了不少理论界的争论和探讨。在此,笔者尝试构建大学生的“人格能级发展理论”,并倡导高校人才培养的“人格能级发展模式”。因为“教育者,养成人格之事业也。”(蔡元培)。人的现代化是社会现代化必不可少的因素,是社会现代化发展与成功的前提,而人的现代化归根到底是综合素质的现代化——即人格的现代化。

一、建构主义与“人格建构”

建构主义(constmctivism)强调个体的主动性在建构认知结构过程中的关键作用,建构主义是在观察和科学研究的基础上,探究人怎样学习的理论,这种理论认为——人是通过体验事物和反思自己的经验来构建自己对世界的理解和知识的,无论在何种情形中,我们都是自己知识的主动的创造者。^[1]在个体“精神自我”建构方面,是个体通过理解重复发生的事件独自建构知识,知识与其说是客观的,不如说是个体的、适应性的(凯利);知识不是被动吸收的,而是由认知主体主动建构的(冯·格拉塞斯菲尔德)。当我们遇到新的事物时,我们必须使其与我们先前的观念和和经验协调起来——我们可能会改变我们信任的东西,或者抛弃不相关的新信息。由此可见,“人格建构”与发展过程,其实是个体“自我品质”与“自我行为”的不断建构过程,建构的层次与水平完全取决于主体、环境、客体三者间的相互作用。大学生生活在信息资源丰富、人际交往频繁的优质校园环境中,由于个体涉及的专业知识、兴趣爱好、人际范围等的不同,以及自我主动性建构水平与行为目标不同,造就了形形色色的、异彩纷呈的个体行为本质。大学教育的实质是人格的塑造与发展的教育,个体建构什么样的人格品质,是由大学生自己所决定

收稿日期:2005-05-10

* 本文为“教育部哲学社会科学研究重大课题《大学生心理健康教育理论与实践体系构建研究》之子课题研究成果。

作者简介:张永华(1968-),男,心理学副教授,主研方向:教师人格心理,教育教学心理。

的——有什么样的人生目标就有什么样人格定位有什么样的主观改造就有什么样的人格类型。

二、“人格能级发展”

“能级”源于物理学的概念——是指原子、分子、原子核等在不同状态下运动所具有的能量值，这种能量数值是不连续的，因状态的不同而不同，呈现台阶状，所以叫能级。^[2]人格能级发展是指群体中的每一个个体的人格发展，在遗传、环境等因素的不同或相同制约与影响下，由于个体在主观上的自我主动性建构欲望与行为目标不同，对环境的有效开发水平和利用率不同，最终打造出的个体人格优劣在群体中呈“能级”分布状态。

人格发展的前提是自我意识的醒觉，有自我意识凝聚而形成的自我则是人格的内核，而且自我的状态也会影响到人格的状态。^[3]大学是多种文化的“碰撞”与磨砺地带，多样性的价值观、人生观、世界观在这里得到延伸或改造，多门类的科技、文化、知识经验在这里得到“传递”与“再生产”。大学生的人格正是在这一特有环境中得到多样化地建构与发展的，由于每个大学生在主观上的自我主动性建构欲望与行为目标不同，对环境的有效开发和利用率不同，最终塑造出的个体人格水平也就因人而异。笔者据高校的精神实质与人才培养目标，将大学生的人格发展“能级”划分如图所示：“金字塔型”的“三级六层”人格能级结构——能级由低到高，个体的“精神能量”也由“低而递高”，进入高能级的是能够超越，“文凭”“知识”“能力”“智慧”而为数不多的人，进入“中能级”的是只能超越“文凭”与“知识”而为数较多的人；由于传统的“学历型人才理念”与我国高等教育的相对滞后，导致了留在“塔基”的“低能级”人数最多。

1、“低能级”人格类型。包括“文凭型”“知识型”两种人格水平。其特点是：个体能量水平，社会适应能力差，就业竞争能力弱，一般是等待就业，就业后工作业绩平平，如果不加强自我学习，运气再好，工作中也只能充当他人的“一般人手”。

2、“中能级”人格类型。包括“能力型”“智慧型”两种人格水平。其特点是：个体能量水平较好，社会适应能力较强，能主动寻找和发现就业机会，能顺利就业，就业后工作业绩较好，如果个人修养好，工作后能迅速成为团队中的“拔尖人才”。

3、“高能级”人格类型。包括“创新型”“创业型”两种人格水平。其特点是：个体能量水平较高，社会适应能力强，高瞻远瞩，有敏锐的观察力和较强的创造力，如果机会把握得好，能够为社会创造出更多的就业岗位，让自我走向成功而成为“知名人物”。

由此可见，高等教育在人才开发与文化传播中，应着力于个体“人格建构”，为大学生的成长与成才搭建不同能级的人格发展平台，根据个体的基础知识、基本能力而因材施教，引导个体在相应的“能级环境”中展开自我发展，并促使个体逐步实现由低到高的“能级跳跃”。教师应该在尊重个体、个性的基础上，充分调动个体的主观能动性，引导大学生找准自己的人格“能级位置”，确立自己的“人格建构”目标，并给予充分的指导与激励，促使大学生实现自我教育、自我发展与自我超越，逐步实现人格的自我完善。

三、“能级”中的人格类型及特点

1、文凭型人格。（简称“文凭人”）是指那种在大学生活中，仅仅是以获得文凭为目的的学习动力基础和行为目标的个体主导性人格——其主要特点是：上大学就是为了拿文凭，只要能拿到文凭，就有了就业的敲门砖。重视考试，轻视学习，忽视自我发展和能力训练；“大学苦短”、“避苦趋乐”、“及时行乐”，这种目光短浅、急功近利、能力偏低，将来很难适应“优胜劣态”的社会竞争。因为我们知道！文凭只是一块敲门砖而已，你进了门，并不能代表你从此就万事亨通了，要走好，光靠文凭还不够；文凭只是一把尺子，只是对一个人的某方面知识、能力和水平的及格认可，它只是属于合格的证明，永远不能等于未来，它具有很大的局限性和片面性，根本无法适应飞速发展的信息时代对人的要求，更不可能全面衡量或代表一个人各方面的综合素质和能力。同时我们更应该看到在“文凭热”的今天，这把尺子还有可能会出现误差，它有时不能客观地反映一个人的真实水平。“文凭人”只是一个“招牌”，如果他们缺乏知识和能力，文凭只是一张废纸而已。

2、知识型人格。（简称“知识人”）是指那种在大学生活中，在保障获得文凭的基础上，关注知识的吸收与接纳，以知识的学习为动力基础和行为目标的个体主导性人格——其主要特点是：上大学既看重文凭，更看重知识，真正认识到“知识是人类进步的

阶梯”,能清楚地看到文凭只是知识的符号,当文凭与知识脱节的时,文凭会一文不值。这种人有一定的眼光,善于接纳、寻找和运用知识,但缺乏思想和智慧,容易“死读书”和“读死书”而犯教条主义,他们的社会实践能力和适应能力差。他们知道文凭是“有极限”的,而知识是“无极限”的,文凭只是自己走向社会的“学历标志”,它只能代表一个人的静态水平,而知识的不断获取才是一个人动态的、现实的能力基础。他们认同文凭在一定程度上只能是一个人继续学习的心理基础,拿到了文凭说明了我们可以在相关的专业知识领域中进行更多的学习和研究,它只是继续学习的新起点,而不是最终点。在现实生活中我们也常常看到有许多人的文凭与知识、能力是不对应匹配的。由此可见,文凭和知识只能代表我们曾经受到过相应程度的教育与训练,但不能代表我们一定能适应现实社会。“知识人”只是超越了文凭与知识,而没有超越能力和智慧。

3、能力型人格。(简称“能力人”)是指那种在大学生活中,在获得知识的基础上,高度重视自我能力的建构与训练,以能力的获取为动力基础和行为目标的个体主导性人格——其主要特点是:上大学既看重知识学习,更看重能力的建构与训练,清楚地认识到“知识不等于能力”,能力不是知识的叠加,而是知识的熟练掌握与综合应用,只有当知识转变为个人技巧和技能时才能推动自我能力的建构与发展。知识是能力赖以形成和发展的基础。但是,知识学习的目的归根到底是为了培养自身分析问题和解决问题的各种能力。两者犹如“枝叶”与“根本”的关系。因而知识只是在个体能力形成中充当了“量的积累”,它为能力的形成只提供了可行性,而不是必然性。“质的飞跃”要靠个体对知识的深层加工能力与实际应用水平。因此,大学生应以能力的培养为核心,精心选择和规范知识的吸收与接纳范围,是提高知识学习“含金量”的有效途径。“能力人”是将知识内化为能力,使自己在瞬息万变的社会中立于不败之地的人。

4、智慧型人格。(简称“智慧人”)是指那种在大学生活中,在获得知识与能力的基础上,善于发展自我对事物认识、辨析、判断、发现等各种智能的建构与训练,以智慧的获取为动力基础和行为目标的个体主导性人格——其主要特点是:这种人有思想,善思考,他们深刻认识到智慧是人类的“第一宝藏”,它取之不绝,用之不完,有能力的人不一定拥有智慧,

而且往往受制于有智慧的人;他们清楚地认识到智慧是个人在掌握各种知识、能力和技能等“精神能量”的基础上,经过高度浓缩形成的独特的思维技巧与行为方式。一个人要有所作为,就应该追求卓越的智慧,因为实现卓越的关键在于个体的智慧开发水平和利用率。智慧使人做到深谋远虑。决胜千里,锐意创新,敢于冒险;审时度势,当机立断;善于沟通,擅长人际,是开启事业成功的“金钥匙”。人的大脑意识要发生进化,首先是个体智慧的增长。智慧增长源于个体的“精神分娩”与“观念创新”,是个体以精神为基础的本质欲望在心理上发生的分裂。所以有人说:人的本质力量不是体力,也不是知识,人与人之间的根本区别在于智慧,智慧才是人的本质力量。“智慧人”是拥有特殊思维技巧和行为能力的人,他是“能力人”中的“思想高人”。

5、创新型人格。(简称“创新人”)是指那种在大学生活中,在获得能力、知识的基础上,高度重视创新能力的开发与建构,以创新意识、创新技能的获取为动力基础和行为目标的个体主导性人格——其主要特点是:大学生活不是简单地“学会学习、学会生存、学会做人、学会共同生活”,真正理解创新是知识经济的命脉,创新能改变人生、改变世界;这类人能感受到瞬息万变的信息时代,对自己如何掌握知识、应用知识提出了更新、更高的要求,他们能够严格要求自己一方面必须掌握一定的基础知识、专业化系统知识,一方面又能根据自己的人生需要去把握更宽泛、更深刻的知识,对方方面的知识、能力都尽可能地多学一点、多懂一点,并且不断更新、溶汇、贯通,以适应日新月异的社会变革。他们清晰地看到人脑不是知识的“贮存器”,而应成为知识的“过滤器”和“加工器”,在获取、运用、驾驭知识的基础上,敢于怀疑与创新、发明与创造。创新是——一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是个体改造主观世界与改变客观现实的有力保证,是个人实现人生价值的有效途径之一。“创新人”是知识经济时代学校的主导性人才培养目标,是“智慧人”中的“蜕变者”和“进化物”。

6、创业型人格。(简称“创业人”)是指那种在大学生活中,在获得创新能力的基础上,善于应用创新成果实现自我人生目标和社会价值,以自主创业为动力基础和行为目标的个体主导性人格——其主要特点是:这类人敢于挑战自我、挑战社会,具有开拓精神,他们不满足于循规蹈矩的学习与工作形式,

善于捕捉、开发利用人类的创新成果,擅长从别人的成败经验中找到灵感,并能成就自我。他们大多集知识、能力、智慧、创新能力于一身,拥有敏捷的思维和超前的意识,具有过人的胆识和驾驭全局的魄力。他们最充分地发挥自己的潜能,成为所期望的人物,并竭尽所能,使自己趋于完美。能够充分地、活跃地、忘我地、全神贯注地体验生活,有成就感。创业是创新的高级形式,是创新成果在参与社会竞争中的优胜者和实践者,它以创造社会经济效益、提供就业岗

位,参与和带动社会的进步为特征,同时在持续的社会竞争中面临优胜劣汰,因为企业在竞争中要保持“可持续发展”,对创业者的再创业是一个巨大的挑战。实现自主创业的人一般是能自我实现的人,其人格的各个方面都得到了较好的、充分的、完美的发展,人格的整体发展达到了较高的水平、理想的境界。由此可见,“创业人”的培养是解决我国当前“人才过剩”与经济发展不足这一社会主要矛盾的有效途径。

注释及参考文献:

- [1]蒙佐德,吴迎朝.教学策略要论[M].成都:电子科大出版社,2003.4:117.
 [2]中国社会科学院研究所词语编辑室.现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,1985:825.
 [3]刘春蕾.当代大学生健康人格教育建议.辽松学刊[J].

On Construction of the Theory of University Students Personality— Energy—Level Development

ZHANG Yong—Hua , FU Jian—hong

(Xichang College , Xichang , Sichuan 615013)

Abstract : Personality is the essence of an individual behavior. University students' personality is the general reflection of their overall qualities. It is a process of constructing individual personality through obtaining spiritual energy as an individual grows. This paper, from the point of view of the doctrine of constructing, puts forward the methods of constructing university students' personality and its theory of university students personality—energy—level development, and explains the types, and characteristics of personalities in each level. The author divides the energy level into six aspects of three different levels, which develop from lower to higher while the individual spiritual energy develops step by step. The higher the level is, the fewer the students belong to. It is proposed in the paper that the theory of personality—energy—level development should be promoted in university talent—oriented education.

Key Words : University Students ; Personalith Energy ; Develops ; Theory ; Construction

(责任编辑:周锦鹤)