

当前德育在创新人才培养上的 不适应性表现及原因浅析

余虹

(西昌学院 教务处, 四川 西昌 615013)

【摘要】 本文从当前德育在创新人才培养上的不适应表现出发,分别从德育理念、德育方法、德育内容等角度,深入分析了当前德育不适应创新人才培养的深层次原因,并进一步强调要提高我国德育改革的针对性和时效性,以适应创新人才的培养需要。

【关键词】 德育; 创新人才; 不适应性; 原因

【中图分类号】G41 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)04-0091-03

一、当前德育在创新人才培养上的不适应性

创新人才的培养是时代发展的必然要求,他是教育系统内部各要素共同作用的结果。我们应科学、准确地认识和把握各教育子系统在创新人才培养上的作用,并积极探索实现这些作用的途径。德育作为一个子教育系统,在创新人才培养上理应有其不可替代的作用,但由于当前德育自身的局限导致在创新人才培养上出现不适应性,以致人们在德育对创新人才的培养上存在偏见和认识误区,甚至把德育与创新人才的培养对立起来,认为德育不利于创新人才的培养。主要表现在以下几个方面:

一是人们认为德育的主要目的和作用在于规范人们的行为,为社会主义事业培养政治上和思想上合格的接班人。因此,在德育实践中偏重知识的灌输,轻能力培养和素质的提高,特别是不重视创新精神和创新能力的培养。

二是认为现阶段德育的政治性太强,只介绍主流学派的思想,而对其他学派的观点只字不提,禁锢了人们的思维,容易形成思维定势,同时也抑制人们敢于探索和创新等观念的形成,不利于创新人才的培养。

三是德育方法简单化,传统的德育方法主要是灌输法,虽然这种方法在现阶段仍然有其价值,但这种方法如果不因时、因事、因人而灵活应用,用一个标准来要求所有学生,忽视个体的差异,不注重层次

性和灵活性,没有根据德育对象的身体和心理特点有意识地培养其创新兴趣,激发创新动机,不鼓励人们去探索和尝试,则势必影响德育的效果,从而不利于创新人才的培养。

四是德育的评价标准的过时、单一,不能跟上社会发展对人才健康成长的新要求。在对学生进行评价时,经常受其成绩和智力方面表现的影响,使有些人恃才自傲,甚至出现了以其所学的知识来危害社会和人类的情况。

五是当前德育主要是在校园环境中利用课内课外向学生传授政治思想和道德规范。并且,特别强调正面教育,常常是用大量的正面事实和正面观点来教育学生,很少涉及以至忽略了反面观点和不良信息的教育和影响,这使学生缺少对各种信息进行比较和选择的机会与能力,不利于创新精神的形成和创新思维能力的培养。

二、当前德育不适应创新人才培养的主要原因

1. 当前德育在理念上没有真正树立和贯彻“以人为本”的指导思想

它的一个重要特点就是不是从人本身、从人的需要和人的发展出发,而是把道德作为一种外部力量,强调它对人的约束,强调德育对人的驯化,以使人机械地按照道德规则做事,人在道德面前是被动服从的。从思想上抑制了人的主观能动性,阻碍了人

收稿日期:2005-04-10

作者简介:余虹(1976-)女,讲师,教育学硕士,主要从事思想政治教育方向研究。

的创新思维的发展和创新能力的发挥。

因此,人的发展意义上的德育应取代社会发展意义上的德育。应该说,我们国家对学校德育是非常重视的,曾一度被提到“德育首位”的地步,但在实践中常常是“嘴上说起来重要,实施环节上次要,一忙起来都不要”。德育不被广为接纳的一个重要因素,就是这种德育是一种社会发展意义上的德育,即这种德育不注重学生个体的发展,而一味地向学生灌输社会意志和政治思想,从而使这种德育打上了浓重的政治色彩,德育已经成为“政治教育”的代名词,德育工作实际上是作为思想工作或政治工作来做的。虽然也承认德育包括道德品质的教育,但实际上也是围绕“树立坚定正确的政治方向”进行品质培养的。德育在我们国家包括政治教育是无可指责的,但进行完全的思想政治教育,则有泛化倾向,大大窄化了德育的功能。德育从社会发展的角度来强调它的地位本无可指责,但这种政治性的德育忽视了学生身心发展的规律,忽视了人的发展的内在需要,遏制了创新思维的形成,显然是不合适的。在培养创新人才的过程中,德育应该由以社会意义为主转为以促进个体发展为主,担负起发展学生非智力因素的重任,只有这样,德育才能获得新生,才能具有广阔的前景。

2.当前德育视野中的人才观和培养目标与社会经济发展不相适应

人才的标准与内涵是随时代的变化而变化。我国过去形成的人才即所谓的“满腹经纶”、对权威的绝对服从,把人才等同于思想政治素质高、学历高,分数高等错误观念,导致德育培养目标的偏离。在这种人才观和培养目标的支配下,当前德育形成了重知识灌输,轻技能训练;重考试,轻发展;重分数,轻素质;重死记硬背,轻实践能力;重照本宣科,轻发明创新的反常现象,严重影响了学生的动手能力、学习能力和创新能力的形成。

邓小平指出,现代教育的目的应该是培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的社会主义事业的建设者和接班人。然而我们在德育实践中常常不自觉地把“学习认真刻苦,办事一丝不苟,行为遵章守纪”作为一个好学生的标准,因为这样的学生老师省心。这确实是衡量学生成材的重要标准之一。但现实中常有这样的情况:“学习非常好,办事一丝不苟”的学生在走向社会后往往不能适应社会,而学习成绩一般的学生做出的成绩更大。这种情况根本原因就在德育内部人才评价上有偏差,过去我们太看重学生的学习成绩而忽视德、智、体全面发展,看重机械记忆而忽视能动掌握。结果就是死记硬背、循规蹈

矩的学生在学校里吃香,而思维活跃,喜欢标新立异(这里并非指生活、服饰的不拘一格)的同学常和我们的人才评价标准发生碰撞。这种情况不改变,就不利于创新人才的培养。所以,我们要调整过去人才评价的局限,建立一个兼容并蓄的人才评价标准,只要大方向没错,我们就应鼓励学生在看待问题、解决问题时解放思想,思维活跃,不唯书,不唯上,只唯实,不断创新。只有这样,我们的德育才会在培养创新人才上有所作为。

3.德育内容不适应创新人才培养的需要

德育的首要任务是帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,从而正确地认识世界并能解决现实生活中的实际问题。长期以来,我们过分强调德育课程的理论性、系统性和知识性,而忽视结合学生思想实际,结合改革开放和社会主义市场经济体制建立过程中的新情况、新问题进行有针对性的教育。德育内容陈旧、重复,缺乏对人才的道德思维、意志和品德的培养和锻炼,缺乏心理健康方面的教育,更没有引导人才对现代科技的正确的认识,以及科技伦理的缺位,是影响创新人才培养的重要原因之一。在现行学校德育过程中,许多学生认为学校教育与社会现实存在巨大的反差。许多社会现象令他们困惑和不解。这不仅抵消了德育的效果,也使许多德育工作者感到尴尬。因此,不少人呼吁,德育应面对现实。长期以来,我们的德育单纯而又单一,灌输给学生的永远是阳光灿烂的一面,永远是书本理想化的一面,完全把社会的多样性藏在德育内容之外。这种一相情愿教育,结果只能使学生一旦接触到真正的社会,立即怀疑自己对理想的追求,导致信念大厦的倒塌。事实上,学生在生活大量接触的是社会现实问题,目睹的是活生生的事情,越是社会热点问题,学生越喜欢思考,越是敏感问题,学生越是关注,因而也就越需要教师的帮助和引导。也是在现实生活中,学生才会不断地发现问题,在教师引导下寻求解决问题的方法,最终解决问题。这就是一个激发学生创新兴趣、培养学生创新意识、锻炼学生创新思维、形成和发展创新能力的过程。

4.德育方法不利于创新人才的培养

德育方法呆板、僵化,脱离学生实际。当代学生正处于改革开放和实行市场经济的时代,这就使其思想特点、心理特点、和行为方式等带有明显的时代特征。如在认知方式上偏重直观化,注重自身的感受和体验而轻视理论思想和理论学习,对泛泛空谈,不切实际的宣传不易接受,在社会关系方面,主体意识强化,不趋同,注重个性独立,有较强的表现欲和参

与意识、竞争意识。在新的历史条件下,学生正封闭走向开放,由依赖型人格转向开创型人格。这就决定了学生在德育方面喜欢多形式、有针对性的、真实的、平等的、双向式的以自我教育为主的教育方式。然而,现在仍有相当数量的教师习惯于沿用传统的以灌输为主要形式的教育模式,即教师讲,学生听,教师写,学生记,考试背笔记,考完全忘记。这种教学模式,忽视学生自身的思想、心理特点及发展规律,不注意调动和发挥学生的积极性,因此相当多的学生对德育的学习缺乏兴趣和热情。

5. 忽视德育实践

在党的十四届六中全会召开之前,党中央责成共青团对全国青少年的思想道德状况,进行一次大规模的调查。调查结果显示,青少年道德知识的掌握,令人满意,但是言行分离的情况严重存在。近一两年的一些小型调查与我们的日常感觉,都与上述结果相吻合。青少年大面积地出现知行分离、言行不一的情况,反映出我们的德育存在一些比较严重的问题。

长期以来我们的德育所采用的基本方式,是在课堂上传授有关的道德知识,主要是告诉青少年应

当怎样做,要求他们掌握社会所倡导的行为规范。如何考察学生是否掌握了这些行为规范呢?通过考试。能够按照教材回答问题的,就是所谓掌握了,可以得到一个好的分数。至此,道德教育似乎就划上圆满的句号了,至于学生是否按照这些规范去做,那就不管了。做与不做都反映在试卷上,只要不出现犯罪行为,对于毕业、升学、就业就没有直接影响。

道德被马克思称为“实践精神”。道德规范、道德原则、道德理想这些精神性的东西不能变为人的实践,道德的意义和价值何在?知道应当怎样做,但就是不去实行,这就只能说是懂得一些做人的原则,还不能称为有道德。我们培养了一些有道德知识而无实际道德的人。严峻的现实要求我们必须认真研究德育与其他学科的区别,以改变德育中不符合规律的做法。道德既然是“实践精神”,道德教育就不能只有精神的传授而没有精神的实践。实践是什么?毛泽东说,实践是主观见之于客观的东西。所谓主观见之于客观,就是把思想变成行动,就是具体去做。因此,我们进行德育创新,培养学生崇高的创新精神、坚韧的创新意志、灵活的创新思维等等,但这一切都必须转化为实践,才能产生实际的意义。

参考文献:

- [1]杜威. 民本主义与教育[M]. 北京:教育出版社, 1990.
 - [2]张武升. 教育创新论[M]. 上海:上海教育出版社, 2000.
 - [3]周鸿. 创新教育学[M]. 四川:四川大学出版社, 2001.
 - [4]鲁洁,王逢贤. 德育新论[M]. 南京:江苏教育出版社, 1994.
 - [5]王通讯. 科学家名言[M]. 石家庄:河北出版社, 1990.
 - [6]班华. 现代德育论[M]. 合肥:安徽人民出版社, 1996.
 - [7]雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 生活·读书·新知三联书店, 1991.
 - [8]联合国教科文组织总部中文科译. 教育——财富蕴藏其中[Z]. 科学出版社, 1996.
 - [9]联合国教科文组织国际教育与发展委员会编著. 学会生存——教育界的今天和明天[M]. 北京:教育科学出版社, 1996.
 - [10][美]柯尔伯格. 道德发展与道德教育[A]. 瞿葆奎教育论文集·德育[C]. 人民教育出版社, 1989.
- 致谢:本文在撰写过程中得到耿德英副教授的指导,谨此致谢!

On How and Why the Present Moral Education is Unsuitable for Cultivating Innovative Talents

YU Hong

(Xichang College, Xichang, Sichuan 615022)

Abstract: Based on the current exhibitions that the moral education is unsuitable for cultivating innovative talents and from the notion, the method and the content of moral education, this article analyzes the deep reasons why the moral education is not suitable for cultivating innovative talents, and emphasizes the pertinency and efficiency of Chinese moral education reform in order to meet the requirements to cultivate innovative talents.

Key Words: Moral Education ; Innovative Talents ; Unadaptability ; Reason

(责任编辑:周锦鹤)