

寻根文学对中国传统文化的理解

金仕霞

(西昌学院 中文系, 四川 西昌 615013)

【摘要】80年代中期出现的寻根文学创作潮流力图重构中国的传统文化,从一开始他们就表现出对传统文化的倾心,试图从本民族的传统文化中获得当代文学发展的生机,获得与世界文学平等对话的权利。但由于寻根文学作家对“根”的理解不同,因此他们呈现出的审美形态是多种多样的。

【关键词】寻根; 传统文化; 审美形态

【中图分类号】I206.1 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-188X(2005)04-0028-03

1985年在中国文学史上是很重要的一年。随着西方现代文化思想的进入,引起了中国文化界对中西文化碰撞的思考,面对文化领域的“文化热”,中国作家开始呈现出明显的不同取向:以马原、格非为代表的年轻新锐作家投身于西方现代文化思潮中,积极进行着一种全新的小说实验,而以阿城、韩少功为代表的知青作家却将审美视野投向具有悠久历史的中国传统文化中,探寻民族文化的源流与精髓,试图寻找本民族文化之根,以达到与世界文学平等对话的权利。他们以具有当代意识的艺术眼光观照文化现象,明确打出了“文化寻根”的旗帜,他们的创作被称作“寻根文学”。

寻根文学思潮的形成绝非偶然。它不仅有着社会原因,也有文学思潮自身的缘起。一方面,先锋小说派的不少作品在借鉴西方现代主义文学时,往往游离于中国社会特殊的文化传统之外,无法与之水乳交融。而文化“寻根”文学正是作为这一文学现象的对立面而出现的。另一方面,一些继承中华传统文化的作品,有的只是表面肤浅地来描述生活表层,使得文学创作无法深入。文化寻根文学正是对此现象不满,起而谋新才出现的。

“寻根文学”从一开始就明确阐述了他们的立场,认为“文学的根应该深植于民族文化的土壤里,这种文化寻根是审美意识中潜在历史因素的觉醒,也是释放现代观念的能量来重铸和镀亮民族自我形象的努力。”一方面,陈思和教授认为这种文化寻根意识主要包括了三个方面:一是在文学美学意义上

对民族文化资料的重新认识与阐释,发展其积极向上的文化内核。二是以现代人感受世界的方式去领略古代遗风,寻找激发生命能量的源泉。三是对当代社会生活中所存在的丑陋文学因素的继续批判,对民族文化心理的深层结构深入挖掘。另一方面,在文化“寻根”文学的作者们看来,文化是一个绝大的命题,文学创作只有把根深深地扎在里面才能创造出文学的新天地。他们注意表现浓厚的民族文化意识,在生活的直感般的艺术世界中执着地追求那沉眠于文化土壤中凝固着的民族伦理、道德心态。他们希望能立足于本民族土壤中,挖掘分析国民的劣质,发扬文化传统中的优秀成分,从文化背景来把握我们民族的思想方式和思想价值标准,努力创造出具有真正民族风格和民族气派的文学。

的确,寻根作为一种思潮它有着共同的趋向与追求,但是中华民族文化源远流长,博大精深,中华文化又积淀深厚,因袭沉重。当代文化“寻根”文学直面正视、执着追寻这一传统文化时由于寻根作家不同的独特感受和各自文化背景下不同的审美理想,使他们在“寻根”过程中表现出对“根”(中国传统文化)的不同理解,因此在具体创作实践中,便呈现出了相当复杂的多样性。从审美表现形态和主题意象看,主要有三种不同的类型。

一是对中华优良民族文化传统的颂扬,呼吁将这一文化传统发扬光大,代表作家阿城。从寻根派的理论主张看,他们所寻找的根首先是传统的文化哲学观。他们力图将当代文学与几千年的传统文化自

收稿日期:2005-05-30

作者简介:金仕霞(1969—),女,副教授,主要从事中国现当代文学的教学与研究。

觉地“续接”起来。虽然支撑中国传统文化殿堂的三大支柱——儒、道、释在很长的一个时期被批判,但在寻根作家看来作为中国最有代表性的文化哲学思想,尤其是儒道思想,在当代是有其价值和意义的。阿城的小说《棋王》就是此类小说的代表。作者着力刻画了“知青”王一生在身处逆境中的人生态度。这个痴迷于下棋、大智若愚的棋王,在神州大地一片混乱之时,他却不问世事,痴迷于下棋,把那种年代里的世事纷争、创痛忧苦置之度外,对生活现实平和知足、无所奋争,保持着自由超脱的逍遥性情和精神自由,这种淡寂、虚静的性格和处世态度,既有正视生存需要的务实精神又有超凡脱俗的虚净处守,体现着老庄“无为而无不为”的哲学思想,这是入世出世、儒道合一的一种文化心理结构,带有明显的中国传统文化特征。他的《棋王》阐述的是人道、棋道、食道在“道”上的统一。王一生作为一名下放知青,在那个混乱的世道中,痴迷于“汇道禅于一炉,神机妙算”的棋。他对“棋”的态度,其实正是他人生的态度。他以棋来排遣人生痛苦,追求心灵的清静和精神的自由。这样就达到了对喧嚣尘世的超越、对人生苦闷的超越。也许,他对现实的态度不无消极,是“无为的”。但他对棋的一种精神寄托其实也是对当时丑恶现实的一种抗争,因而又是“无为无不为的”。而“无不为”中潜藏着儒家文化中的进取精神。在这里《棋王》就表现出一种对中华传统文化的精深认识。这就使此作成为文化“寻根”的一个颇为成功的范例。

郑万隆的《异乡异闻》系列也是这方面的代表。出生在黑龙江边并以那里的生活作为小说题材的郑万隆,明确表示:“黑龙江是我生命的根,也是我小说的根”。他希望“利用神话、传说、梦幻以及风俗为小说的构架,建立起一种自己的理想观念、价值观念、伦理道德观念和文化观念。”他的《老棒子酒馆》、《野店》等作品,其主人公身上所迸发出来的侠义豪气,尤其是那种重诺、重情义的道德精神,常常激起读者强烈的感情震颤。另外,孔捷生的《大莽林》、邓刚的《迷人的海》等小说,在“天人和一”的境界中,张扬了中国传统文化中顺应自然、任其自然、自然无为的天人观。这种天人观,与当今世界越来越自觉的环境保护意识联系在一起时,愈发显示出了它的积极意义。

二是侧重于审视、批判民族文化中的不良痼疾和劣根性,对那种长期形成的愚昧、封闭、保守的恶习进行揭露。这类小说主要通过非常态人物极其行为方式的描写,揭示民族文化传统的深层心理结构

及其性格,具有较强的神秘色彩和象征意味。韩少功的《爸爸爸》是这方面最有影响的作品。小说中的鸡头寨可以说是个最劣性的环境,集封闭、保守、愚昧、野蛮于一身,因此,在这环境中人的智力永远得不到发展,丙崽的畸形化形象正是一个明证。小说中鸡头寨人的观念感情、思维方式、生活方式,从古到今,世代相传,实际上是中国南方蒙昧社会超稳定形态的一个缩影,也是中国人文化心理整体静态的象征。小说暗示了这样的思想:从太古洪荒年代的原始意识、初民观念,到中古的迷信思想,再到近古的封建思想,已经越来越深厚地积淀下来,成了窒息人的新生和民族的新生的一片难以拨散的迷雾。在对传统文化和道德伦理的审视中,王安忆的《小鲍庄》也是一部力作。王安忆在面对作为民族文化核心的道德传统时,所采取的不完全象韩少功那样仅以单一的批判视角。对于小鲍庄人自古坚奉的“仁义”传统,她既揭露其有悖于人的自然天性和泯灭生灵的残酷一面,也正视它在今天的百姓生活中仍有和谐人际关系的效能。

三是对地域文化的热衷。这是“寻根小说”的一个重要审美趋向。韩少功在《文学的根》一文中就问道:“楚文化流到哪里去?”并声言要在楚文化中开拓一个新世界。而贾平凹、李杭育、郑义、乌热尔图等也分别于秦汉文化、吴越文化、太行文化、鄂温克文化中建立起了自己的寻根基地。而地域文化寻根小说也组成了寻根小说最有特色的一个部分。地域文化寻根小说突出强调的是民间文化与古老风习。因此,相当多的小说都把荒原山乡的奇风异俗、婚丧嫁娶等作为审美对象,期望从这些非规范化的地域民间文化中寻找我们民族文化的根,代表作有贾平凹的“商州系列”和李杭育的“葛川江系列”等。贾平凹感受到商州古老文化的存在对于现代社会的价值和意义,他的写作意图便在于对这种文化加以全面、深入的描绘,努力展现出它的种种美好。长期浸润于秦汉古老文化之中,贾平凹深深地体会到它的厚重、朴实、浑放的风格,他将其视为一种对自我和全体社会都有意义的民族精神。

综上所述,寻根文学的作家基于对中国传统文化的不同认识、不同理解,使得他们的创作呈现出不同的审美形态和不同的价值取向,从客观上丰富和充实了中国当代文学,这毕竟是值得庆幸的事。“寻根文学”在对中国传统文化的继承上无疑起了一定的推动作用,同时很多寻根作家在创作时吸收了大

量现代主义甚至后现代主义的表现方式，在促进中国文学自身的发展上功不可没。

但“寻根文学”的局限也是十分明显的。在思想上，寻根文学原是为了使文学创作更加深入，而决不是在谋求对现实的遮蔽，当寻根文学一味地标榜其“远（村）”“老（井）”“异乡趣闻”时，这一弊端就有所暴露。大多数作家对“文化”概念的理解是“以偏概全”的，他们往往抓住某种民俗、习惯便刻意进行渲染，而忽略了对“民族性”的真正解剖。如贾平凹的《商州初录》、王安忆的《小鲍庄》、李锐的《厚土——

吕梁山印象》等作品表现出了对民间天地的不同程度的挖掘。尽管寻根文学的作家们还是深受“五四”知识分子精英传统的熏陶，他们在对民间的亲近中仍保持着极强的主体精神，也就造成了他们对文化之根的追寻中有着较多的幻想，因而很难说是已经达到了对民间的真正认同。尤其是一些作家对现代文明的排斥近乎偏执，一味迷恋于挖掘那种凝滞的非常态的传统人生，缺乏对当代生活的指导意义，而导致作品与当代现实的疏离，这造成了几年后“寻根文学”的衰微。

注释及参考文献：

- [1] 韩少功.《文学的“根”》.《作家》，1985年4期.
- [2] 陈思和.《中国当代文学史教程》.复旦大学出版社，1999年版.
- [3] 温儒敏.《中国现当代文学专题研究》.北京大学出版社，2002年版.
- [4] 王爱松.《当代作家的文化立场与叙事艺术》.南京大学出版社，2004年版.

Understandings of Chinese Traditional Culture in Root-Seeking Literature

JIN Shi-xia

(Department of Chinese, Xichang College, Xichang, Sichuan 615022)

Abstract: The root-seeking literature, appearing in the 1980s, tries to reconstruct Chinese traditional culture. From the beginning the writers have shown their loves to the traditional culture and tried to find in the traditional culture the opportunity to develop modern Chinese literature. The writers of root-seeking literature understand the 'root' in different ways so that their aesthetic styles are various.

Key Words: Root-Seeking Literature ; Traditional Culture ; Aesthetic Style

(责任编辑 :周锦鹤)