

# 试论儒家‘为己之学’的现实意义

边仕英

(西昌学院 政史系, 四川 西昌 615022)

**【摘要】** 儒家强调的“为己之学”其实质在于完善自我,成就理想人格,达到理想的人生境界。这对于当前我们改正学风,提升价值理性、弘扬人文精神,克服工具理性与功利主义的思潮;对于端正学风教风,克服学术与教育中过于功利化、工具化的偏颇和不良社会风气的影响;对于引导大众注重修德成善、安身立命的内在价值,提高国民道德素质,提升民族精神气质等方面都有积极作用。

**【关键词】** 儒家;为己之学;工具理性与功利主义

**【中图分类号】**D40-059.1 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)03-0124-03

我们的教育目的究竟是什么?学生的学习究竟是为谁而学?对这一问题历来有不同的回答。联合国教科文组织提出“21世纪人们面临的”首先是道德与伦理的挑战”。鉴于此,许多有识之士明确指出:为新世纪培养的人才不是让他成为出人头地的人物,而是让他成为高尚的人物。向着这个目标培养的孩子,可以前途无量,否则,孩子就会走入歧途。可见,培养新世纪人才的标准首先应定位于德。以儒家思想为主导的中国传统教育非常重视人文道德教育,强调学生学习是“为己之学”。孔子在《论语·宪问》中说:“古之学者为己,今之学者为人。”“古”象征着孔子心目中的理想社会,“今”代表着当时的社会现实。孔子所谓“为己”即自我完善或自我实现;“为人”则是迎合他人以求获得外在的赞赏。以“为己”否定“为人”,意味着儒家将为学的重点指向自我。这正是儒家哲学的价值取向即完善自我,成就理想人格,达到理想的人生境界。“为己之学”反映了儒家对主体自我的肯定,体现了对个体内心精神世界的关怀。在当今中西文化冲突与融合的时代背景下,面对人役于物、工具理性凌驾于价值理性之上的人类的尴尬境地,现代新儒家杜维明对传统儒学的“为己之学”赞赏有加,认为在人类现代化的进程中,儒家的“为己之学”仍具有强大的生命力。他说:“在儒家的传统里,学做一个完善的人不仅是一个首要关切的问题,而且是终极关切和全面关切的问题”。学者为己是儒家的一贯之道。

## 1、儒家‘为己之学’含义的具体体现

1.1 为学的性质。“在儒家看来,学就是学做人。”真正的学问就是学做人,而不是出自其他的考虑。但是,如果从伦理学或哲学的意义上看,从生物人成长为一个社会人必须经历一个学习的过程。因此,学做人意味着道德上的完善,人格的确立及精神境界的升华。儒家之“学”更主要地应理解为自我道德修养。儒家把他们的学问称为“圣人之学”,它所关注的焦点是人如何成就德性完善人格的问题。“儒家学做人的观念表明,通过个人努力,人类有可能变得‘神圣’。”学做人的圣人之学也就是为己之学。也就是说学做人是为己之学的性质,而学道德或道德修养是为己之学的内容。

1.2 为学的动机。为己之学的起点必然是为学动机的为己性,这里的“为己”并不是我们今天所理解的个人主义意义上的为了自己的某种利益,而是说作为人际关系中心的自我,是道德修养的主体和核心,是为学的起点。按照儒家的思维方式,自我处于各种关系的核心,因此,要外王必然要内圣,要实现天人合一、社会和谐,均要以个人的自觉修养为基础。正因如此,在《论语·里仁》中孔子就要求君子要“见贤思齐焉;见不贤而内省也。”同时还在《论语·季氏》中提出“君子有三戒:少年之时,血气未定,戒之在色;及其壮也,血气方刚,戒之在斗;及其老也,血气既衰,戒之在得。”学者为己的启发意义,可以被理

收稿日期:2005-05-30

作者简介:边仕英(1966—),女,副教授。主要从事教育管理及“两课”教学与研究。

解为是个人进行自我修养的一种命令。“为己,欲得之于己也。为人,欲见之于人也。”“为己之学”就是指向自我以实现圣贤人格。“为人之学”以求人知,是一种功利主义的价值观。因此,儒家所言“为己之学”就是在于强调修己成圣的特性。

1.3 为学的过程及效果。为学的起点与核心是人自身,那么在为学的过程中必然是始终涉己的,这种为学过程要有效果、取得成就,也必须依赖于自己的努力。既然进行道德修养是为己之学的内容,那么,这种学的过程必然是一种价值认识或道德认识的过程而非事实与科学认识,后者要尽量避免主观性参与,才能达到对客观真理的接近,而前者恰恰要结合主体的需要、情感、意志、行为等才能进行。道德思维的实质,就是解决自我的意识、思想、情感、行为是否应当的问题。以应当为实质内容的道德思维,是为己切己的,所谓“为己”,是指所思维的应当首先是为自己立法而不是为人立法。在日常为学和行为实践中,时时存有“为我”的思维,在任何时候、任何情况下都要想一想我应该怎样做。“吾日三省吾身”,事事处处联系自身的思想、行为而进行反思,因而必然时时处处涉己。这是儒家道德思维的一个鲜明特色。舍弃了“我”,其思维则不具有道德的意义,或者说不属于道德思维。在道德思维中,“我”是轴心、是重心。道德思维的目的,就在于使“我”有所得,在于通过自省来陶冶情感、磨练意志、增进理性、完善人格。假如要在学习过程中有所成就,即使自己的人格境界有所提升,就只能靠自己的作为和努力。孔子说:“君子求诸己,小人求诸人。”(《论语·卫灵公》)。因此,儒家认为,自我修养不是一个能不能的问题,而是一个为不为的问题,儒家所讲的为己,只能是自为,而不是他为,是靠自己的躬身践履。这就必须从自我做起。

## 2、儒家“为己之学”的精神实质

从上述分析可以看出,儒家为己之学的实质表现在以下几个方面:

2.1 “为己之学”是成人成圣、修身治德的心性之学,而非贪图功名利禄的事功之学。在儒家学说中之所以会出现为己之学与为人之学的冲突,追根溯源,与儒家(先秦)的“学而优则仕”的办学宗旨和“内圣外王”的最高理念有直接的关联。

2.2 “为己之学”是对人的自我完善、安身立命的内在价值的弘扬,是对人不受外在功名利禄所诱惑的独立精神和人的主体性的肯定。儒家的教育理想在《礼记·大学》中得到了集中的表述:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”。至善的根本在于修

身,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平。

2.3 “为己之学”是为了达到自我完善,实现身心和谐、人际和谐,最后达致天人合一的最高境界。孔子说:“三军可夺帅也,匹夫不可夺志也”。孟子要人们善养浩然之气,要有“大丈夫”气概。这一切都是对为学的正确学风的倡导,对功利的、虚浮的不良学风的贬抑。

## 3、儒家“为己之学”的现实意义

3.1 对于当前端正学风教风,克服学术与教育中过于功利化、工具化的偏颇和不良社会风气有积极作用。为学,不仅在求知,以知为用,而且要以学求道,籍以成性成德。但如果把为学的目的完全当作谋取个人利益的工具,或者说致学目的被过于功利化、工具化,而漠视为学提升人性和人格境界的内在价值,那么就会形成不良学风。如目前许多在校大学生考试作弊,尤其在英语四、六级考试中作弊,更有甚者花钱请“枪手”。再如时下引起中国学术界广泛关注的学术腐败的现象,从学者主体自身来检查的话,主要就是学风不正,或者说是过于功利化、工具化的对待致学的动机和目的所至。上述种种正是儒家所着力批评的“为人之学”的不良学风。

3.2 对于在当代社会生活中提升价值理性、弘扬人文精神,克服工具理性与功利主义思潮过于膨胀有积极的借鉴作用。中国传统文化是人文主义的,强调“天人合一”,旨在提升人的德性,使人格的道德价值理性得以弘扬。因此一般认为中国传统文化是伦理型文化或德性主义文化,而西方文化则是智性主义文化。在这种背景下,有人说中国可能涌现出为捍卫祖国和民族利益而献身的岳飞、文天祥,但绝对出不了一个为捍卫科学真理而英勇献身的伽里略!如果以马克斯·韦伯创造的概念来讲的话,可以说中国传统文化是价值理性得到提升和弘扬的文化,而西方文化是工具理性比较发达的文化,这是指西方有着悠久和深厚的科学主义文化传统。中国近现代,在向西方学习的过程中特别是经过“五四”运动,我们请来了“德先生”和“赛先生”,即民主和科学,似乎使科学主义成为一种人生观,并对大众思想和行为产生了极大的影响。而以弘扬人的德性的儒家思想则被批判和完全抛弃。我们从外面请来了两位先生,却遗弃了自己固有的“毛里斯(道德)小姐”。科学技术的引进,科学精神的弘扬,对促进中国现代社会的进步发挥了巨大的作用,但不可否认,科学的实证与实用性在某种程度上培养了人们的工具理性而使人本意识丧失。重科学轻道德、重才轻德、重功利轻道

义、重外在事功而轻内在的安身立命是有偏失的。在改革开放以来的当代中国，功利主义文化成为社会主导意识，这固然对中国当代的现代化建设提供了理论支撑，但这种片面化的发展，导致了社会上急功近利意识与物欲的膨胀，使人们在物欲横流中丧失了自我以及对自我灵魂与精神的关照。在这样的社会背景下，弘扬儒家“为己之学”的德性主义的传统，实现科学精神与人文精神的统一，促进社会和人的全面发展是非常有必要的。

3.3 在当代民众精神生活的价值趋向上，儒家的“为己之学”传统对于引导民众注重修德成善、安身立命的内在价值，提高国民道德素质，提升民族精神气质有积极作用。儒家的德性主义强调的是“以人为本”，是对人的内在精神价值、内在幸福的关怀，是对人性的提升和弘扬，而现代功利主义文化则引导人们追求外在的物质利益和外在幸福，这两者固然都需要，但当代文化似乎更为重视后者而漠视前者。其实幸福如果没有外在的物质利益和物质条件的支撑也是不可能的。但仅有这些还是不够的，只有在此基础上注重修德成善和安身立命的内在价值追求，才会使人的个性得到全面发展，才会真正实现人的精神自由。人文精神、德性主义的弘扬，是克服现代社会弊端的有效途径；“为己之学”的传统要求我们首先要关注自己的内心世界、灵魂和道德，追求内在价值和自我完善。这对于提高大众的修德成善的自

觉性和主动性，进而提高国民的道德素质，提升全民族的精神气质显然是具有重要的现实意义。

以儒家思想为主导的中国传统教育重视人文道德教育。人文教育培养德性是教人做人，科学教育培养知性是教人做事，二者是一个整体，是不可分的。而功利主义与工具理性膨胀、追求外在价值的现代文化弊端不仅体现在当代社会的文化思潮、民众生活、学术研究中，而且也体现在教育活动中，导致了不良的教育风气。现代科学主义思潮在否定传统人文主义教育的同时，几乎完全否定了传统人文精神，使科学教育的发展失去了人文价值体系的辅助与支持。这就使现代教育忘记了培养人的本体价值，而只注重了使人成才成器的工具价值。这主要表现在：重智轻德，重分数轻素质，重视功利价值，缺乏人文关怀。学校教育的世俗化、功利化越来越严重。教育目的不仅反映出社会对人的发展的要求，而且也反映出作为社会生活主体的人对自身发展的追求，二者有着内在的统一性。教育只有以促进人的个性发展为目的，提高人的内在价值，肯定人的主体地位，增加对改造自然改造社会的自由度，教育才能发挥其工具价值，成为推动社会进步的积极力量。教育的个人价值与社会价值、内在价值与工具价值的和谐统一，也就是教育的完美实现。继承发扬儒家“为己之学”的人文传统，对开展和加强素质教育以及克服教育的工具化倾向都是有积极的现实意义的。

参考文献：

[1] 杨伯峻. 论语译注[M]. 北京:中华书局, 1980.  
 [2] 杜维明. 儒家思想新论—创造性转换的自我[M]. 南京:江苏人民出版社, 1991.  
 [3] 杜维明. 道学政:论儒家知识分子[M]. 上海:上海人民出版社, 2000.  
 [4] 朱熹. 四书集注(陈戌国标点)[M]. 长沙:岳麓书社, 1998.  
 [5] 徐书业. 变革的趋向[M]. 重庆:西南师范大学出版社, 2003  
 [6] 万顺福. 中国传统文化与现代管理. 成都:四川人民出版社, 2003

## A Primary Discussion on the Realistic Meaning Of Confucian “ Study for Oneself ”

BIAN Shi-ying

(Department of Politics and History, Xichang College, Xichang, Sichuan 615022)

**Abstract:** The essence of confucian “ Study for Oneself ” is to perfect oneself, make of one’s ideal character and reach one’s ideal state. Ideal has very active functions in correcting the style of study, promoting rational values, expanding humanism spirit, overcoming rational means and utilitarianist trend of thought, correcting the styles of studying and teaching, overcoming academic and teaching utilitarianist means, partial and bad social effect of mood, guiding people to pay attention to making of morals, the inside value in settling down and getting on with one’s pursuit, promoting the moral quality of people’s national vigor.

**Key words:** Confucianism; Study for Oneself; Rational Means and Utilitarianism