

# 试述民国四川社会风尚变化的特点

赵先明<sup>1</sup>, 冯 静<sup>2</sup>, 陆铭宁<sup>3</sup>, 邱 梅<sup>4</sup>

(1、3、4.西昌学院 四川 西昌 615000; 2.西华师范大学, 四川 南充 637002)

**【摘要】** 本文论述了民国时期四川社会风尚变化的四大特点,即新风尚出现时间晚于沿海地区,呈现城乡不平衡现象,社会风尚呈现多元、多性质并存状态,新风尚变化多属外表的、浅层次的,风尚破“旧”大于“立”新。

**【关键词】** 民国时期;四川;社会风尚;变化;特点

**【中图分类号】**B824.5 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)02-0055-04

随着西学东渐,各种思潮、学说在中华大地交相激荡,在民国时期四川倡导“自由、平等、博爱”思想深入人心。不管是哪个阶层群体都在倡导“独立、民主、自由”这样的字眼,这些新思想必然给人们带来冲击,引起人们生活方式的改变,出现新风尚是很明显的。本文拟就民国时期四川社会风尚的变化特点谈谈肤浅认识。

## 一、新风尚现时晚于沿海,城乡不平衡

在一定的社会生产方式下,生产状况决定社会风貌,社会风尚总是反映着一定时期的社会现状。作为一个内陆省区,近代四川的社会经济、文化发展落后于沿海地区。其早期现代化晚于沿海地区约半个多世纪,其风尚变化所走过的历史轨迹差不多走过了晚清时代沿海发达地区相同的变化道路,只是时间晚些而已。近代四川资本主义民族经济发展一直较为薄弱,并且存在着城乡经济发展不平衡状况,致使四川生活习俗虽然有了一定的变化,但和我国东部相比具有较大的差距,且变化的区域主要集中在大、中城镇。除了重庆、成都及沿江的一些交通便利县城外,大多数农村“现代化”的足迹事实上到解放前还没有出现,社会习俗大都保持着古旧风貌。经过从东部沿海——中部地区——四川的这一个过程,传递到四川地区的新风尚的冲击力已经是相对于沿海缓慢了许多。因此,近代四川社会新风尚出现的时间明显晚于沿海地区,对旧有的社会风俗的冲击与激荡的程度也大大小于沿海地区所受到的冲击,社会风尚的变化、演进的速度也缓慢得多。

社会风尚变化过程,不仅不同地区有差异,而且城乡不同。在一定程度上,民国时期四川,从人们的意识来看,城乡是两个完全不同的系统。“城追西俗,乡染市风。”<sup>[1]</sup>城市引领新潮流、新时尚。重庆开埠后,它便逐渐地处于西南地区的经济、文化、政治中心,其社会风俗最先受到流行于沿海、沿江开放城市如上海等地时新社会风尚的影响。然后,再由重庆影响到川内其它中小城市。如,实行新式婚礼,就最先从重庆、成都开始流行,然后推行到其它城镇。

另,社会新风尚与受教育状态相关。主要是知识分子,包括留学生、新式学堂学生、媒介人士、以及开明士绅。其文化程度相对高些,或曾在海外生活过,较近地接触过西方文化,易于接受新思想、新文化以及新的社会风尚。对于新式婚礼,“惟学生喜行”。<sup>[2]</sup>这样的记载,在民国四川地方志中比比皆是。

## 二、新风尚呈多元化并存状态

民国时期旧的封建制度虽已打破,但新的道德风尚,还未完全形成,各种思潮在中国社会中交相激荡。民国四川社会风尚的内容和形式表现为:以传统的封建旧有的风俗习惯占据其主导地位,但又呈现出一种多元的、复杂的状况。新中有旧,旧中有新,新旧结合,多元并存。“近三十年内,人民思想较前发达,无知之流固不知世界为何世界,社会为何社会,而安土重迁,仍其旧俗,惟知识分子,其思想随潮流而进步,非复昔日之状态矣。”<sup>[3]</sup>这一中西杂陈、新旧交织的画面,其实反映出的正是中国早期现代化进

收稿日期:2005-05-10

作者简介:赵先明(1964-),男,副教授,主要从事邓小平思想、中美问题等历史文化学问题研究。

程中传统与近代、落后与进步并存的混合性特征。

在此社会环境下,民国四川既存在弘扬资本主义伦理道德新的社会风尚——不断成长着的追求自由、平等、个性独立的文明进步的时代风尚;又存在包含浓厚封建思想的旧风尚。拿婚俗变化看,随着新式婚礼传入四川,旧式婚俗垄断地位被打破。“礼,有旧式、新式。”<sup>[4]</sup>人们可据社会要求以及自己的心理倾向来选择婚姻礼仪方式,从而使得婚礼出现多样性并存的特征。在现实生活中,当时人们更多的是糅合新旧、自成一种。新式婚姻礼仪对普通民众婚姻生活的影响,更多的体现在吸取了新式婚礼的若干积极因素,对旧式婚姻礼仪的改造上。南川县“惟学生旅外自娶,始能完全行之;至在本地间有仿者,不过于成婚日略采仪式”。<sup>[5]</sup>合川县“近时则按风琴,演唱乐歌,皆自女学得来,彼此欢声”。<sup>[6]</sup>事实上当时最时髦的新式婚姻礼仪并没有准确规定。安县“自民国反正以后,新学家初有行新式礼者,……洗去从前一切合婚陋习,但礼仪形式诸多未备,而一般普通人周之者少”。<sup>[7]</sup>有人评论民国时的新式婚礼和旧式婚礼“一则繁重虽举,一则简易无仪,要非中道也”。<sup>[8]</sup>在社交礼仪上人们的行为表现也是如此。江津县志“俗革,脱帽鞠躬之礼行,拜跪礼旧习至今尤未尽废”。<sup>[9]</sup>

社会风尚本身属于历史文化范畴,基于个体的文化程度、道德水平、信仰、价值观等种种差异,文化、意识形态对每一个人的影响是有差别的。在一部分人视为天经地义的东西,在另一部分人可能就觉得大逆不道。有些风尚叫多数人拍手称快,也一定有人感叹江河日下,世风不古。因此,对待新风气的流行,虽然有趋新人士持积极支持并且还身体力行,但一般民众的态度并不一致。其中,既有“士夫家子弟多入各级学校肄业,或留学省内外大学专门学校,间有留学欧美者;贫家子弟无资历升学,则或高小校或中学校或师范校,毕业后即从事教授”者,也有“乡民聚从延师,墨守旧学,不送子弟入校者”,故其“顽固之俗固难尽移”。既有贱商、崇文鄙武的思想意识和习俗,也存在发展商业,推崇竞争的新思想,以及崇尚武力的风气,以致有的地方“从前贫不习武,富不教书之谣,则未闻矣”。<sup>[10]</sup>新式婚礼“老辈旧俗多不悦之”。<sup>[11]</sup>大多数普通民众或狃于守旧心理,或认为新式婚礼尚未成型,仍然沿用旧式婚礼,简阳县“民国以来,男女自由恋爱之说,虽朝夕簧鼓,县中尚无此风云”。<sup>[12]</sup>虽然当时人们也认识到新式婚礼优于旧式婚礼;“礼简而费省”,但是“行之者特鲜,以相沿日久

故也”。<sup>[13]</sup>在闭固的乡村,基本没有实行过新式婚礼,“乡间间则概未之见”。<sup>[14]</sup>有的地方不仅完全没有新式婚姻,而且仍旧保留了过去的婚俗陋习,在什邡县“有童养媳,无赘婿,无自由恋爱之婚姻”。<sup>[15]</sup>由上看出,当时四川推行包括新式婚礼在内的新社会风尚的地方和群体是有限的。

但应当看到,以重庆、成都为中心,向四周辐射传递,渐次施加影响的具有近代因素的社会新风尚在数量上虽然不占多数,但它蕴含着一种新的时代气息,表明了传统封建风俗习惯已经不可固守而开始改变。随着抗战时期重庆成为陪都之后,四川社会风尚变化的范围、深度都有了更进一步的发展。

而在四川广大的农村,由于封建经济结构并未发生大的改变,当时农民连基本生活都难以维持,哪里还谈得上追求新时尚。“先进思想家从西方引进,并以微弱的资产阶级经济关系和职能集团为依托的民主、自由、平等的近代化观念与信息,象油浮在水面上一样地漂浮在广阔的乡土文化带的上空。只有广大的农村的经济结构发生了变化,乡村中社会风尚的变化才可能发生;只有农业和非农业之间发生了广泛的联系,城乡间的价值观才有可能接近或缩小”。<sup>[16]</sup>民国时期,战乱之中,稍微富裕的家庭多因避战乱或其它原因举家迁到城市或繁华的县城;“今则税重民蔽,盗窃满野,微有力者,皆避之城市,乡间弥望皆褴褛之农也”。<sup>[17]</sup>在地方事务中处于领导地位的乡绅又离乡而去,闭固的农民,无人过问,致使最低层的乡村越加远离整个社会正常发展的方向,更加落后。农村大部分地区比起过去而言,许多地方都更加衰败。德阳县“自改革以后,军务频年,盗贼逢起,小康之家移入场镇,素丰之户迁于县城,或但留仆媪应门,或仅遣佃户在室,篱槿不修,墙庐破坏,久而坍塌,则亦随之沟渠不浚,道路不平”,<sup>[18]</sup>其它农村地区也大多如此,处于极度衰败的境地。

### 三、新风尚变化多属外表的、浅层次的

社会风尚的变化与变化的程度与趋新群体的规模、本地区经济文化发展水平和趋新势力的活跃程度紧密联系。

近代四川教育改革培养了一批趋新人士,但总量有限。特别是民国建立后不久,四川很快陷入军阀混战中,经济、文化许多方面趋于停顿状态,战争扼杀了新风尚、新思想的传播,大多数民众仅仅是为着

生存,挣扎在兵荒马乱中,而引领社会时尚的群体只局限在一小部分相对衣食无忧的新兴资产阶级知识分子以及部分城市市民中,其宣传中要求“自由平等”、“独立”、“反叛”、“创新”等思想意识与大多数川民有相当距离。在大多数人的文化素质与构成还没有发生大的改变的前提下,这时候人们所能接受的新风尚只能多属一些浅层次的时尚。以消费生活变迁为例,在成都消费生活的各个领域,崇洋的程度是各不相同的:衣、行消费领域崇洋的趋势较为明显,而食、住领域则保留传统习俗较多。<sup>[19]</sup>市民在衣食住行方面的一些变化,主要还属于人们猎奇、追新、“崇洋”心理的外在行为表现。人们对社会时尚的追求,还停留在物质层面,有的甚至是盲目的。从意识形态层面来思考,弘扬诸如追求自由、平等个性发展的资产阶级道德风尚,改革落后封建风俗习惯的有意识的自觉行为的人群还是少数,实践这一观念的群体力量也相当薄弱。拿时人对婚姻礼仪的改革来看,或者是由于自身思想意识的局限,或者是由于家庭的阻碍,推行新式婚姻的趋新群体虽然在形式上采用了一定的西方婚礼礼仪,但迫于顽固的旧社会风气、封建习俗的压制,并没能能够贯穿婚恋的男女自由交往、完全自主婚姻的精神,即便是举行新式婚礼,“亦必请媒妁以为介绍”<sup>[20]</sup>而且,好多的人并没有真正理解包含在新式婚姻中的要求婚姻自由、男女平等的真正意义所在。时人为此也认识到:“本地亦间有仿行(新式婚礼)者,不过于成婚日略采仪式。惟西人之婚姻,重在男女自择,而加以明信之约誓,俾免后悔,用意亦各有所在,乡俗多不知之。”<sup>[21]</sup>

整个民国时期,“中国人的思想行为始终是一只脚向前,一只脚向后,科学、民主的口号人人都会叫了,但科学、民主的精神始终是模糊的。”整个思想行为层次的现代化工作一直交困于‘新’、‘旧’、

‘中’、‘西’之间,摇摆不停。<sup>[22]</sup>这样,由于没有确定的、符合社会发展要求的伦理道德风尚的正确指导,以及具有趋新意识人群不够多,在民国四川,社会风尚的变化,更多的属于物质层面,浅层次的变化。

#### 四、旧风尚的破坏大于新风尚的建设

人们在提倡新风尚时往往对传统风俗习惯不加甄别,以为是传统就是“旧”,就要破除,常常先“破”为“快”。“民国别于清代的一个倾向性的变化即是最终形成了从负面解读传统的取向。把传统‘讲坏’的倾向从清季便存在,但清季人如此大致是在在有意无意之间,民初人则基本是为了国家民族的复兴而有意为之。不过,清季人虽未必有意识地全面反传统,却在很多地方为民初反传统者预备了思想武器。”<sup>[23]</sup>带着这样的思想对待传统风俗,必然是大肆地欲求尽快地摧毁旧式风俗礼仪。但是,风俗却具有稳定的特征,它借助于社会的自发力量,通过人们的从众行为,形成一种规范力量。它能使某种生活方式或行为模式内化于主体自身,成为一种本能习惯;又能形成一种舆论压力,迫使那些不习惯于遵循大多数共同行为方式的人就范。因此,在民国时期,由于人们在急于求成的心理作祟下,对传统一味地进行打倒,但新的理论体系却并没有建立起来,便出现了这样的现状:对旧日的交替没有反思、沉淀的时间,使旧思想、旧文化、旧风尚、旧习惯的剔除不彻底,新风尚的建设不巩固,甚至来不及建设。以至于很多新思想、新观念没有来得及经历传入——消化——心理积淀的过程,而是像风一样吹过,使这些思想或多或少带有一些浮光掠影的性质,反映到社会风尚方面就出现了一些浮躁气息,不少人受它的感染,表现出心态的躁动不安和急于求成。

#### 注释及参考文献:

[1] 罗国钧等纂修.《巴县志》.民国28年刻本,卷五,四十。

[2][4][5][11][14]《南川县志》.民国20年铅印本,卷五,嘉礼,四三。

[3][7][20]夏时行、刘公旭等修纂.《安县志》.民国22年石印本,卷五十六,社会风俗,八——九;卷五五,礼俗,五;

[6]《合川县志》.民国11年刻本,卷三十,风俗,二。

[8]郑贤书等修.《新修大足县志》.民国34年铅印本,卷三,风俗,六十。

[9]聂述文等修.《江津县志》.民国13年刻本,卷十一之一,风俗,十。

[10]罗肖志等纂修.《新修武胜县志》.民国20年铅印本,卷六,礼俗,三十——三十一。

[12]林志茂等修.《简阳县志》.民国16年铅印本,卷二十一,礼俗,五十六。

[13]赖佐唐等纂修.《叙永县志》.民国24年铅印本,卷四,文化篇,十。

[15]王文照等纂修.《重修什邡县志》.民国18年铅印本,卷七之上,礼俗,八。

- [16]程肃.《晚清乡土意识》.中国人大出版社,122页,1990年。  
[17]李之青等修.《郫县志》.民国三十七年铅印本,卷六,风俗,二十四。  
[18]熊脚云,汪仲夔修.《德阳县志》.民国28年石印本,风俗,农村状况,二十四。  
[19]何一民主编.《变革与发展——中国内陆城市成都现代化研究》.四川大学出版社,923页,2002年  
[21]陈毅夫等修.《长寿县志》.民国33年铅印本,卷四,风土,二——三。  
[22]金耀基.《从传统到现代》.中国人民大学出版社,135页—136页,1999年。  
[23]罗志田.《裂变中的传承——20世纪前期的中国文化与学术》,中华书局,9页—10页,2003年。

## On the Changing Features of Sichuan Social Custom during the Period of Republic of China

ZHAO Xian-ming<sup>1</sup>, FENG Jing<sup>2</sup>, LU Ming-ning<sup>3</sup>, Qiu Mei<sup>4</sup>

(1,3,4.Xichang College, Xichang Sichuan 615000; 2.The Teacher's University of West China, Nan chong, Sichuan 637002)

**Abstract**: This article discourses that there were four special features in social custom alteration of Sichuan during the period of Republic of China, that is, the current custom appeared later than that in coastal regions, and there was a disequilibrium between cited and countrysides its social custom took on a variety of characteristics; the change of the current custom was only outside and superficial; breaking away from the old in social custom went beyond creating the new.

**Key words**: Republic of China; Sichuan; Social Custom; Alteration and Feature