

# 浅议“新课改”理念下的高师美术教学改革

——基础教育美术课程改革方向课题研究之一

罗顺贵

(乐山师范学院 美术系, 四川 乐山 614000)

**【摘要】** 在目前进行的第八轮全国基础教育课程改革中,作为承担提高全民审美文化素养任务的美术课也在进行深刻的变革。这种变革不仅涉及到教育观念上的改变,同时也涉及到操作技术层面上的调整与创新。如何适应基础教育中美术课程的改革,这自然成为当前高等师范院校美术教学中应当加以重视和解决的重要课题。

**【关键词】** 教育观念; 课程改革; 审美教育; 文化素养; 创新意识

**【中图分类号】**G423.07 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)01-0147-04

不久前,省教委组织全省师范院校的教学法教师举办了一次特别的新课程改革培训会。会上传出的信息表明,目前在全国范围内进行的第八轮基础教育课程改革,不仅涉及到许多教育观念的转变问题,同时也涉及到各门课程操作技术层面上的调整与创新问题。虽然会上讨论的是基础教育课程改革的问题,但作为培养基础教育师资的高等师范院校来说,认识与探讨这一问题与课程教学改革本身具有同样的意义和价值。因为这涉及到我们高等师范院校今后的培养目标和课程设置等几个关键问题。

新中国的美术教育,虽然在半个世纪内进行了七轮课程改革,但是每轮改革的背后,都存在一个挥之不去的影子——前苏联模式的影响。这种影响沿袭了半个世纪,早已形成了一种规范定式。这种规范定式曾经带给我们生气、辉煌和无数成果,毕竟它为新中国培养了一大批美术工作者、美术教育家和美术设计师,也成就了蓬勃发展的中国美术事业。不过,随着时代的变迁,这种美术教育带来的各种弊端也是显而易见的。

首先,这种重技能训练、忽视审美教育的倾向造就了一大批艺盲。除一批具有美术潜质的人的能力得到比较充分的开发外,大批的国人对艺术,尤其对美术方面的问题一无所知或知之甚少,这与当今世界上发达国家的美术教育情况正好相反。欧美国家重视美术教育的程度不仅远远超过我国,而且对美术的特殊作用的认识和理解的深刻程度也是我们难

以企及的。虽然很早以来,我国的许多有识之士已经认识到美术教育对于培养创造才能和创新意识的特殊作用,并已认识到这种作用是其它学科的教学所无法替代的,但遗憾的是在某种倾向的掩盖下,这种特殊作用并未真正发挥出来。直到今天欧美发达国家采用一种完全不同于前苏联的教育模式并取得巨大成功时,我们终于明白了美术的特殊作用究竟是怎么一回事。

以美国、法国等为代表的欧美国家,从政府到民间都很重视美术教育的审美作用和培养创造力的特殊作用。其美术教育才将美术视为真正的提高整个民族文化素养的重要课程。他们懂得美术教育的择重点应放在审美教育方面而不是放在技能训练方面。他们大胆认为技能训练对于大多数人来说并非必需!他们大刀阔斧地改革美术教程,把最能体现创造精神和最容易开发创造潜力的东西放在优先考虑的地位,尝试从审美的角度出发去认识各种美的现象、思潮、活动及其产生的潜移默化的影响,而不是象我们过去一样把主要的精力放在对表现对象的无休止的描摹上,从而实现了真正把学生的创造力从各种条条框框中解放出来的目的。时下进行的全国第八轮基础教育课程改革,在很大程度上吸收了欧美的先进经验并将其与中国具体实践结合起来。以美术教育课程改革为例,新课程标准突出强调创造精神和创新意识的培养。在课程阶段目标的设计上具体从“造型·表现”、“设计·应用”、“欣赏·评述”和

收稿日期:2004-12-25

作者简介:罗顺贵(1945年-),乐山人。副教授,基础教育美术课程改革课题组主研人。

“综合·探索”四个学习领域加以描述,而把学生的学习阶段根据学生的年龄特征和学识水平分成四个阶段。即第一学段(小学低段,1-2年级);第二学段(小学中段,3-4年级);第三学段(小学高段,5-6年级);第四学段(初中学段,7-9年级)。显然,比起过去的“美术教学大纲”来,新的“课程标准”不仅要求更加具体,方向更加明确,也留给师生的教学活动以更大的互动空间。

以第一学段(小学1-2年级)的[造型·表现]学习领域的内容标准为例:“新课标”提出:尝试不同工具,用纸以及身边容易找到的各种媒材,通过看看、画画、做做等方法大胆、自由地把所闻、所感、所想的事物表现出来,体验造型活动的乐趣。

在教学活动建议中提出:在美术游戏中体验各种绘画工具和不同材料的使用效果,认识常用的颜色;在美术表现活动中,大胆地采用各种造型方式,并借助语言表达自己的想法;尝试使用各种线条、形状和色彩进行绘画表现活动;通过各种方式的实物拓印,产生肌理,获得视觉和触觉的感受;用黏土等可塑性材料,通过揉、搓、压、捏、切挖和堆塑等方法进行简单器皿和动物形象的造型;用单色、彩色纸材以及废旧画板、挂历、采用折、剪、撕、拼贴等方法进行平面造型,表现生活中观察到的事物或形象中的事物。

在评价建议中提出:是否对美术课感兴趣;能否通过绘画或拓印等形式,大胆、自由地表现自己的感受;能否动脑筋用可塑性材料,制作简单的物体或动物形象;是否认识常用颜色。

从上述教学活动建议和评价建议中,不难看出新的美术课程改革的新思路、新理念。即:最大限度激发学生的创造精神、发展美术实践能力、形成基本的美术素养、陶冶高尚的审美情操、完善人格。联系到国外的美术教学活动中大量引入诸如陶艺、玻璃工艺制作等与生活密切相关的工艺制作活动,很容易看出我国目前的美术教学课程改革同国外一样已经大大拓展了艺术教育实践的范围。过去理解的所谓课程即是书本知识,而今天课程的含义和课程资源观具有更深层次的内涵:即凡是能促进学生发展的、为实现教育目标的一切有组织材料及活动过程,都叫课程;课程资源观也拓展到书本知识、学生自己的经验、现实的社会生活、教师和家长五个领域。

当今天我们在讨论美术课程改革这一实际话题的时候,我们自然更多的是关注与过去教材改革所

不同的层面,这就是活动过程和学生本身的体验。这点是过去我们经常忽略的、而恰恰是目前国外特别重视的。为什么国际舆论普遍认为中国学生的基础理论不错但动手能力差,其原因在于我们过去的教学总是理性化的东西太多、人性化的因素太少的缘故。我们重视的是教师满堂灌、很少顾及学生的感受,尤其不关心学生自己的经验和他们的平等参与。学生本身对教师教授的东西不感兴趣,他怎么能获得乐趣并进而发展想象力、培养创造力呢?

另外,从评价体系也可以看出新的课程改革与过去七轮改革的不同。过去评价学生美术能力的大小总是定格在看其对客观物象的无休止的描摹上,定格在看其在比例、透视、色彩上是否严格按照要求表现出来,如果比例成问题,透视关系不正确,就视为不象、不对。这极大地挫伤了学生的学习积极性,泯灭了学生的个性,也扼杀了一个个鲜活的生命,使他们极不情愿地成为循规蹈矩的、缺乏个性和想象力以及创造精神的人,这究竟有什么好处呢?试想,要是当年爱迪生在中学的手工制作课中宁愿冒被老师训斥和讽刺的风险,也不愿意重复教师和他人的做法而独辟蹊径、自己独立思考设计小桌椅,他怎么可能成为日后的大发明师呢?我们美术教学的培养目标原本要造就一批具有创造意识的人才,结果却是一些不是摹仿他人,就是重复自己的缺乏个性的“击鼓传花”能手,这种情况下不要说推动艺术的创新和发展,恐怕真正继承也成问题,何况艺术教育的真正目的并不仅仅是为了艺术的发展,而是提高全民族的文化素质!整个民族的文化素质提高了,人的创造能力才有可能最大限度的发挥出来,只有当人们的创造能力发挥到极致的情况下,才能谈得上最大限度地创造社会物质财富、促进精神文明建设。

在过去相当长的一段时间内,我们关注的往往是高校自身的改革和发展,是高校扩招后如何应对新的局面和提高教学质量的问题,并把这一问题看成是高校生存的生命线。但是,什么才能保证教学质量呢?正确的理解应该是为满足市场需求培养合格的人才。

我们应当十分清楚,我们高等师范院校的美术专业主要培养的是基础教育所急需的美术教育工作者,而不是专业艺术家,甚至不是专业的美术教育家(因为要成为美术教育家不是一件容易的事)。因此,我们的课程改革和课堂教学结构改革应当围绕基础教育的美术课程改革来进行。我们不仅要研究新时期所出现的各种新情况,也要研究由于基础教育课

程改革带来的新问题,还要研究为适应新一轮美术课程改革而应当采取的新的教学方法和理论。比如,过去的课堂教学偏重技能技巧训练,这不仅基于前苏联模式的影响,也基于“要给学生一碗水,我们必须有一桶水”的这种认识。因此在课程的设置上往往安排很多基础训练的课程,而绝少安排专业理论课和有关美术常识的课程,而对于开拓设计思想、培养学生想象力的一些带有探索性的课程,则少之又少,理由很简单,别的学校都没有开设,我们没有必要冒风险,还是按部就班好。由此看来,高师的美术教学改革常常流于形式,并未动真格。教师们对多年形成的规范定式习以为常,并未从思想上改变传统的教育观念,用这种心态去对待教学改革,尤其是目前基础教育的课程改革,只能是刻舟求剑,远离“新课改”的主流和核心。

那么,究竟在“新课改”中有哪些新动向或核心的内容值得我们去研究和重视呢?在仔细阅读新教材和认真领会新的美术课程标准后,我们认为有四点值得我们认真思考:

一、“新课改”提出了以科学美术学为基础的、立足于社会主义公民素质教育、强调以艺术观和修养教育为中心线贯通全部教材的指导思想,以美术常识和欣赏为主导,把美术语言系统的知识技能训练纳入美育的轨道。根据这一教改新动向,在高师的美术教学中必须加强这一内容的教学。因为基础教育美术课本中大量涉及美术欣赏和美术常识的内容,如果我们的教学一味追求非师范化、一味将专业美术院校的今天看成是我们的明天,我们的培养方向必然偏离正确的轨道,我们培养出来的学生根本适应不了今后的基础教育美术教学,这是应当引起我们足够重视的。

二、“新课改”打破了过去在绘画教学中以写生为基础的技能训练体系,提出了绘画教学的新概念,强调从掌握绘画语言着手的创造意识,而不是单纯地以客观对象为依据的无休止的摹写,从而使学生的绘画才能得以从各种条条框框的束缚中解放出来。这种新的美术教育理念强调的是培养学生的创造意识,和过去长期坚持的系统训练有本质的不同。实践证明,长期脱离生活实际而坚持在画室中画石膏、画人体、画静物的学生,虽然从比例结构和透视结构以及构图、色彩等方面都无可挑剔,但一旦离开了这些摹写对象让他们搞创作,其作品是缺乏生气和想象力的。而新课改中使用的全新美术教材,从内容到形式都按全新的理念加以重新设计,习惯于旧

的教育模式的人是无法适应这一最新改革要求的。再说,“新课改”提倡的是构建探究式的学习方式,即在课堂教学中要求改变过去的一贯由老师讲、学生被动学的局面,改为由学生根据教学内容提出许多问题,通过师生相互讨论来完成教学,或者围绕“让课堂充满生命活力,让学生成为学习的主人”这一策略思想展开。很难想象,从来没有经历过这种最新教育思想理念熏陶的学生,他怎么去适应这种教育氛围?所以,今天的大学课堂教学仍按过去的方式进行的话,结果是很危险的。

三、新的美术教育理念强调、突出了创造性思维能力的培养,并指出在这方面工艺美术设计课所起的特殊作用。目前,虽然高等师范的美术教学在工艺美术专业的教学这一块比较重视这一点,但对于美教专业的教学来说未必是这样。因为在大多数美术教师眼里,只要重视了基本技能技巧的训练,不愁他们适应不了中小学的美术教学。这里所指的技能技巧训练,通常是指素描、色彩、透视、构图或国画、油画等专业课的表现技能和方法,很少有通过工艺美术的教学和工艺品的制作去突出创造性思维能力的培养的。而国外则比较重视这一环节。有鉴于此,在新的中小学美术课本中,为适应新教改的需要增加了不少工艺美术的内容,尤其增加了不少利用废旧材料制作工艺品的内容,这样作的目的主要是想通过对废料或废弃物的设计加工,启发学生的想象力与创造力、培养和锻炼学生对材料的加工与造型能力,在把无生命的材料变为有生命力的艺术创造过程中体验乐趣,从而激发学生对艺术的创造热情,同时也增强了环保意识。

四、在评价体系上“新课改”要求彻底改变过去“轻美而重术”的倾向。美术,它包含审美教育和技能技巧双层意思。如前所述,一直以来,整个美术教育界都有重术轻美的倾向,其结果造成绝大部分公民竟然不懂得“美术”为何物,不仅加大了我们和发达国家在审美领域的差距,也限制了我国商品在海外市场的竞争力(如包装设计的落后导致我国商品在国际市场所占的份额非常有限),另外,缺损的美术教育导致的我国大量学生缺乏个性和想象力的情况也极大限制了我国青年学生的创造力。中国人在基础理论研究方面较强而动手能力(这里主要指创造发明一类的能力,并非指画画方法的能力)较差的情况已成为不争的事实。所以,美国国家教育部的负责官员指出:“中国培养了大批奥林匹克(指数、理、化、生四方面)竞赛能手,培养了大批的金、银、铜牌获得

者,但却未能培养出一个诺贝尔奖获得者”。的确如此,在诺贝尔奖创设以来获奖的534位科学家中,美国人独领风骚,有230人获此殊荣,而新中国诞生以来的半个多世纪中,竟还没有一人榜上有名,这难道不值得我们教育模式、教育观念,尤其在美术教育理念上的反思吗?

我们之所以认为我国的美术教育到了非改不可的地步,主要是基于对上述几个关键问题的认识。

那么,究竟怎样才能适应目前的新课改?究竟怎样才能卓有成效地保证高师的美术教学改革取得成功呢?我们认为:

(一)高等师范类美术专业(尤其是美教专业)的老师有责任和义务定期有计划地深入中小学课堂教学,必要时让他们到中小学执教一二年。这样既可以让他们直接感受新课改带来的新变化,也可观察中小学生对新课改的反应,还可以把新课改后的美术教学与当年自己读中小学时所接受的教育进行比较看是否出现质变。蹲点的学校城乡各选择一些,以便取得不同层面的经验,有利于新课改的试点分析。

(二)高等师范院校美术系科应成立专门的基础教育研究室,由一个专门的班子来制定教学研究计划。这个教研室可以吸收定点实习学校的美术教师参加,共同开展教学研究。甚至可以把课堂教学研究直接放到中小学美术课中进行。通过听课、看课、评课等一条龙的研究活动总结现场经验,并随时将有用的信息反馈给全系的教师,以便他们能按中小学

美术课的课程改革需要来调整教学计划。

(三)组织高师美术系学生定时参加定点学校的美术课外小组活动的指导工作,这样就使他们有机会直接了解当前中小学的美术课外活动开展中有那些主要的组织形式,具体开展那些活动,从而培养他们独立开展课外活动的组织能力。

(四)定期开展一些深层次研究工作。如学《中国画的笔墨情趣》课题时,不妨将同一课题放到高校和中小学同期进行,组织高师一个班(20人左右)和中学一个课外活动小组(如中国画小组20人左右)的学生先在中小学听指导教师讲课,然后再听高校同一课题的内容,由此我们可以十分明确同一课题的内容在不同层次的课堂中的不同要求和不同上法,有助于我们弄清两者之间的内在联系,从而认识和发现一些新的教学规律,对提高教学质量是有好处的。

总之,在新课改背景下的高校美术教学改革,应当走前人没有走过的路,应当在构建探究式的学习方法和课堂教学的结构的变化上下功夫,更应当在教学的理念上改变传统的思维模式。我们应当把创新精神和创造能力的培养作为素质教育的重中之重,只有在破除旧的规范程式的基础建立新的艺术教育规范,并使这种规范在社会的发展进程中产生强烈的穿透力,我们进行的美术教学改革才真正具有力度和深度,也才真正能够适应新形势下的课程改革。

#### 注释及参考文献:

- [1] 阎承利. 素质教育课堂优化策略. 北京教育科学出版社.
- [2] 刘莉, 刘会成. 《制作长方体形状的包装盒》教案. 中小学教学研究, 2001.6.
- [3] 周小山. 《教师教学究竟靠什么》. 谈新课程的教学观. 北京大学出版社.
- [4] 钟启泉. 新课程师资培训精要. 北京大学出版社.

## A Brief Discussion on the Teaching Reform of Arts in Normal Colleges under the Conception of "New Course Reform"

LUO Shun-gui

(School of Art, Leshan Normal College, Leshan, Sichuan 614000)

**Abstract:** Be way of assuming the improvement of people's aesthetic cultural diathesis, art curriculum is being profoundly reformed, along with the eighth basical curriculum reform of the country. This reform is mot only involved in education concept, but also manipulation adjustability and orformation. How to adapt to the art curriculum reform in basical education is an important task that must be thought over and settled in the art teaching of higher education.

**Key Words:** Education Concept; Curriculum Reform; Aesthetic Education; Culture Diathesis; Ibformational Spirit