

# 当代商官:原因、危害及对策分析

高小兰<sup>1</sup>, 韩琼慧<sup>2</sup>

(1.西华师范大学 政法学院, 四川 南充 637002; 2.西昌学院 经济管理系, 四川 西昌 615013)

**【摘要】**近年来,由于受传统的官本位意识的影响、政策和体制的不足、政府职能错位等原因,商人从政者越来越多。这种现象的出现具有极大的社会危害性,我们要从转变政府职能的角度进行杜绝。

**【关键词】**商官; 官本位; 政府职能

**【中图分类号】**D630.3 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)01-0102-03

官商现象作为计划经济时代的产物,现在普遍受到人们的诟病和批评,但与此同时,另一种现象又在悄然涌动:一些对地方经济发展有贡献的民营企业家在获得了“人大代表、政协委员、三八红旗手、劳动模范”等政治荣誉后,又开始纷纷戴上了行政性官帽,成了我们所说的“商官”。如果说官商走的是先“仕”后“商”的升迁路线,那么“商官”的路线正好相反。但他们都有一个共同点:都是头戴“官”、“商”两顶大帽,都是权力和市场交合的焦点。只是商官表现得还要更直接一点。那么为什么会出现这一现象?这一现象的产生会给我们社会经济发展带来什么?对这一现象我们应如何应对?这就是本文要回答的问题。

## 一、原因

对于这一呈蔓延之势的现象,不是一句“不能既当老子又是儿子还是孙子”的批评所能解决的,也不是把责任仅仅归于企业家或几位官员身上就能加以厘定的。它的出现在于社会中存在着滋生它的现实环境和体制土壤,是地方发展困局的一种表象。

1、**官本位意识的影响。**官本位的文化传统在我国有着深厚的历史渊源,在古代其集中表现为:官职成为社会唯一的价值尺度;官职通过向社会开放而广聚闲才,学而优则仕;获取官职是发财济家的最好途径;官职等级是身份高低、荣誉大小的主要根据等等<sup>[1]</sup>。虽然现在我国进入了经济繁荣、科技进步、社会发展的新世纪,但“官本位”的意识并未绝迹。在人

们的头脑观念中做官从政仍是权力与地位的象征。例如,四川武胜的“老板县长”王德根就不讳言,“由于受中国传统文化的熏陶,一向对政府官员很景仰,自己能从一个民营企业家当上一方父母官是一件‘光宗耀祖’的事”<sup>[2]</sup>。

2、**政府职能的错位。**现代文明社会的良性运作和协调发展是靠政府行为来实现的。在市场经济中,没有了它,市场制度无从构架,市场秩序无以维护。但这里有一个前提,政府职能定位应准确,一个成熟的政府不应该进入市场经济。但是现在由于社会主义经济体制的不健全,政府仍垄断和掌握着大量经济资源,政府仍是经济生活的中心。这导致了民营企业对政府具有极大的依赖性。因此,资本自然向权力靠近,商官的产生也就水到渠成。

3、**干部考核体系的偏差。**当前,不少地方在对干部进行的政绩考核中,普遍存在着以“GDP论英雄”的误区,将经济发展、招商引资与官员的荣辱升迁联系在一起。在这个指挥棒的调动下,官员不得不全力投入到追求经济发展上来。为了引得更多投资,官员们便给企业提供各种政策和措施以资鼓励,这其中封官许职则是最有效的办法:它既能满足“老板”们的官瘾,又能为企业发展提供有利条件。政府乐于制造“商官”,商人们又何乐而不为呢?

4、**民营企业自身利益驱动。**民营企业从一出生就在公有制经济压制下求生存,而且自身存在诸多缺陷,在激烈的市场经济中处于不利地位。为了生存与发展,他们便千方百计向政府靠拢,巴结官员戴上“红帽子”,以求得官员对其存在的默许、支持,并谋

收稿日期:2004-12-28

作者简介:高小兰(1981-),女,汉族,四川邛崃人,西华师范大学政法学院2003级硕士研究生,主要研究方向:当代社会主义。

取特殊的市场权利,以便企业可以以非经营手段来获取巨额收益<sup>[3]</sup>。

5、**企业家的政治情结**。正如上文所言,中国民营经济从一开始就是在公有经济及政策夹缝中求生存,其利益面临被官方剥夺的危险,在这种情况下,民营企业一开始就缺乏在商言商的传统,喜欢在政治圈子里转悠,也希望在成为富商时,在政治上得到官方的承认,正所谓“商而优则仕”。

## 二、危害

应该说,让一些具有较高素质和管理能力的民营企业到政府担当领导职务,扩大了公务员选拔的范围,是干部任用制度上的创新。但问题的关键在于他们不能身兼两职,只可择其一。经济学上讲经济人,有两方面的含义:一是人是理性的,二是人是自私的。既然人是自私的,必然要追求自己利益的最大化;既然人是理性的,就一定会寻求在局限条件下实现利益最大化的办法。<sup>[4]</sup>手握公私两权,怎能保证这些“商而优则仕”者是要为广大的群众而不仅仅为自己企业和行业代言?谁敢保证他们在制定政策时,不会以公谋私?因此,“商官”潜藏着极大的社会危害,是对市场经济公平竞争规则的破坏,也是对政府公信力的破坏。

1、**破坏市场经济规则,阻碍社会主义市场经济的发展**。市场经济强调公平竞争,决不允许在市场竞争领域既当“裁判员”又是“运动员”,也不允许既是老子又是儿子的法人不明,否则市场经济秩序就会紊乱。企业家从政就是这样一种不正常的现象,它导致了政权与经济的结合,而两者一旦融合,竞争的天平就会无法公平,因为当涉及到企业自身的利益时,这些“商官”及其所属的利益就高过了一切,他们就会充分利用自己手中的行政权力来最大化地实现自己的利益。

2、**破坏政府公信力**。政府公信力是指政府的信用能力,它反映了公民在何种程度上对政府行为持信任态度。政府公信力的强弱关系到政府与公众之间能否建立良好的互动关系,关系到政府权威的大小和政府运作成本的高低。<sup>[5]</sup>而“商而优则仕”者的出现却破坏了政府公信力。原因很简单,让某个企业老总是政府官员的企业同其他相关产业链的企业共同竞争投资一个项目,其他企业肯定不愿进行投资,他们会想:这个企业老总是政府官员,政策掌握他们

手里,政府肯定会偏向他们一方,竞争无疑是徒劳,此时政府公信力遭到了极大的破坏。

## 三、对策分析

综上所述,商官的存在对社会发展来说是弊大于利的,我们应坚决予以取缔和杜绝。通过淡化人们的官本位意识、取消以GDP为中心的干部考核体系等手段在一定程度上对此进行杜绝。但这些都不是问题的关键所在,我们知道在成熟和完善的市场经济社会中,资源的配置过程是公开和透明的。但在市场机制不健全的情况下,掌握资源的一方往往成为资源配置的主角。而在我国政府掌握着重要的经济资源,是资源配置的主角,资本为了实现最快捷的增值,就会去依附权贵,这就是民营企业家们“由商人仕”的主要动力所在。因此,要想从根本上解决这一问题,最关键就在于要转变政府职能,减少政府对经济的干预,从而减少民营企业对政府的依赖性,才能达到“治本”的目的。

1、**转变政府管理理念,树立为民营企业服务的意识**。为了适应社会主义市场经济发展,政府理念必须从管理者向服务者转变。对于民营经济政府不能像过去管理国营企业和集体企业那样从财物到产供销样样都管,而是主要为了民营经济活动提供良好的政策咨询和宽松的外部环境,规范市场经济秩序,制定一系列政策措施规范同行业之间的竞争,为民营企业发展提供政策支持,保护民营企业的合法权利。保证民营企业的发展,特别是保护民营企业的产权。

2、**实现政府管理方法由“强制型”向“引导型”转变**。政府管理职能要由经营企业向扶持企业按市场机制运作转变。在民营企业发展的过程中,各级政府必须采取引导的办法来促使民营企业的经营活动朝着正确的方向发展。为了鼓励民营企业发展,政府在税收、用地、资金筹措等方面必须提供支持,促使企业逐步建立现代企业制度,建立一批集团型、科技型、外向型的股份有限公司、有限责任公司,成为民营企业的领头羊,通过调整价格的办法,运用价格杠杆来调节和鼓励企业生产高科技产品,增长民营企业竞争力。

3、**规范政府角色:只做“裁判员”不做“运动员”**。在过去由于实行计划经济管理体制,政府直接参与市场活动,使得政府承担着“运动员”和“裁判

员”的双重角色,这样做的结果使政府既当不好“运动员”,也当不好“裁判员”。因此,随着市场经济,特别是民营经济的快速发展,政府必须从竞争性的领域中退出来,自己不再直接办企业,而应以更多的精力投入到基础设施的建设之中。

总之,商官的存在对于我国社会的发展而言是弊大于利的。而要杜绝这一现象就需要我们的政府转变观念、转变管理方法、有正确的角色定位,这样才能更好地促进市场经济和社会主义的发展。

#### 注释及参考文献:

- [1]田培炎.《商官二元化:实行公务员制度的必然选择》.载《外国法译评》(J),1994(4).
- [2]《南方周末》2004-4-8,A3版,“聘任县长”.
- [3]朱赤红.《从‘胡雪岩现象’兴衰看现代民营企业发展观》,转引自<http://cmgs1.com.cn/images.114.11702.htm>.
- [4]王东京.《对现行干部体制的经济学解释》.载《决策咨询》(J),2002(7).
- [5]何显明,汪水波.《地方政府公信力与政府运作成本相关性的制度分析》.载《国家行政学院学报》(J),2002专刊.

## Today's Businessman In politics: Reasons ,Harms and Measures

GAO Xiao-Lan, HAN Qiong-hui

(1.School of politics and law, China west normal university, Sichuan, Nanchong 637002;  
2.Department of Economic Management, Xichang, Sichuan 615013)

**Abstract:** In recent years ,Because of the influence of traditional consciousness of "be a official is better ",the lack of policy and system ,the malposition of the government function ,etc. more and more businessmen go into politics. This phenomom has great social harm. We should put an end to this phenomom by changing the government function.

**Key Words:** Businessman in politics; Bureaucracy; the government function