

《甲申文化宣言》的要害是拒斥先进文化

——再谈甲申360年前的历史教训

丁润生

(重庆大学 人文学院, 重庆 400030)

【摘要】2004年9月3日至5日在北京举行的“2004文化高峰论坛”所通过并有72位境内外著名华人学者签名的《甲申文化宣言》,“向海内外同胞,向国际社会表达”他们的“文化主张”,无疑是本世纪初页我国文化界的一件大事。对如此郑重的关于中国文化的宣言,已引起学界的热切关注,并见仁见智地在媒体进行讨论。本文认为:《宣言》有拒斥先进文化的倾向,因而不利于中华民族争取民主、公平、人权的进程,不利于我国在融入全球化中与世界接轨。

【关键词】《甲申文化宣言》; 先进文化; 全球化

【中图分类号】G122 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-1883(2005)01-0036-02

岁首笔者曾以《甲申360年前的历史教训》为题撰文(见《重庆晚报》1月31日),谈到1644年大顺王朝失败的教训:主要是思想上的骄傲固执和政治上腐败内讧等,尚未深入探讨其文化层面的原因。今秋又有70多位学者在北京举行“2004文化高峰论坛”,通过了一份《甲申文化宣言》(以下简称《宣言》,后文中未注明出处的话也引自《宣言》)。受到国内外思想文化界的广泛关注,也引起了笔者的进一步思考。

《宣言》充分肯定了中华文化和世界文明的多样性,提出“文明对话”等有益主张。但在美丽的词句和善良的愿望包装里面,却蕴含着它贬低全球化和拒斥先进文化的实质。主要表现在:

首先,《宣言》开篇“深感忧虑”地指责全球化“凸显了国家、民族、地区之间不同文化的差别、分歧和冲突。”诚然,不同文明间的差异、分歧和冲突历来存在,问题在于是否因近二、三十年的全球化而凸显和加剧了。从20世纪世界史来看,前一半经历了两次世界大战。50年代的朝鲜战争和60-70年代的越南战争表面上是局部内战,实际上都是两大阵营间的对抗冲突。还有阿犹、印巴和中印、中苏等边界冲突,弄得全球乌烟瘴气,不得安宁。自80年代以后,尽管也还存在一些局部的战乱,但无论规模与人员伤亡数量都大为减少。正如邓小平所说,和平与发展是当代世界形势的主流。究其原因众多,其中全球化促进现代化的浪潮,推动了各国、各民族与地区之间的文化

交流与沟通,起到了消除隔阂、化解分歧乃至避免冲突的积极作用仍是主导方面。至于某些历史遗留问题导致局部地区冲突、战争乃至恐怖活动,也不应完全归咎于全球化引起文明的冲突。美国哈佛大学的亨廷顿教授几年前出版专著《文明的冲突》,就很强调全球化加剧了各种文明的冲突。而《宣言》也认为全球化凸显出文明的冲突。真可谓英雄所见略同了!

其次《宣言》中心思想是拒斥世界先进文化。第三段中公然“更反对以优劣论文明”,不承认文明有优秀与拙劣之分。汉语中优秀与先进、拙劣与后进均属近义或同义词。英语cultural,既表示文化又表示文明;advanced,既表示“先进”,又表示“高级的”;加上后缀为advantage又可表示“优点”、“优势”,advantageous还表示“优越”。《宣言》“反对以优劣论文明”即是抹杀文明中的优秀与拙劣和先进与后进的区别。这既违反国际常识,也不符合我国实情。难道妇女天足与缠足没有优劣之分吗?难道自由恋爱与包办婚姻没有先进与后进区别吗?早在2500年前,《论语》说:“先进于礼乐,野人也;后进于礼乐,君子也。吾从先进。”礼乐就代表文化和文明。孔夫子都主张服从先进文化。中共十六大已把“三个代表”写进党章,其中之一就是“先进文化的代表”。而《宣言》在“反对以优劣论文明”的前提下,“不完全接受或在某些具体领域完全不接受外来文化因素”,则会拒斥外来文化中的先进思想与制度等。这既有违孔夫子

收稿日期:2004-12-08

作者简介:丁润生,离休前为重庆大学教授。重庆树人学院创办人和首任院长。现任该院教育研究所所长。中国管理科学研究院特约研究员。在境内外出版专著《智力开发学研究》、《现代思维科学》、《管理之道》、《树人之道》等。

的教导,也有悖于执政党关于“先进文化的代表”的主张。

也许《宣言》作者会说,第五段中有“学习和吸收各国文化的优长,以发展中国文化”。但这句话在“反对以优劣论文明”之后,显得言不由衷。外来文化既无优劣之分,又何必来学?即使还有点“科技成就和企业经验”之类有用的东西,也是为“以发展中国文化”这个主体,似与当年张之洞提倡的“中体西用”说颇有异曲同工之妙。由于文化的优或劣、先进或后进,都有其客观的公认的标准;而有用或无用完全是主体(含政府)主观的需要与爱好而作出的判断的选择。《宣言》作者以有用或无用来判断和选择外来文化是否不学,只不过蕴含着他们既不敢公开反对外来先进文化,而要借以拒斥外来先进思想与制度的隐衷。例如:现在国际公认的人权、民主、公平等先进的思想文化制度,有人就借口不适合中国国情拒斥不用;现在又多了《宣言》作为依据和支持者。又如:诺贝尔奖得主无疑都是先进文化的代表,可有人却从主体需要或好恶出发区别对待。像杨振宁的宇称不守恒理论,少有人理解,而他在中国却家喻户晓,受到广泛尊敬。而同为华人的诺贝尔奖得主高行健的《灵山》、《一个人的圣经》等作品虽中学生都读得懂,却只由某个地方出版社印2000册限量发行;虽高先生旅居地法国的男女老少争相祝贺他荣获诺奖,而在生之养之的中华大地却寂然无声,作了“冷处理”。也许《宣言》又会说,有些文化优劣混杂不清,不得不拒斥,这也不能把“洗澡的孩子和脏水”一起泼掉。请看杨振宁先生在这次“文化高峰论坛”上分

析《易经》思维方式对中国文化、学术发展的危害,显然是指实证科学方面;至于《易经》对人文美学等方面的关系,虽然不是杨先生的强项,但并不妨碍他以《易经》某些经文来指导自己的行为 and 生活方式。践履《易·大过》:“枯杨生枝,老夫得其女妻,无不利。”这也是取其有用弃其无用吧。即使要以应用为取舍标准,哪些该弃、哪些该取也不宜由政府或某个人说了算,应该允许受众们自由地鉴别和选择才是。

末了,再回到甲申360年前的历史教训。不论大顺王朝还是朱明王朝除了骄傲固执和腐败之外,都有固步自封、拒斥开放的教训。朱棣派郑和三下西洋,主要是通商和文化交流。到嘉靖闭关禁海后,国势日弱。至崇祯又刚愎自用,滥杀袁崇焕等功臣,终于吊死煤山。李自成纵容部将抢掠民财搞腐败,连共过患难的李岩(信)都杀掉,更不相信据守山海关的吴三桂,不愿联合明朝遗士共同抗清,从而失败。这些都证明了黄炎培先生于1944年访问延安时所总结的“黄炎培定律”：“其兴也勃焉，其亡也忽焉”。毛泽东在回答黄炎培时曾说，要靠民主来走出这历史的周期律。他在《论联合政府》中强调“走团结民主的路线”。虽然他实际上没做到发扬民主，但现今执政党已经把民主公正等列为政治文明的重要内容。而《甲申文化宣言》却主张“反对以优劣论文明”，即不以优劣论民主与专制；有权不接受民主、正义和市场化、全球化等“外来文化”。果其如此，将会出现中国文化的大倒退，甚至还可能导致360年前甲申的历史教训重演。这并非危言耸听或杞人忧天吧！

The Essence of “Cultural Declaration in the Year of Monkey(2004)”—— Rejecting Advanced Culture

——Another Look at Historical Lessons 360 Years Ago in the Year of Monkey

DING Run-sheng

(School of Humanities, Chongqing University, Chongqing 400030)

Abstract: The “Cultural Declaration in the Year of Monkey”, which was passed at the “2004 Cultural Summit Forum” held in Beijing on September 3–5, 2004 and signed by 72 famous scholars from home and abroad, expressed “their cultural position” to “compatriots at home and abroad” and to “international community”. This is undoubtedly a big event in China’s cultural field at the beginning of this century. This solemn declaration concerning traditional Chinese culture has attracted eager attention among scholars, and triggered some different opinion expressions in media. This paper holds that the Declaration has a tendency of rejecting advanced culture, thus it is unfavorable in promoting the process of China’s democracy, fairness and human rights. It also has a negative impact on China’s merging into globalization and bridging itself with the rest of the world.

Key Words: Cultural Declaration in the Year of Monkey; Advanced Culture; Globalization