

不同评价方式对学生心理的影响

李雪平

(西华师范大学 教育科学学院, 四川 南充 637002)

【摘 要】心理学上有两种评价方式,不同的评价方式对评价对象的心理会产生不同的影响。常模参照评价会引导学生与同类做比较,关心的是自己的名次和地位,而不是对学习内容的掌握程度;领域参照评价则会引导学生关注应该掌握的内容而不是自己在班上的名次和地位。因此,学校应该提倡教师引导学生在对自己的评价中多采用领域参照而不是常模参照。

【关键词】目标参照;常模参照;评价

【中图分类号】G444 【文献标识码】A 【文章编号】1008-6307(2004)02-0084-04

Impact of Different Evaluation on Student's Mentality

LI Xue-ping

(School of Education, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637002)

Abstract: There are two kinds of evaluation in psychology. Different evaluation has different effects on objects' minds. Norm-referenced test may lead objects to comparing them with their classmates, and they care only for their ranks but not for mastering knowledge. But domain-referenced test makes them to be interested in knowledge but not in rank. So we suggest that teachers should encourage students to evaluate them by domain-referenced but not norm-referenced test.

Key words: Domain-referenced test; Norm-referenced test; Evaluation.

对同一个人的同一种心理特质,如果采用不同的评价方式,就会得出截然不同的结论。一方面,评价者对评价对象会形成不同的看法,进而作出不同的结论和不准确的预测。另一方面,被评价的对象可能由于受到评价者的错误引导,在以后的发展中,产生不同的回应:对本不该过分关心的结果产生浓厚的兴趣,进而在行为上偏离正确的轨道。本文就想探讨心理学上的两种评价方式对学生心理的影响,以期引起广大教育工作者在素质教育中如何正确引导学生对自己的学习成绩进行评价。

一 心理学上的两种评价方式

1、常模参照评价(norm-referenced evaluation)。所谓常模参照评价是将被试的水平与常模相比较,以考察被试在团体中的相对位置为目的的评价。而

常模(norm)则是指被试所属的群体在被考察的特质(trait)上的最一般水平,也就是被试所在群体的绝大多数人在某一特质上的水平,它是根据样本的测验分数通过统计处理而建立起来的具有参照点和单位的测验量表(scale),通常以被考察对象所在群体的特质水平的平均数(\bar{x})和标准差(s)表示。它通常用被试群体在某特质上的平均数做参照点,以标准差为单位,每个被试通过与这个平均数做比较,就可以找到自己在群体中的位置,即离平均数多少个标准差。例如,某个教学班参加了一个数学考试,全班的平均成绩是80分,某学生的分数是90分,那么可以说这个学生的数学成绩在他所在的班上中等偏上,因为他的成绩超过了全班的平均水平(80分)。若我们再知道这个班的分数的标准差为5,那么就很容易知道该学生的分数超过平均数2个标准差[(90-80)/5=2]。这种测验就是常模参照测验,对这种测

收稿日期 2004-5-18

作者简介:李雪平(1967—),讲师。

验成绩的解释与评价就是常模参照评价。

20世纪初期,科学的测量方法被引入心理和教育学的研究领域时,出于解释测验原始分数含义的需要,西方早期的心理与教育测量学家提出“相对能力”的概念,即将测验的原始分数转换为百分等级或标准分数等相对位置量数,从而指出个体在其相应团体中相对于其他个体而言的能力水平。此后,心理与教育测量的一个基本出发点就是度量与比较个体间的差异,以确定被试在团体中的相对位置来评定和解释测量结果。在这一基础上逐渐发展起来的一个比较固定的测验和评价模式就是常模参照,它被广泛地应用于能力、能力倾向、成就、人格、态度等多种特质的测量与评价之中,并发展起一套比较成熟的统计分析方法,用于项目分析、质量控制(测验信度、效度)以及分数解释之中。

2、领域参照评价(domain-referenced evaluation)。所谓领域参照评价是将被试水平与一个要求掌握的领域相比较,以考察被试是否掌握了该领域的内容为目的的评价,有时也称目标参照评价(goal-referenced evaluation)或标准参照评价(criterion-referenced evaluation)。下文中三者将作为同一术语使用。例如,在大学英语四级考试中,我们规定60分为合格标准,不管多少学生参考,只要某个学生的分数达到60分,他(她)就算及格了,而不管参考的人的平均成绩如何。这里,60分就是标准,所有人都与60分比较,不必考虑有多少人达到60分。

从20世纪中期开始,人们逐渐发现常模参照模式存在一定的局限性:并不是所有的测验与评价都只关心个体间的差异,有些测验与评价的目的在于了解和确定个体在测验内容上掌握的绝对水平。比较典型的例子是用于评价教学活动结果的测验,这种测验的目的是为确定在某一特定教学领域内,被试是否掌握了该领域中必要的知识或技能,以及他(她)在这一领域中的困难与缺陷所在,以便有目的地对其加以教学辅导与补救。但是,常模参照测验只能描述被试在团体中的相对位置,无法说明他(她)对所测内容掌握的绝对水平,因而这种测验与评价模式在这里就显得很不适用了。鉴于常模参照测验的这种局限性,测量学家们开始考虑另一种可供选择的模式:领域参照测验,这类测验恰好具有上述功能。

领域参照测验的主要目的在于了解个体在所规定的测量内容上的行为水平,因此其出发点是个体

本身的绝对水平,而不是个体间的水平差异。对这样一种不同于常模参照的新的测验与评价模式,测量学家们从不同的角度给它下了许多不同的定义,至今还没有一个统一的为大家公认的结论。但就一般意义而言,各赖瑟(R.Glaser,1971)对目标参照测验的描述与界定是比较广泛地为人所接受的,他说“所谓目标参照测验,是根据某一明确界定的内容范围而缜密编制的测验,并且,被试在测验上所得结果,也是根据某一明确界定的行为标准直接进行解释的。”

二 两种评价方式对学生心理的影响

1、领域参照评价的影响

当学生完成(或基本完成)了某个学习目标,就意味着达到了某种合格准行标准,如获得某种证书或进入高一级学校。领域参照测验与评价的主要目的在于了解个体在所规定的测量内容上的行为水平,因此,其出发点是个体本身的绝对水平,而不再是个体间的差异。在各拉瑟(R.Glaser,1971)的定义中,内容范围是指在测验编制之前,必须对所欲测量的内容范围做出清晰的界定,并给予严格的操作定义。测验目的的选择就限制在这样的内容范围之内,并且构成测验的所有题目必须是所依据的内容范围的一个代表性样本。这样,被试在测验中获得的成绩就有理由被推论到测验所欲测的内容范围中去,从而可以对被试在所测内容范围中的掌握水平作出评价。在这里,“行为标准”是一个重要概念。标准参照测验的目的一般在于了解被试在某一行为领域的绝对水平,从而判定他是否达到了从事此项行为的最低标准,比如中学会考的目的在于判断考生是否达到了中学毕业所要求的最基本的知识技能水平,各种专业化的资格考试目的在于检查考生是否具备了从事这一专业所要求的最低水平,等等。因此,目标参照测验的分数一般将依据某一绝对的标准进行解释,这一标准一般称为“分界点”。并且,目标参照测验的分界点的确定,是建立在内容范围的明确界定基础之上的。

标准参照评价导致学生在学习上坚持以任务为目标,即学生关注的重点往往就是需要完成的学习任务本身,而不是他(她)与别人相比所处的位置和名次,因此他(她)重视的是学习过程和个人努力的作用,关心的是自己是否学到了应该学的东西,掌握

了是否应该掌握的技能,形成了是否应该形成的能力。在这种评价体制下,学生认为通过努力可以完成学习任务,达到学习目的,并且对自己能力的评价不受外界环境的影响,容易养成一种健康的心态,对自己充满信心,积极向上,对他人宽容温厚,不会产生强烈的嫉妒心。

2、常模参照评价的影响

在这种评价体系下,学生往往把胜过他人从而证明自己的才能或是把回避他人对自己能力的负性评价作为目标——即能力目标。此时,学习任务本身反而不再是学生关注的中心,而把完成任务只视为表现自己能力的手段。学生更重视的是社会比较,他(她)在同样参与该学习任务的群体中居于什么地位,将决定他(她)对自身的评价,以及他人、社会对该学生的评价。

不同评价体系对学生心态乃至心理健的影响是非常明显的。由于高考是一种常模参照评价体系,所以教师、父母、学生都只能服从于这样的评价方式,导致学生更多地关注于能力而非任务目标。正因为如此,在学校里学生关心的不再是“我掌握了多少”,而是“有多少人比我差”,又“有多少人比我好”,出现了看见他人努力就导致自己情绪紧张,发现他人松懈似乎就等于自己有了收获这样一些反常的心态,以及家长只关心孩子的排名而不注重学习的实效,甚至导致亲子冲突这样的事件发生。

三 合理的评价模式

1、注重对学生掌握领域的评定。学生在校的目的是掌握基本知识,形成基本技能,养成良好习惯,培养高尚品德,造就强健体魄。因此,他们主要应该关注的是自己对所学知识和技能的绝对掌握程度,也就是对社会对他们提出的要求的满足程度,而不是与同类群体比较所处的位置与名次。这就要求社会对学生应该掌握的知识和技能首先做出一个明确的界定,也就是要对测验结果有一个定义良好的行为和特质领域。这些行为和特质一般是知识、技能、品质等。对标准参照测验结果的解释就是要揭露被试对这个良好的领域的掌握程度。常模参照测验对结果的解释则不同,它对测验结果的解释意在说明被试在标准化团体中与其他被试相比较所处的位置,突出的是被试间的个别差异,因此实质是不一样的。这种评价方式容易引导学生关注与掌握的知识

形成的技能并无绝对关系的名次与地位,容易异化学生的真正兴趣与追求的真正目的。

2、淡化学生对名次的追逐。学生关心自己在一个群体中的地位和名次,从本质上来说是没有错的,是学生具有上进心的一个表现。但是,如果学生对名次和地位关心过分,则不是一件好事,因为学生如果太过注重自己在团体中的位次,就会产生严重的虚荣心。一旦通过正常的途径(努力、勤奋等)达不到自己追求的目的,就会弄虚作假,采取各种各样的不正当的手段(作弊、篡改、陷害同学等)去实现自己的目的,这些都是不对的。相反,如果一旦淡化了学生对自己的排名的看法,他们就会把更多的精力放在真正的知识的掌握上。

3、发挥评价促进发展的功能。在实施素质教育的过程中,校长、教师遇到的最大难题、感到最为困惑的是缺乏与之相适应的教学评估体系。毋庸置疑现行的评价考试制度已经成为推进素质教育的瓶颈。教育部发布的新的评价与考试改革方案规定,考分和名次不再是衡量学生质量的唯一标准,成长记录将成为中考、高考招生择优录取的重要参考之一。新评价体系的逐步建立,标志着素质教育正在逼近核心环节。

多年来,由于片面追求升学率的影响,中小学形成了一套根深固的评价标准,如何打破这套标准,建立一套全新的适合素质教育的评估体系,已成为中小学呼声最为强烈、最为关注的问题。

要改变评价过分注重甄别、选拔的功能,发挥评价促进人的发展的功能。评价体系的建立要以促进学生的发展、促进教师职业道德和专业水平的提高、提高学校教育质量为目标。

4、突出调强过程性评价。要关注学生学习及发展的过程,采用多种评价方式,观察、收集和评价学生多方面的表现。评价一个人的发展,不仅要考查知识与技能,还应该包括情感、态度、价值观等方面。

升学率不能作为评价学校教学质量高低的唯一标准。未经教育行政主管部门的批准,任何社会团体、民间学术机构组织的教学评比结果都不得作为教师晋升、提级、评优等的依据。

5、改变以升学考试科目分数简单相加作为唯一录取标准的做法。积极探索建立招生名额分配、优秀学生公开推荐、招生学校单独考试等制度。制订严格有效的监督制约制度和公示制度,教育督导部门应将中小学评价与考试制度的改革作为对地方教育行

政部门和学校督导评估的一项重要内容。同时,要把学校是否注重学生健全人格的培养作为考评其教学目标是否达到的一个重要指标。

6、考试杜绝出偏题、怪题和过分困难问题的做法,以避免学校和学生放弃正常的必须掌握的内容转而追求稀奇古怪的东西。每学年结束,学校应对每

个学生进行阶段性的评价,了解他们是否掌握了应该掌握的内容,考察的内容应包括各科的学业状况和教师的评语。不能用偏题、怪题和过难的题来检测教师的教学效果和学生的学习情况,而应该采用客观、公正、全面和难易适度的考题来检测和评估教师教的效果和学生学的程度,逐渐使考试科学化。

注释及参考文献:

- [1]戴海崎,张锋,陈雪枫主编.心理教育测量[M].暨南大学出版社,1999年2月第1版
- [2]郑日昌.心理测量[M].湖南教育出版社,1987年8月第1版
- [3]郑日昌,蔡永红,周益群.心理测量学[M].人民教育出版社,1999年9月第1版
- [4]金瑜.心理测量[M].华东师范大学出版社,2001年8月第一版
- [5]安妮·安娜斯塔西,苏珊娜·厄比纳著,缪小春,竺培梁译.心理测验[M].浙江教育出版社,2001年8月第1版
- [6]漆书青,戴海崎,丁树良.现代教育与心理测量学[M].江西教育出版社,1998年12月第1版
- [7]李建平.评价的跟进—详析中小学评价考试新方案[J].中国教育报,2003年4月2日

(上接83页)学生能够全面、透彻地掌握知识点。

5 培养学生的创新思维,引发学生积极参与

创新思维是创新素质的核心要素,是各种思维方式的综合与提高,其灵魂是创新性想象力,其表向性特征是具有独创性,拓展学生的思维空间就是让学生的学习不拘泥于课本。课堂教学要不断创新阶梯问题情境,以动激趣,以问促思。让学生在不断解决新的问题中获得知识、锻炼能力,增强自信心,就好象在学生的头上始终有一个在晃动的桃子,以激

发他们对知识的渴望,不断去追求。这就要求教师提出的问题具有层次性,做到层层递进,解决问题具有启发性,充分发挥学生学习的主动性,克服我讲你听,单纯灌输的做法,绝不能把桃子摘下来送到学生的手中,甚至连皮都给学生去掉。

总之,拓展学生的思维空间就是要杜绝人云亦云,以优生代替差生的思维,以教师代替学生的思维等现象,此外,还要做到让学生的思维从书本拓展到生活、社会和自然诸方面,使他们逐步跟着问题学习转变为在学习中发现、解决问题。这才能在生物教学中真正做到培养学生的创新精神与创新能力。

注释及参考文献:

- [1]实施创新教育,培养串行人才[J]阎立钦《教育研究》1999,7
- [2]培养学生创新教育[J]《中学生物教学》2001,5