

当前《历史与社会》课改中的 “五多五少”现象分析

许咏梅

(台州市路桥实验中学, 浙江 台州)

【摘要】 在当前推行的初中课改实验中,《历史与社会》是一门崭新的综合课,在课堂教学改革中,出现了“五多五少”现象。即:①乡土教材整合进课堂过多,放眼世界内容过少;②课堂热闹游戏过多,培养思辨能力过少;③课堂评价时对学生表扬过多,引导、建议过少;④课堂中小组合作讨论太多;实质意义上的交流过少;⑤课堂发言优生过多,面向全体过少。

【关键词】 课改;《历史与社会》;多与少

【中图分类号】G630 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1008-6307(2004)01-0088-03

Analysis of the Phenomena in the Present Classroom of History & Society Teaching

XU Yong-mei

(Luqiao Experimental Middle School, Taizhou, Zhejiang)

Abstract: In the experiment of Junior curricula reform, History&Society is a new and comprehensive subject. In the present classroom of History&Society arise the phenomenon of "Five Excesses and Five Deficiencies". They are as follows: 1).Overmuch local text but too little content related to the world; 2) Overmany classroom games but too little training in students' thinking; 3) Giving overmuch praise to students but too little guidance and advice in evaluating their performances; 4). Overmuch group discussion but few meaningful conversations; 5) In the classroom top students have many more chances than others.

Key Words: curricula reform; History&Society; Excesses and Deficiencies

在新一轮课改实验中,广大师生积极参与,不断探索符合新课程理念的教学方式。尤其是在课堂教学模式和教学手段方面不断挖潜更新,使课堂教学出现了勃勃生气的气象。我市是国家课改第二批实验区,在参与了一个学期的课改后,对自己新任学科《历史与社会》综合课的课改有一些认识,因此对在当前课改中存在一些现象作一浅析。

无论在观摩第一批实验区的课堂教学,还是参与接触本市的优质课展示以及平时的常规教学活动,我感到《历史与社会》课中明显地存在“五多五少”现象。

第一、课堂中对乡土教材整合利用过多,

放眼世界内容过少。

《历史与社会》是一门崭新的综合课程,在呈现方式上与过去教材有极大不同,即采取案例式方式来呈现一个又一个的主题,因此,教材给予的案例是一种典型代表。这样编写教材的最大好处是给予教师极大的自由,为挖掘适合主题的内容留下了巨大的空间。整合教材内容,适合学生学习要求,也成为这门综合课学习的一个特点。因此,很多教师都努力地开发新案例,以帮助学生获取更多信息。但是,在整合教材的过程中,一些教师对乡土教材内容整合很多,以为这样做,便是因地制宜,有浓郁乡土情节和爱国、爱国情感。

收稿日期:2003-12-06

作者简介:许咏梅(1965—),女,浙江省台州市路桥实验中学一级教师。

例如:在第七年级上册《历史与社会》第四单元“各具特色的区域生活”这部分内容的第六课“文明的中心—城市”中,课文向师生展示了“国际性大都市—上海”、“舒适的生活环境—筑波”、“文化艺术之都—巴黎”。这三种典型的城市,案例为学生认识了解城市所具有的区域政治、经济、文化中心的特点提供了很好的材料,教材提供这三个案例的目的是为了帮助学生从不同角度对不同国家、地区城市形成,发展及其主要功能特点作一描述。教师在处理这一内容时,应把握城市化、工业化是当今社会发展与总趋势,是一定阶段文明成果的一种具体形式,因此,应在城市是文明的中心这一主题上深挖广掘,加深学生对人类文明进程必然走向的城市化的认同感,并为此营造更加体现人文情怀的现代城市,既现代化和人性化的最佳结合。

但是在实际的课堂中,我看到许多课在处理本节内容时,对教材的整合完全变成了一种乡土课,即以本地某一城市的发展变化作为本节内容的主题,为学生提供的完全是本城生活的再现,从而使学生失去了解其它城市及世界闻名城市的基本特征的机会,把学会的视野局限于中小城市特征或发展、水平比较幼稚的城市的特点上,表面上是增强了学生爱家爱乡的情节,但同时对学生认识的水平产生限制,容易造成一叶障目,不见泰山的印象,其消极作用是不言而喻的。整合教材,结合乡土本来是一件有利于教学的好事,但是喧宾夺主,完全以乡土为重要教学内容,势必会影响学生从整体上,全局上认识现象,思考问题。进而形成坐井观天的思维习惯。这与当代社会日益全球化、国际化潮流不符,而放眼世界,认识不同区域的不同生活,对学生多元思维习惯形成在当今是十分必要的。

因此,整合教材内容,就应围绕主题,选取适当的内容,既能开阔学生视野,又能达到新课标的要求。

第二、课堂热闹游戏过多,培养学生思辨能力过少。

在新课标之下,课堂教学的模式发生了很大的变化,师生都活跃起来。为课堂增添了许多生机,积极引导学生进行教学活动。甚至通过游戏方式来完成教学任务,使学生在做中学,在快乐中学,是新课标大力倡导的一种学习方式。但是,一些教师把活动

快乐学习完全等同于游戏学习,课堂活动中的教学于是变成“幸运52,开心辞典”游戏节目的翻版。

例如,在“草原风情”这一课学习内容中,有一位教师一开始就进行舞蹈表演,紧接着,提问学生,这是哪个民族的舞蹈,A蒙古族B朝鲜族C满族D汉族,学生为了抢答呼声此起彼伏。一开始上课,课堂便热闹非凡,过了几分钟,教师才控制住课堂热闹气氛,教师又变成导游,带领学生到模拟的“大草原”(风情幻灯片)中去旅游体验草原人家的生活,通过《射雕英雄传》电视片镜头剪辑到一张张草原风情照片的展示,学生的视觉、听觉神经已经深刻最大限度刺激和满足,接下去便是学生分组讨论,草原人家的衣食住行特色,学生不懂之处可向场外听课教师讨教求助,于是,课堂再次热闹非凡,待学生求助讨论完毕,分组陈述见解时,时间经过去一大半,学生也只根据影片,画面来谈一些浅表性的观点,至于草原人家的生活特点为什么会这样,与自然环境的的关系是怎样的,选择这样的生活方式的合理性,有无可持续发展的因素,这些对学生树立正确的人与自然和谐相处的教学目标则早已淹没在热闹的表演的视听感觉中去了。

这样的课堂教学,表面看上去,教师的个人才艺突出,学生高高兴兴,讨论热热烈烈,但是留给学生的思想上的印迹,并未通过深刻的思辨形成,还会形成一种浮躁的学习观,即学习不求甚解,只需形式,其最终结果是不能培养学生深刻认识辨别事物的能力。

第三、课堂评价时对学生表扬过多,引导建议过少。

在新课标之下,注意发展学生个性特点,保护学生作为学习主体的积极性,因此,对于学生的课堂表现,鼓励多。应该看到对年龄较小的七年级新生,鼓励多会起到积极作用,会提高其学习的积极性。但是,过多、过廉价的表扬其实对学生无益。

例如,在一次展示课中,只要学生一回答问题,无论正确与否,教师都带头鼓掌祝贺,答正确,教师称赞为“真聪明”。答错了是“你真勇敢,敢于表示不同的意见”。无论对与错,都得到了教师的赞扬。尽管是不同的角度,但是,也会对学生产生一种误导,似乎犯错误也是一种勇敢。有些错误,譬如生活中的挫折,去经受体验,可以称之为勇敢,但是诸如一些

常识性的小问题犯错误还要加以赞扬,笔者认为这就失去了激励原则。相反,一节课中有20多次掌声,使学生的注意力过多地沉浸在表扬之中,一则分散注意力,二则会麻木不仁,长久下去,表扬也就失去了应有的激励作用。试想一下,轻而易举的表扬频频出现,有谁会长久地珍惜?

此外,对于学生在课内外的不同表现,教师因人而异的引导,建议却十分稀少。实际上,能针对学生的个别情况,及时建议引导学生纠正,胜过廉价表扬。

第四、课堂中小组合作讨论太多。实质意义上的交流太少。

在《历史与社会》这门综合课中,由于学习内容较为丰富,要求学生学会获取信息、交流信息,因此课堂教学中采取小组合作讨论方式来完成。这是一种新的学习方式,但是,在实际课堂中,小组合作讨论徒有形式,合作交流少。

例如:在“区域的故事”中,有一节“来自家乡的报告”综合探究活动,如果学生在课外作好各种调查,查询各种资料,在课堂中进行交流,那么这种交流对学生思维碰撞、集思广益,启发创新一定会大有好处。可是,在一节观摩课中,却看到教师自己收集的家乡自然景观、人文素材资料一堆展示过程,再让学生分组讨论,合作一篇“家乡的报告”,与其说是学生的报告,还不如说是学生整理的教师的家乡报告,因而完全失去小组合作探究的意义。

另外,每堂课,无论什么问题,都要分组讨论,使讨论成为一种道具,堂堂必用,笔者并不苟同,过多的讨论是浪费时间和分散注意力。如果遇到学生难以个人解决问题、通过讨论方式来解决,是一种学习方式,但过多或太简单,就变成为了讨论而讨论,失去了讨论的目的和意义。

注释及参考文献:

- [1]教育部基础教育司.历史与社会课程标准.实验稿[Z].北京师范大学出版社,2002,5.
- [2]教育部基础教育司.更新教育观念报告集[Z].中国人民大学出版社,2001,11.
- [3]沈晓敏.社会课程与教学论[M].浙江教育出版社,2003,9.
- [4]周南照、孙云晓.学会求知[M].北京出版社,1999,9.

第五、课堂发言优生多,面向全体少。

在新课标的实施过程中,应注意教学面向全体,关注学生个性差异。因此,课堂教学设置的问题应是有层次,有针对性的,使每一个学生都有发言的机会。但是,从我见到的公开展示课或观摩课中,看到学生在讨论或回答问题时,说来说去总是那么十几个人,大部分学生仍然是充当听众的角色。

诚然,在推行新课标过程中,我们的课堂教学还受到一些硬件方面的制约,譬如,每一班级人数都在40到50人之间,客观上,难以推行个性化教学。另一方面,尤其是在展示课上,教师的教育观念十分明显,即,担心这节课上“砸”了,砸在学生回答不够机智、不够完美,配合教师贯彻教学意图不够明朗,因此,指定优生答问,会减少失败的可能性。教师有这样的担心,课堂提问自然就成了优生的一统天下,至于中差生的问题,则只有下课再说了。我想,这种现象的大量存在,其根本原因是教师仍十分在乎旧大纲下课堂教学评价的标准。

在旧大纲中,课堂教学过程必须是完美的,无论是教师的教学设计,还是学生课堂表现,都一定要准确、完美,这种标准对于推行精英教育而言,无可厚非,但是对于素质教育,尤其是面对大多数初中阶段受教育者而言,显然是不合时宜的,允许学生出现问题,帮助学生解决问题,使学生学会学习的方法,是新课标下一个重要的教学行为的转变,也只有帮助大多数学生找到了学习的方法,教育才是面向全体。

综上所述,在新一轮课改进行之际,有很多新问题、新情况产生,怎样去解决它,使课改走好走稳,是每一位一线教师的当务之急,不过,作为一线教师,多一些理性的思考、多读一些教育论著,多一些真实有价值的探索实践,少一些花拳秀腿,少一些浮躁,少一些框框条条,少一些盲目模仿,那么,教改一定会一路走好。