

doi:10.16104/j.issn.1673-1883.2021.03.020

新文科建设背景下艺术设计学科建设问题研究

郭延龙

(安徽大学艺术学院,安徽 合肥 230601)

摘要:伴随文化强国战略和新文科建设背景,学科建设与人才培养成为教育工作者核心工作,艺术设计作为新文科建设中文化艺术领域重要学科之一,社会发展对该学科提出了新的需求。从学科属性、教学方式、学科发展和学科就业四个维度,运用文献研究法和实际教学经验,阐释艺术设计学科融合教学理念,以期为新文科建设提供参考,提升艺术设计学科融合教学发展进程。

关键词:新文科;学科建设;艺术设计;融合教学

中图分类号:J50-4;G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2021)03-0105-04

Research on the Construction of Art Designing Discipline in the Context of New Liberal Arts Construction

GUO Yanlong

(School of Art, Anhui University, Hefei, Anhui 230601, China)

Abstract: With the background of the cultural power strategy and the new liberal arts construction, discipline construction and talent training have become the central tasks of educators. As one of the key disciplines of the construction of new liberal arts in the cultural and art field, art design shoulders new responsibilities for social development. This paper applies literature research and practical teaching experience to the interpretation of inclusive education for art design discipline from the four respects of discipline attributes, teaching methods, discipline development and employment prospects in the hope of providing reference for the construction of new liberal arts in art design discipline and pushing forward the process of the inclusive education for art design discipline.

Keywords: new liberal arts; discipline construction; art design; inclusive education

2017年10月美国希拉姆学院首次提出“新文科”的教育理念,将新技术融入哲学、文学、语言等多门学科建设中。2019年,我国教育部等多部门发布了“六卓越一拔尖”计划2.0,推进高等教育的“四新”建设,即“新工科、新农科、新医科、新文科”,明确了新文科作为我国高等教育下一阶段重点建设对象之一。新文科建设要培养新时代中国特色、中国风格、中国气派的先进文化,培养优秀的社会科学家。可见,此次新文科建设的“新”,立足于创新与发展,着力打造中国话语权的新文科体系。而艺术设计作为较为年轻的学科,融合了文学、经济、计算机、哲学和艺术等相关门类,具备“新文科”建设的先决条件,适应新形势下高等教育改革发展路径。

一、从“闭环文科属性”走向“开源新文科建设”

艺术设计学科属于多学科融合交叉专业,最初的毕业生获得文学学士学位,培养师资和培养导向以传统文科方式为主,学科建设需要从传统的文科口径,释放至更宽口径的学科范畴,逐渐从“闭环文科属性”走向“开源新文科建设”。产生这种走向的原因有两点,具体如下。

(一) 学科发展过程中学科属性的释放

艺术设计学科建立时间较晚,发展过程中遇到了各种各样的问题。1997年教育部正式将“艺术设计”确定为本科招生名称,1998年国务院学位委员会办公室将学科分类为“艺术设计学”。市场和人

收稿日期:2021-03-18

基金项目:安徽大学人才引进科研启动经费项目(S020318019/001)。

作者简介:郭延龙(1991—),男,山东聊城人,讲师,博士,硕士生导师,研究方向:社会创新设计、设计学理论。

人才培养的双重需求推动下,国内一众高校纷纷设立了艺术设计相关专业。随后逐渐细分了多个方向,如:视觉传达设计、动画设计、环境设计、产品设计、新媒体设计等。伴随科学技术的发展,学科发展处在不断的变化中,新媒介技术的扩张、社会语境的快速变化,对艺术设计学科人才培养提出了要求。但现阶段的学科教学,仍集中在传统教材的阅读方式上,跨学科的知识摄入较少,主修课程创新思维和批判性思维内容不足,不能很好地引导学生建立创新观念和专业立场^[1]。这些迫使艺术设计相关专业重新思考其核心价值,与时俱进地调整学科结构性问题。

艺术设计学科内在发展逐渐调整,出现学科间深度融合趋势。2020年11月3日新文科人才培养会议在山东大学威海校区召开,提出了《新文科建设宣言》,明确了新文科教育的发展之路,“坚持尊重规律、坚持立足国情、坚持守正创新、坚持分类推进”。一方面注重内容的多元化,强调人的主观精神世界积淀下的精神文化,另一方面强调科学性和价值性的双重属性,从学科发展客观事实出发,结合文化现象和社会现象探讨学科发展^[2]。艺术设计学科赶上新的发展机遇,自身成长环境与新文科的融合发展不谋而合,整合艺术设计学科内在发展路径,将自身学科内在优势发挥出来,与新文科建设的路径匹配。教育工作者需要把握高等教育新形势,迈入提高教育质量新时代,推动文科教育新发展。

(二) 教育政策发生转变,学科逐渐走向开源

艺术设计学科逐渐成为国民经济发展的“调味剂”,国家政策语境逐渐走向国民经济需求学科,且需求质量逐年提升。我国高等教育逐渐迈入普及化阶段,逐步实现了多样化、学习化、个性化和现代化,大学国际排名的数量和质量逐年提升,高等教育服务能力、引领能力和治理能力逐渐增强,正在从第一个百年目标迈向第二个百年目标。自十七届六中全会以来,党中央首次提出建设社会主义文化强国的概念,明确了建成文化强国的具体时间表^[3],可谓意义重大,责任艰巨。十九届五中全会期间,提出2035年建成文化强国道路,明确“唯有创新才能以变应变,才能高质量发展、高质量教育,以改革创新为根本动力。”

与此同时,在教育政策和学科建设的双重驱动下,艺术设计学科逐渐走向开源。新文科范畴内的学科间发生融合,计算机信息技术与艺术设计融合,形成信息设计;工业工程、市场管理与艺术设计

融合,形成智能产品设计;科技与艺术设计融合,形成科技艺术与设计;音乐、医疗与艺术设计融合,形成健康设计等。学科与学科之间越来越开放,界限越来越模糊,跨学科间合作成为主流。

二、从“散点式教学”到“面上教学”

(一) “散点式教学”孕育学科新生

中西方古代艺术设计萌芽期教育以“师徒制”教学为主,以“前店后堂”的教学基本样式,学徒边工作边学习,从工作中学习技艺。前现代艺术设计教育阶段,即英国“工艺美术运动”初期,艺术设计教育模式逐渐开始发生现代艺术设计的萌芽,出现了“明星式”的艺术设计名师,倡导鲜明的艺术设计理念,如著名设计师威廉·莫里斯主张中兼具拉斐尔艺术风格和社会主义者双重色彩,对设计态度兼顾艺术性和实用性。但是在工业革命标准化、大批量生产的时代,威廉·莫里斯注定走向了破产的境遇,其相关思想为现代艺术设计学科奠定了基础。到现代艺术设计时期,出现了包豪斯式的现代艺术设计教育机构,成立了艺术设计相关协会,即德意志工业制造同盟。这两个机构逐渐奠定了现代艺术设计教学方式和设计协会制度,初步建立了艺术设计学科人才培养机制和设计协会模式。但随着二战的爆发,世界大格局发生变化,包豪斯艺术设计教育逐渐从“魏玛时期”“德绍时期”流浪至“柏林时期”,最后走向解体的困境。由此可见,艺术设计学科教学方式一直处在动荡未定型的状态,不断地出现新的教学理念、不断孕育新生。

(二) “面上教学”体系助推新文科发展

“散点式教学”是基于分科教学的思想,学生缺少什么技法培养什么技法,市场缺少什么设计需求,培养方案对应调整,缺少整体观和综合培养观念。而“面上教学”逐渐改变了这一弊端,从内在路径逐渐发生转变,将一个个散点式的知识点串起来,形成纵横交错的知识线,多条知识线汇集成面状的知识体系,解决了课程与课程之间的鸿沟,逐渐帮助学生建立学科观。尤其是在进入专业领域工作后,伴随工作年限增长,容易进入专业的瓶颈期,旧有“面上教学”的弊端,哪里有病医哪里的方式,无法帮助艺术设计从业者度过职业瓶颈期。教育工作者需要掌握艺术设计学科融合知识体系,依托“面上教学”的教学模式,消解艺术设计从业者的职业瓶颈期。

究其原因,“散点式教学”问题源自西方学科体系。艺术设计学科话语体系建立在西方包豪斯现

代设计语境中,整个艺术设计学科是在新中国成立后,从西方移植至中国,随着“西学东渐”的学界风气,本土化过程中出现了很多现实问题。西方“学科”体系常常绑架“现代”的概念,在教育界内制定学科话语体系,“现代”并不是“学科”的现代和西方现代,被建构出的概念与实际的内涵存在很大出入。被西方定义的“中国传统文化”常常被冠以落后的影子,殊不知“传统”与“现代”是在西方学科话语体系下被人为建构的概念。因而,艺术设计学科教育方面,我们不能一味地采用西方“学科”体系,需要建立在中国的新文科语境中,建立中国学科话语体系。傅斯年认为中国教育应该“以人为本,以学隶之”,这与西方所提倡的“以学为本,以人隶之”有着本质区别。中西方看待教育的视角有所不同,中国教育认为“学以成人”,而西方将学与人分开看待,采用二元的视角。随着艺术设计学科在地化发展,教育工作者逐渐探索出适合我国艺术设计学科发展的道路。

三、从“分科教学”走向“综合素质融合”

高等教育发展到一定程度实施“分科教学”,本身没有错误,但不能为了教育过程与形式,抛开“分科教学”的变化语境,需时刻丰富学科教育的内涵,跟随学科发展而治学。学科教育建立初期,逐渐从无到有、再从有到分、从分走向融合的过程。中世纪大学时期,分为了文学部、法学部、医学部和神学部,其中文学部属于基础学科部,包含文法、修辞、辩证法构成的“三艺”和由算数、几何、天文、音乐组成的“四艺”,称为“七艺”^[4]。这时期大学教育以讲授和讨论为主,奠定了大学教育的融合式教学基调。中国古代西周时期,贵族教育有类似的分科教学,包含“礼、乐、射、御、书、数”组成的“六艺”教育,出现了早期的“官学”教育模式。可见,早期的中西方高等教育均走的是融合教学路线,从综合素质教育、德才育人理念进行培养。

(一)“分科”不“分学”,夯实素质教育基础

儒家经典《大学》中提道:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。知止而后有定,定而后能静,静而后能安,安而后能虑,而后能得。”强调大学的宗旨在于弘扬光明正大的品德,在于使人弃旧图新,在于使人达到最完善的境界。知道要达到至善的境界方能确定目标,确定目标后方能心地宁静,心地宁静方能安稳不乱。因此,高等教育是培养人性至善的一种途径,只有在厚德载物的基础上才能够自强不息,不断学习自身的专业知识、立德树人、

报效社会,而这一切的前提要建立在扎实的素质教育基础之上。

中国历史上本没有现代意义上的学科分类,新文科政策的颁布,弥合了分科教学的可能性,从全面育人治学的角度入手,从“分科教学”走向“科际融合”。我国教育史上学科分类更多是经史子集的图书分类,与文理工医等现代学科分类有本质区别。自五四运动以来,我国开始大规模从西方移植欧美人文社会科学分类体系,经过多年的发展,与我国国情仍然存在一定间隙。因此,需要结合中国语境实现人文社会科学的“中国化”,建立自己学科教育的话语体系,开启“新文科”模式下的教育教学工作。

艺术设计学科逐渐从“分科教学”走向“综合素质融合”的教学模式。既有的学科体系教学逐渐发生转变,“分科”不“分学”的培养方式逐渐深化,学科综合基础教育、课程思政、素质教育和美育教育不断加强。2018年教育部发布的《加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中提出:本科教育的定位是建立以通识教育为基础,与专业教育相融合的本科教育体系。要求在大学本科教学中,切实推动学生价值观塑造和升华,增强对优秀传统文化的共识,养成高尚而独立的完整人格,培育科学的批判精神和创新精神,强化实践能力和创新能力培养^[5]。

(二)调整高等教育“指挥棒”,从源头强化素质教育导向

艺术设计学科培养的前提发生变化,高考指挥棒由文理分科转向专业选考的模式。高考“指挥棒”的规则发生根本性变化,由原来的文理分科考试,逐渐过渡到综合素质融合的选拔。2018年1月教育部发布了《普通高校本科招生专业选考科目要求指引(试行)》,提出了3+3模式下的选科模式。2019年教育部发布了《普通高校本科招生专业选考科目要求指引(3+2+1模式)》,明确了高考选考要求和选科组合,不再是固定文理分科高考模式。这对高等教育具有重要影响,改变了本科教育前期培养的弊端,从长远规划视角入手,兴趣和职业导向引导学生进入本科高等教育阶段。艺术设计学科高考前期经历了专业课考试和文化课考试两部分,在专业课考试通过的情况下,文化课考试才是有效成绩。随着艺术类考生数量增加,文化课的整体要求逐年提升,学生选科空间逐渐增加。可见,艺术设计学科的培养目标,对综合素质要求逐渐提升,不再以唯一的专业成绩作为评判依据,在专业课程达标的前提下,更多地考量了学生的综合素质、学

习能力。

四、从“单一就业培养路径”走向“多元就业培养路径”

(一) 培养方式与培养导向与时俱进

艺术设计学科人才培养方式,随着社会情景发生变化。尤其是在后疫情背景下,学科授课教学模式由线下转为线上、线上下双结合的模式。疫情期间部分艺术设计相关课程,经过线上教学效果客观评估后,能够与面授效果持平时,我们不禁开始反思传统线下授课模式的效率与传授方式。艺术设计学科的知识属性存在显性知识和隐性知识之分,当某些具体课程以显性知识为主时,应该尝试结合线上教学资源,借助全国师资力量教授该门课程。当某些具体课程以隐性知识为主时,可以尝试采用线上线下混合式教学或线下教学,通过教师的具体言传身教,表达出隐性知识的内在精髓,帮助学生体悟设计思维、设计逻辑和设计语言。

清华大学提出了“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体的教育理念^[6]。通过“价值塑造”塑造学生良好的人生观、社会观和世界观,告知学生未来如何在社会发挥自身的专业价值,如何实现自身的社会价值;通过“能力培养”打造学生专业技能,能够掌握一技之长,在社会能够安身立命,服务广大人民群众;通过“知识传授”实现艺术设计课程的专业价值指导,实现学生自身社会价值。通过结合三位一体的模式,实现艺术设计专业学生交叉学科融合教学价值。

现阶段,艺术设计学科在社会大环境下生存艰难,需要不断地适应时刻变化的社会环境,以变应变、守正革新。高等教育是在中等教育基础上进行的,培养学术型或职业型各类专门专业的专业教育。新文科建设是信息时代产业变革中学科自己适应发展的必然过程,是不断适应社会发展与新需求的必经之路^[7]。新文科教育的创新发展,教育工作者需要及时观察社会需求,把握时刻变化的经济形势、政治格局和文化形式,了解所培育出艺术设计学科的学生未来走向社会的前景,培养当今和未来社会和经济所需要的人才。教育工作者需要把握中国教育发展趋势,为艺术设计学科培养人才。

(二) 多元社会就业倒逼多元培养路径

艺术设计学科学生就业培养路径逐渐走向多元化。新文科的创新是为了适应日益深化的社会变革,提升文科服务社会的水平和介入现实的能力^[8]。专业人才培养目标逐渐上升,未来几十年与本专业发生关系的企业,将会成为艺术设计学科培养学生就业去向。既有的术业有专攻、点对点式培养观念的界限逐渐模糊,各个学科之间的边界逐渐发生融合,设计+互联网、设计+医疗、设计+文旅、设计+文化等,逐渐发生融合,就业企业业务逐渐出现交集。新文科背景下艺术设计学科建设打破了既有的培养观念,不断与时俱进、守正革新,不断与其他学科发生跨界与融合。

“学以成人”强调知而后行的实践价值。在现有艺术设计相关专业教学课程中,存在强技能弱德育的现象。需要融入当代思想价值观,强化中国化的树德育人理念,培育复合型艺术设计人才,不仅培养学生“自强不息”的专业精神,更要强调“厚德载物”的育人理念。“新文科”思维旨在打破传统学科概念,以本学科为着力点,吸收融合多学科知识、方法和部分内容,培育高素质学科人才。从学科观念与意识上、学科拓展上,均存在与时俱进的变化,强调树德育人、博学笃志、厚德载物的培育精神^[9]。艺术设计专业相关教学需要在“新文科”思维框架下焕发发生机,打破理论与实践的鸿沟,用理论指导实践,实践反作用理论知识,多学科交叉贯穿,改变艺术设计专业结构性问题,夯实艺术设计专业学生综合素质和专业基础,实现学生多元培养路径。

五、结语

伴随第五轮学科评估的进程,新文科建设脚步逐渐加快。艺术设计学科的新文科建设有助于提升国民审美认知水平,推动中国传统文化的本土化发展,促进传统文化传承与革新。基于我国学科交叉前沿、战略需求,逐渐探索新文科实验室建设、现代书院制度等策略^[10],将传统文化、艺术与当代设计融合,逐渐建立中国语境下艺术设计学科话语,建构人才培养体系、管理体系和政策体系,不断精进艺术设计学科建设。

参考文献:

- [1] 陈磊.发展变革中的视觉传达设计系本科专业课程体系[J].装饰,2019(9):31-35.
- [2] 樊丽明.“新文科”:时代需求与建设重点[J].中国大学教学,2020(5):4-8.
- [3] 赵光.让中国农业文化强起来[J].中国农资,2020(41):2.

听力学习的问题与对策,以期能对解决四川民族地区及民族院校的少数民族大学生的英语学习问题有所裨益。四川民族地区的大学英语听说教学改

革任重而道远,教师应在实践中多思考、多总结,以教促学,以学促教,为民族地区的大学英语教学改革与发展做出应有的贡献。

参考文献:

- [1] 傅林.略论民族地区高等学校办学的民族特色——以四川省民族地区三所高校为例[J].民族教育研究,2009(6):22-28.
- [2] 康静雯,林薇,常珊.四川民族地区大学生英语听力策略调查研究[J].成都中医药大学学报(教育科学版),2017(4):52-54,63.
- [3] 康静雯,宋雨,张宏.四川民族地区藏羌彝族大学生英语听力教学现状与问题简述[J].成都中医药大学学报(教育科学版),2020(2):50-52,79.
- [4] O'MALLEY J M, CHAMOT A U. Learning strategies in second language acquisition[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- [5] 文秋芳.学习和运用第二语言的策略[M].北京:外语教学与研究出版社,2000.
- [6] 童晓梅.关于少数民族地区大学生听力元认知策略与成绩的实证研究[D].西安:陕西师范大学,2013.
- [7] 刘雪莲.民族院校藏族大学生英语学习问题研究与理论探讨[D].北京:中央民族大学,2006.
- [8] 王守元,苗兴伟.英语听力教学的理论与方法[J].外语电化教学,2003(4):1-5.

(上接第 108 页)

- [4] 钟玉海.高等教育学[M].合肥:合肥工业大学出版社,2005.8:6.
- [5] 教育部.教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见[EB/OL].(2018-10-08).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351887.html.
- [6] 鲁晓波.新时代下的美育与创新:面向未来的清华大学美术学院[J].装饰,2019(9):12-17.
- [7] 王永.新文科建设的三个理论前提[J].现代传播(中国传媒大学学报),2020,42(5):159-163.
- [8] 周计武.新文科的使命与艺术学理论的跨学科定位[J].民族艺术研究,2021,34(1):126-133.
- [9] 周星,董阳.艺术学科与新文科建设关系的观念思考[J].艺术设计研究,2020(3):108-114.
- [10] 权培培,段禹,崔延强.文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考[J].重庆大学学报(社会科学版),2021,27(1):280-290.