

新时代中国特色新文科应用型人才培养

宋 雨

(西昌学院外国语学院,四川 西昌 615013)

摘要:在回顾我国高等教育发展历程基础上,指出当代高等教育迈进了博采众国之长、主动开放创新、从容自我变革、新内涵发展提升、建设教育强国的新时代之路。但不少高校对其中举措之一的本科应用型转型与新文科建设仍存在困惑或缺乏清晰认知,背离国家及高教发展战略。阐述转型发展的势在必行和中国特色新文科建设的创新性,进一步探讨高水平中国特色新文科应用型人才培养体系构建,以期从理论研究到实际操作共同进行探索创新。

关键词:新时代;中国特色;新文科;应用型;人才培养

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2020)03-0106-04

Applied Talent Development Specialized in New Arts with Chinese Characteristics in A New Era

SONG Yu

(School of Foreign Language, Xichang University, Xichang, Sichuan 615013, China)

Abstract: This paper briefly reviews the history of Chinese higher education. It points that modern Chinese higher education enters a new era to build an education power by opening up to the outside, learning extensively from other's strong points, bringing forth new ideas for changes with our confidence, and transforming into new intension development. However, new measures of transforming common colleges into applied ones and constructing new arts have baffled some colleges and universities, which diverges from the national strategy of higher education development. Thus, this paper illustrates the imperative of such transformation and the novelty of constructing new arts with Chinese characteristics. With the hope of further researches with joint efforts, it further treats in detail the high-level system construction for applied talent development specialized in new arts with Chinese characteristics.

Keywords: new era; Chinese characteristics; new arts; applied; talent development

一、我国高等教育发展回顾与当代高等教育新形势

我国的高等教育发展可谓源长曲折,古代较高等级的太学、国子监等,培养封建官吏“治才”;晚清被迫仿效日本建立的大学堂奠定近代大学雏型,培养谨遵谕旨下的“通才”;民国政府借鉴欧美经验,改建、设立重应用技术人才培养的专门学校和强调学术研究人才培养的大学;新中国成立后,以俄为师以及通过院系调整,重组、新建专业类院校为核心的高等院校,培养全心全意为人民服务的高级建设人才,并历经“文化大革命”高等教育的发展停滞。

1977年改革开放后,高校恢复招生并陆续新建一批高校,逐步在招生毕业分配制度、办学体制与管理体制、办学定位与特色、专业设置、人才培养目标与模式、课程体系、教育评估等方面,博采众长地进行了系列探索改革,并建立了中国特色社会主义教育法规体系。20世纪90年代中后期,我国高等教育进入快速发展期。1995年启动以面向21世纪、重点建设100所高校和一批重点学科为目标的“211”工程建设;1998年高校开始扩招,2002年迈入大众化教育阶段,2017年毛入学率达45.7%,距高等教育普及标准仅差4.3%;1999年确定以建设世界一流大学和高水平大学为目标的“985”工程建设。这一系列举措同时也促成21世纪前后行政部门主导的高

收稿日期:2020-06-28

基金项目:2019年第二批教育部产学研合作协同育人项目:基于U校园的民族地区高校外语教-学-管-测-研一站式解决方案研究(201902031025)。

作者简介:宋雨(1980—),女,四川南充人,硕士,讲师,研究方向:从事应用语言学与教学研究。

校合并与专科学校升本潮,以及21世纪伊始的民办院校兴起热,我国高校原有格局几乎完全被打破。2009年著名的“钱学森之问”前后,高校不断反思,提升办学质量,培育办学特色,走内涵式发展之路。

2015年国家启动以建设世界一流大学和一流学科为目标的建设工程(简称“双一流”),打破传统重点院校身份固化机制,地方高校同台动态竞争建设一流学科,在一流学科建设基础上,综合评价确定一流大学的建设。2016年宣布985、211工程建设等有关文件失效。2017年公布第一轮为期5年建设周期的42所一流高校和137个一流学科建设名单;同年实施100所应用型本科示范引领建设项目。2018年召开新时代全国高等学校本科教育工作会议、全国教育大会,明确了建成教育强国的教育发展战略目标,以及教育的根本任务是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,确立坚持以本为本,推进四个回归;同年还发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(简称“新高教40条”),实施新“六卓越一拔尖”计划和若干“双万”建设计划,发展新工科、新医科、新农科、新文科等系列组合创新举措。2019年初发布《中国教育现代化2035》纲要规划,明确教育现代化的八大理念、八大目标和十大任务。

纵观我国高等教育从封建高级教育到高教制度认同、职能拓展、外延扩张、内涵发展的历程,不同时期的发展理念和举措,促进了各时代社会进步与经济发展。当代高等教育走出了以往被迫、单一价值取向、盲目模仿借鉴、不断转换发展模式的曲折之路,迈进了博采众国之长,主动开放创新,从容自我变革,新内涵发展提升,建设教育强国的新时代之路。

二、新时代背景下本科应用型转型的势在必行与中国特色新文科理念的创新性

新时代背景下我国高等教育重拳频出,瞄准现实突出问题,聚焦人才培养根本职能,围绕新内涵发展、质量提升和率先领跑计划,对标十九大新时代中国特色社会主义建设总体战略安排,加快教育现代化和教育强国建设,为两个一百年奋斗目标提供基础支撑平台和战略引领力量。

(一)新时代背景下本科应用型转型势在必行

纵观世界高等教育发展史,始于美国南北战争后的增地学院运动,促进美国高等教育结构多样化,培养实用工农业技术和高素质专业技术人才,

满足其工业化发展需求。在这一运动中建立发展起来的威斯康星大学至今排名美国前30,其校长范海斯于20世纪初概括“威斯康星思想”时提出了高校服务社会的第三大职能。美国增地学院运动在世界高等教育发展史上也具有重要的历史意义,随后国际高教界逐渐形成了重视学生实践能力、创新能力、就业能力培养的潮流,并结合经济社会需求和服务社会职能,建立了大批应用技术院校。

为解决我国人才培养结构和质量不适应新时代经济结构调整和产业转型升级要求的突出问题,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》提出培养造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才;2014年印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》明确培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才,引导一批本科高校向应用技术型转型;2015年三部委发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,2017年实施100所应用型本科示范引领建设项目,推动地方院校向应用型本科转型,是高等教育结构调整的重要举措,2019年已有300所地方本科院校参与转型改革试点。

由此可见,应用型本科已逐步确立为我国高等教育的新型高校类型,这一独立类型的确定是新时代经济社会发展的呼唤,是解决人才供给与社会需求间结构性矛盾的紧迫要求。但这似乎被近来的其他一些组合举措抢了眼球,同时有不少高校对这一改革试点存在认知不清晰和困惑,背离国家及高教发展战略,仍存在盲目地走千校一面的学术能力或“通才”培养回头路。

今年发布的《中国教育现代化2035》明确持续推动地方本科高等学校转型发展,建立完善的高等学校分类发展政策体系,再一次推动我们对高校分类和新确立的应用型本科高校办学定位的思考。

高校三大职能中,本质职能是人才培养,科学研究与服务社会是其衍生职能。因此,高校首先是围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题,确立合理、明晰的自身办学定位。但仍有不少高校或不自觉中重蹈“通才”培养覆辙,或办官僚主义教育不思变革,更缺乏密切联系社会融入区域行业发展的特色培育,造成严重的人才培养同质化倾向,无法满足地方社会经济发展需求。也有部分老牌本科院校困惑于转型发展是否会导致学校传统身份与层次的降低。

高校办学定位存在的突出问题,呼唤我们突破体制束缚和改革顶层设计。近年各省招生合并二、

三本录取批次,甚至部分省份只进行本科批次录取,不再区分一本、二本、三本;教育部废止985、211工程建设,启动双一流建设,从研究型、同类高水平、应用技术型、高职院校、民办高校五个层面展开,鼓励自由竞争,激发高校积极性,这些改革举措无不显现逐步淡化高校现有固化的行政色彩身份。同时,基于丰硕的国际高校分类体系理论、国内实践经验和国家政研结合的调研,高教届逐步形成按人才培养类型分类为主的共识,将高校划分为研究型、应用型、职业技能型三大类别。

逐步形成共识的三大类别高校中,应用型本科的发展定位以区域经济社会发展需求为导向,对接地方产业链,深化产教融合校企合作,培养善于应用理论指导实践、生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型高素质专业技术人才,服务并引领区域经济结构调整、产业转型升级和新业态发展。

因此,应用型高校类别的确立势在必行,应用型本科是培养数以亿计高素质劳动者和技术技能人才的主力军,是行业技术研发的策源地、技术革新思想库和企业创新的人才库。不仅体现高校人才培养适应新时代社会经济的多规格、多样化需求,也必将促进高校差异化的科学办学定位和创新性、特色化的新内涵发展之路,形成高校与社会经济联动发展新格局。

(二)中国特色新文科理念的创新性

2017年美国希拉姆学院率先提出“新文科”理念,将新技术融入哲学、文学、语言等文科类课程中,对传统文科进行文理交叉的学科重组,提供综合性跨学科学习。2018年教育部旗帜鲜明地提出发展“新文科”,但这一理念绝不是照搬的舶来品,而是创新性地提出中国特色新文科建设内涵,强调中国特色、中国风格和中国学派的“文”根。中国特色新文科建设的“新”体现在以下三方面。

一是融通性:通过文理交叉学科重组,融入新技术开展文科的学习、研究与应用,服务、支撑和引领新业态的发展,或对人文社科类问题进行再发现和新解析,解决科学本身、人与社会间的复杂问题。诸如电子竞技新业态的发展催生电竞专业的设置,它是一个涵盖艺术设计、管理学、心理学、数据统计分析、体育战术设计、体育经纪等综合性跨学科专业;当代语言学研究需要大数据语料库建设以及由此支撑的机器学习和机器翻译研究与应用;人工智能引发的法律、伦理和道德问题研究;融脑成像技术和人工智能微芯片技术的心理学研究等等。这也是文科创新发展须关注现实、关注科技发

展的本质规律,正如马克思主义的诞生就与进化论、天体物理学的发展密切相关一样。

二是中国特色:通过强调中国特色、中国风格、中国学派,体现了新文科的根在“文”,绝不是简单的“文科+技术”的新。中国特色、中国学派的理论体系创新,如新时代中国哲学研究、以汉语为本位重建语言学句型理论的研究与应用;从语言学、政治学 and 经济学等视角综合开展“一带一路”区域国别研究;跨文化交际中中国元素的研究;民族文学与文化的外宣译介研究;中国国力增强与世界的共同发展研究等人文社科研究领域,无不体现中国特色新文科建设的中国风格、中国学派及其“文”根所在。

三是战略性:中国特色新文科建设具有高度的战略性,是新时代社会文化建设的创新驱动和引领,提升国家软实力,并与新工科、新医科、新农科协同发展,提升我国国际竞争力,强化世界舞台上中国的全球格局,达成两个一百年的奋斗目标。

三、新时代背景下中国特色新文科应用型人才培养体系建设

新时代背景下应用型高校的中国特色新文科人才培养,应当形成与各校办学定位相适应的、有别于研究型 and 职业技能型高校的、符合自身规律的人才培养体系。

(一)对接地方需求,培养融合性学科专业新增长点

应用型高校要立足自身办学定位,根据中国特色新文科融合性特点,密切结合区域经济社会发展需要,关注产业链与新业态发展趋势以及现代服务产业转型升级要求,瞄准新科技新技术,打破学科专业间壁垒,促进文理、应用学科交叉融合,培植学科、复合型专业或专业方向的新增长点,调整优化学科结构,注重专业群设置与产业链的对接,重点建设行业急需、优势突出、特色鲜明的学科专业,推进本科专业认证工作。

(二)推进“七个对接”,创新构建新文科产教融合协同育人体系

人才培养质量是教育的核心和立校之本,中国特色新文科应用型人才培养体系建设是新文科人才培养之基,它既有与其他学科培养体系的共性即实践性,也有其自身特点。我们应当全方位推进引企入教,强化“七个对接”,创新构建教、学、管、测、研为一体的新文科产教融合协同育人体系。

一是人才培养方案和课程体系设置与行业企业对接,打破传统文科重理论与基础的瓶颈,强化

中国特色新文科建设生长点和产业服务职业标准所需要的学科交叉应用性知识技能构架,注重平衡理论与技能、基础性与职业性间关系,体现知识能力素质的培养要求与单位用人标准对接;二是课程建设与企事业单位对接,突破高校文科教师封闭的自我建设,注重行业企业专家参与具有富媒体、立体化特色的教学资源建设和实践性教学大纲制定;三是教学手段与企业开发的先进教育技术对接,将职场化虚拟仿真实验教学手段、智慧教学平台等现代信息新技术融入新文科教学,大力推进新文科教育信息化建设;四是教学过程与企事业单位对接,打破传统文科课堂灌输的禁锢,让课堂教学、实训实习、毕业设计等教学活动环节走进企事业单位;五是实践教学平台建设企事业单位对接,校企共建面向职业环境的新文科实践教学平台、“互联网+

实训”平台或虚拟仿真实验教学中心;六是师资队伍建设与企事业单位对接,组建专兼结合、校企一体的新文科双师双能型师资队伍,培养将实际应用融会贯通于“金课”开发的教学团队,深化阻碍学科建设、教学科研评价、人才培养机制的改革,根除唯论文、唯职称、唯学历的顽疾,鼓励源于产业服务一线的教师科研;七是教学质量标准、监控与评价与企事业单位对接,实践构建过程化、个性化、外部化、智能化的新文科多类教育评价体系。

四、结语

新时代我国高等教育提出了明确发展战略、创新理念和行动计划,呼唤应用型本科院校,根据自身办学定位和特色优势,大胆改革,先行领跑,构建高水平中国特色新文科应用型人才培养体系。

参考文献

- [1] 贺祖斌.中国高等教育强国路径演变及其建设方略[J].中国高等教育,2019.
- [2] 孟繁华.高校要构建高水平人才培养体系[N].中国教育报,2018-10-11(6).
- [3] 曲士培.中国大学教育发展史[M].北京:北京大学出版社,2006.
- [4] 史秋衡,康敏.探索我国高等学校分类体系设计[J].中国高等教育,2017(1).
- [5] 孙健.威斯康星思想对我国新建地方本科院校的启示[J].国家教育行政学院学报,2011(5).