

高校“课程思政”研究与实践的四维综述

万力

(顺德职业技术学院马克思主义学院,广东 佛山 528300)

摘要:全国思想政治工作会议以来,理论界对高校“课程思政”的关注度不断提升,并进行了广泛深入的探索,拓展了高校课程育人的理论与实践研究。对近年来高校“课程思政”的相关文献进行了较为系统的梳理,认为高校“课程思政”已经从注重“思政课程”建设转变为凸显“课程育人”体系的协同创新,主要从认识论角度分析“课程思政”的内涵本质,从价值论角度阐明“课程思政”的价值意蕴,从实践论的角度探讨“课程思政”的特色实践,从系统论的角度梳理“课程思政”的多维理路,以期为推进高校“课程思政”改革提供理论依据和经验借鉴。

关键词:课程思政;研究综述;课程育人;课程体系

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-1883(2019)04-0049-05

A Comprehensive Review on the Research and Practice of "Ideological and Political Education in All Courses" in Colleges and Universities

WAN Li

(School of Marxism, Shunde Polytechnic, Foshan, Guangdong 528333, China)

Abstract: Since the national ideological and political work conference, the ideologist circles have been focusing more attention on "Ideological and Political Education in All Courses" in universities and colleges, have made wide and deep explorations, and have extended theoretical and practical researches on the education via courses in universities and colleges. In this paper the literature related to "Ideological and Political Education in All courses" in universities and colleges in recent years is systematically reviewed, the nature and essence of this education is analyzed from the perspective of epistemology, its boundary is clearly defined from the perspective of contradiction, its value and significance is explained from the value theory, its featured practice is discussed from the Practice theory, and its multidimensional lines are reviewed from the System theory, so that the theoretical basis and experiential references for the promotion and reform of "Ideological and Political Education in All courses" in universities and colleges can be offered.

Keywords: Ideological and Political Education in All courses; research review; ideological education via courses; course system

高校的根本任务是为社会主义事业培养合格的建设者和接班人。在全国思想政治工作会议上,习近平强调“要实现思想政治理论课和其他课程的同向同行,形成协同效应”。这要求高校要更新与改进传统单一的课程设置和管理机制,打破原有课程之间由于所谓专业差异产生的“育人壁垒”,链接高校各门课程的育人原点,构建各门课程与思想政治理论课相融通的立体化

育人体系,从而形成高校思想政治教育360度“大熔炉”的教育合力^[1]。“课程思政”的提出为当前高校思想政治工作构建了一种全新的教育样态,是各方高度关注的理论和实践问题。为此,本文力求回溯近年来高校“课程思政”研究文献,对高校“课程思政”育人体系研究进行梳理,从而为新时代思想政治教育实践提供经验借鉴和启示。

收稿日期:2019-06-17

基金项目:教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目:高校“课程思政”同向同行协同育人实践研究(18JDSZK077),广东省教育科学规划项目:广东高校课程思政“同向同行”协同育人实践研究(2018JKSJD105);广东省教育科学规划项目:网络热点话题对大学生思想观念影响的实证研究(2018JKDY03);广东省教育科学规划项目:网络热点话题对大学生思想观念影响的实证调查及教育研究(2017GGXJK089),并受广东高校“双带头人”教室党支部书记工作室项目资助。

作者简介:万力(1985—),男,四川成都人,硕士,讲师,主要研究方向:马克思主义理论思想政治教育。

一、从认识论出发分析“课程思政”的内涵本质

理论研究的核心逻辑是“是什么、为什么、怎么样”，其中对“是什么”的界定即对研究对象内涵的研究是出发点。在“课程思政”提出之初，个别人有了一些疑虑，比如“‘课程思政’是否就是要把非思政课上成思政课，是否就是凸显所有课程的政治性原则，要将所有课程打造成政治宣传和政治说教。”^[1]这种将“课程思政”泛政治化的倾向显然不符合“课程思政”内涵的核心要义和育人初衷，目前学界“课程思政”的内涵阐释主要有“方法论”“体系论”和“理念论”三个方面^[2]。

（一）“课程思政”是一种创新的教育方法

史巍认为“课程思政”是对以往高校育人课程方法的革新，“这改变了原有毕其功于思想政治理论课一役的做法，使其他课程成为价值观教育的有效载体，更加注重在整体课程设计上融入思想政治教育内容，发挥好所有课程的守渠和育人功能。”^[4]方黎从青年文化选择的学理角度，认为课程思政对于“优化思想政治理论课的呈现方式，实现课堂从‘约束’到‘解放’、转变专业课、通识课等非思想政治理论课教师的思想意识，实现受众由‘成物’到‘成人’，推进‘第二课堂’建设，实现‘理性’与‘感性’相结合”等方面有着巨大意义，因而实现了青年文化选择合规律性与合目的性的统一^[5]。

（二）“课程思政”要转化为一种教育体系

近现代教育家戴伯韬指出，课程是学校教育的基础，“课程的功能不仅仅在于知识体系向教学体系的转化，更重要的是在育人体系上，要注重将其落实为培养人的蓝图。”^[6]因此，张丹丹认为，此项蓝图在落实上是一项复杂性的系统性工程，“需要运用复杂性思维方式科学审视‘课程思政’本质内涵的基础，理顺各个教育要素之间的关系，搭配教育要素，形成体系教育力量”^[7]。在具体教学联动体系的运行上，赵鸣歧指出：“要建立思政课价值引领、综合素养课以文化人、专业课润物无声的立体化育人体系，从而建立一整套全过程、全员、全方位的整体协同教学体系，最终实现的是学校各部门齐抓共管、学校所有教师共同参与思想政治教育的常态化和制度化教育体系”^[8]。

（三）“课程思政”在终极追求上蕴含着一种教育理念和责任

从宏观上看，“所谓教书育人，强调的恰恰正是教师在传授专业知识的同时，坚持育人为本、德育

为先，引导学生坚持正确的政治方向，坚持正确的价值追求，这是任何教育课程都必须尊重的教育前提”^[9]。在中观层面，有学者指出：“课程思政在教育理念层面的突破，集中体现在将所有课程的教育性提升到思想政治教育的高度，表明课程教学目标之首要正确人生观和价值观的涵树与养成”^[10]。在微观层面具体的教育理念践履上，罗珍颖认为：“课程思政”是高校在所开设的各类人文社科通识课程、自然科学课程和专业课程里，将各门课程显在和隐在的各类思想政治教育资源都挖掘开发出来，并将其融入大学思想政治教育体系之中，从而形成这类课程与思想政治理论课有协同效应的立德树人育人理念^[11]。以上所倡导的教育理念，最后落脚点都是以提升高校立德树人的实效性为终极旨要。

二、从价值论出发阐明“课程思政”的价值意蕴

“课程思政”，简而言之，就是高校所有教学计划内课程在育人初衷上都应该与思想政治理论课的立德树人初衷相一致，所有教师都应该在课程育人环节履职尽责，这对于坚持社会主义大学办学方向，落实立德树人根本任务有积极作用。

（一）坚持社会主义办学方向不动摇的强力保证

邓小平曾经指出：“毫无疑问，学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位，但这并不是说要把大量的课时用于思想政治教育。学生把坚定正确的政治方向放在第一位，这不仅不排斥学习科学文化，相反，政治觉悟越高，为革命学习科学文化就应该越加自觉，越加刻苦”^[12]。熬祖辉等认为：“课程思政”的价值内核就是“通过课堂教学有效传播马克思主义理论，把思想价值引领贯穿到教育教学的全过程和各环节，着力抢占价值观竞争的道德制高点，使高校成为马克思主义研究和传播的基地和高地”^[13]。这种价值内核外显呈现在价值引领功能上，它具有鲜明的意识形态属性，它关乎高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这些教育根本问题^[14]。

（二）保证立德树人工作持续推进的有效支撑

靳诺认为“立德树人是高校的办学初心，是培养人才方向的根本指引，所谓‘立德’即要培养学生德行一致的世界观、人生观和价值观，所谓‘树人’即要培养职业技能与专业精神相匹配的个人素养”^[15]。因此，“教师职业之所以崇高不完全在于传授知识，更在于陶冶人们的心性，帮助他们完善品格以及成为社会发展需要的人；不完全在于培养

‘技术人’,更在于立德树人”^[16]。具体到课程育人上,孙秀丽认为“‘课程思政’虽然指向课程体系建设,但其终极目标是涉乎‘何以为人’以及‘人何以为’的问题,其价值追求是培养德智体美劳全面发展的高素质人才,既注重显在的知识和技能教育,同时也注重隐性的价值引领道德塑造,从而提升大学生的道德秉性”^[17]。

(四)提升思政课程育人实效性的有力举措

外部环境当下面临着“百年未有之大变局”,“面对社会变化所带来的矛盾和冲突,教育者应以知识分子的责任感维护在市场原教旨主义冲击下日益萎缩的社会价值观和公民道德”^[18]。一方面,在思政课程和专业课程之间,“由于专业分化的错误理解和不当回应,各专业教师和思政课教师之间出现价值性疏离和场域疏离,由此产生的互信缺失、观点抵牾、效果抵消是思想政治教学危机的根源”^[19];另一方面,在深刻社会变革面前,高校思政课程自身也存在一些问题,“教学内容偏重于宏大叙事,脱离学生学习生活实际;教学方法创新不够,缺乏生动性和互动性;教师队伍建设不足,大部分思政课教师学科背景相对单一,缺乏‘百科全书式’的知识背景,难以有效回答时代课题和学生提出的尖锐问题”^[20]。“课程思政”充分认识到了思政课程与非思政课程所蕴藏的隐形教育资源,搭建起良性的共生、共轭和共振机制,实现了课程育人的“共效应”^[21]。

三、从实践论出发探讨“课程思政”的特色实践

“课程思政”的实践探索起源于上海市教委在基础教育领域推行的“学科德育”,在取得较好效果的基础上,上海市开始在高校全面试点“课程思政”,在全国思想政治工作会议以后,“课程思政”理论探索与建设实践百花齐放,形成了特色鲜明且具有辐射作用的区域、校本和专业类“课程思政”总体布局。

(一)在宏观层面,由教育行政部门统一布局打造区域特色的“课程思政”育人体系

如上海高校在上海市教委的统一谋划下,积极打造“4+1+X”的思政课教学体系,提高全体教师“思政育人”能力。其中“4+1”即“05方案”规定的4门思政必修课程和“形势与政策”课程,“X”即“思政选修课”,这里的“思政选修课”就是以“课程思政”的形式得以呈现,^[22]如上海大学的“大国方略”系列课程、复旦大学的“治国理政”课程、华东师范大学的“中国智慧”课程、同济大学的“中国道路”课程,目前上

海市各高校均设置“课程思政”的育人课程。广东省在积极吸取上海市经验的基础上,与上海等省市“错位发展”,依托遴选的“课程思政”示范地区和示范高校,积极培育“课程思政”教学名师,打造“课程思政”示范课堂,鼓励各高校开展依托原有优势,积极探索具有校本特色的“课程思政”试点,逐步形成具有南粤特色的“课程思政”模式^[23]。

(二)在中观层面,依托校地资源探索具有校本特色的“课程思政”

大庆师范学院将铁人精神作为立德树人的优秀资源和重要法宝,将大庆精神和铁人精神等红色资源融入思想政治理论课,开设“铁人精神十讲”等特色课程;深入挖掘各类课程的政治理论教育基因,学校组织撰写《课前甜点》案例;将中华传统优秀文化和新时代大庆精神、大庆铁人精神、应用性本科精神和职业精神等内容融入专业课教学^[24]。北京联合大学艺术学院依托其艺术专业的特色及办学优势,将专业艺术教育 with 红色文化传承融合起来,使红色文化传承和艺术学科专业理论相互渗透、互融共生,这成为了该校培养德艺双馨艺术人才的源泉^[25]。广西财经学院积极依托“一带一路”构建优秀民族文化资源库、中国—东盟合作交流平台、爱国主义与边疆发展等优质“课程思政”教学资源库、师生交流互动平台等,将“课程思政”与国家“一带一路”倡议融为一体,取得了较好效果^[26]。

(三)在微观层面,以专业课程为依托打造专业领域“课程思政”

上海中医药大学以“人体解剖学”专业课为试点,授课教师将核心价值观融入“冷硬”的人体解剖学,引导学生树立关爱生命,珍惜生命、敬畏生命生命观^[27]。上海政法学院以“公共危机管理”课程为基础,以古代传统文化中的危机管理思想、经典历史故事、大学生关注的重大公共危机事件经典案例等作为融入点,倡导课前学生主体学习理念、强化课堂主题情景认知、加强课后道德实践指导,充分体现专业课程的育德内涵,发挥专业课程的价值引领作用^[28]。浙江经济职业技术学院长期深耕“经济管理基础”课程,挖掘课程在社会主义核心价值观、人的品德、为人处世、学习生活态度、人性化管理、创新精神和团队合作等方面近40个思想政治教育案例,实现育人主体的“专人”向“全员”转化^[29]。

四、从系统论出发梳理“课程思政”的逻辑理路

系统具有复杂层次和动态协和的特征,这种特

征体现在系统内各要素之间的相互影响、相互依赖和相互制约的关系,这种关系在特定时空内可以按照一定序列排列组合,实现系统的相对稳定^[30]。习近平强调指出“要实现思想政治理论课和其他课程的同向同行,形成协同效应”,这从协同性和复杂性上确证了“课程思政”的系统性特征。目前研究者们从目标要素、动力要素、过程要素、结果要素四个层面对课程思政的逻辑理路作了探索。

(一)在目标要素上坚守育人理念。

陈艳认为实现“思政课程”与“课程思政”的交融融合,关键在理念转变^[31]。何红娟则认为需要实现理念融合,要树立“协同育人、整体育人和发展育人理念”^[32]。闵辉指出“各个学科要从内生动力上催生出自我育人的内驱力,将学科理论体系发展与育人价值诉求发展融为一体”^[33]。因此破除高校课程长期存在的“育人孤岛”困境,需要认识到知识传授与道德引领、价值引导之间的互动统一关系,逐步实现教师德育专业化^[34],用“课程思政”整合多元价值观念、重构核心价值观认同,这就从根本上解决了“为谁培养人”的问题^[35]。

(二)在动力要素上激发内外资源

首先在确立外部保障动力上,要“从政策导向、制度建设和机制保障等方面协力推进”,建立“上下联动的引导机制、互利共赢的合作机制、奖惩分明的激励约束机制”^[36]。具体而言,“党政部门发挥着政治核心的作用,教务部门是课程思政建设的主力军,人事部门是思政教育的守卫者”^[37]。其次在释放内部发展动能上,要重点考虑教育者如何施教以及课程资源如何“升级改造”。在教育者如何施教层面,思政课教师要发挥辐射带动作用,在“理论修养、方法素养、科学认识并遵循规律三方面起到‘应然’引领作用”^[38]。专业课教师则要以“乐教”的姿态成为“课程思政”的重要原动力,积极提升自身思想政治素养与思想政治教育专业素养,从“知任到胜任再到善任”,积极提高育德能力。在课程资源的“升级改造”上,要注重课程设置的“差序格局”,积极打造“同心圆式”课程体系^[39]。从思政课本身看,既要纵向解决好高校思想政治理论课与中学思想政治理论课的一体化衔接问题,也要横向上处理好思政课内部的贯通问题^[40],从“思政课程”与“课程思政”的关系看,“思政课程”不仅要为“课程思政”提供理论指导,还要为“课程思政”的设计规划、二次开发等方面提供支持。^[41]要形成激励性的资源挖掘制度和动态的资源整合制度,实现专业课程教学体系中思想政治教育功能的显性化^[42]。

(三)在过程要素上创新方法载体

孟庆楠等以课程转化理论为基础,提出以“课程融入、课程统整和专题课程”三个步骤开展“课程思政”教学^[43]。武文菲以建构主义理论的视角提出要运用“情境”“协作”“会话”和“意义建构”四个要素,结合学校办学特色、围绕时政热点、回应学生困惑,增强教育的实效性^[44]。在具体的实现路径上,董勇指出“课程思政”的实践创新要注重由单一化向多学科融入的路径转型、由灌输说教向隐性渗透的方法转型,要注重话语体系重构、内容体系重构以及传播体系重构,实现显性教育和隐性教育相融通、知识传授和价值引领并重^[45]。

(四)在结果要素上优化反馈机制

“课程思政”在具体的实施过程中,既要注重过程性的创新,也要科学对照课程发展诉求与实际发展结果,做到课前有谋划,课中有监控,课后有反馈^[46]。其核心在于对教育主体即教育者的教育绩效考核以及受教育者的教育效果评价两方面,一是在教育者的教育绩效考核上,成桂英等人认为应该关注“教育目标是否适当、明确具体,教育元素挖掘是否充分到位,‘思政’与‘专业’是否做到了有机融合,是否具有较强的实效性,是否包括了对错误观点和思潮的批判和抵制,是否具有较高的达成度”六个方面^[47]。二是在受教育者的教育效果评价上,陆道坤认为“评价原则应该坚持过程性评价、定性评价和发展性评价,评价内容应该包括情感、态度和价值观三个方面,评价方法可以采取档案法、关键事件法以及评价表法”^[48]。

五、总结及展望

综上所述,从“思政课程”走向“课程思政”,是高校课程育人的必然选择。众多学者对“课程思政”进行了多维度的研究,并产生了一系列供学界参考和借鉴的理论和实践研究成果,集中展现了教育理论研究者学识高度和育人担当。这些成果对于继续深化高校“课程思政”的理论和实践推进,增强高校各门课程的“育人初心”中心工作有着积极作用,也为下一步各校继续探索“课程思政”提供了至少四条可供遵循的路径:第一,从“认识论”的角度,分析了高校“课程思政”的核心要旨,指出“课程思政”既是教育方法,又是育人理念,归根结底要落实为课程的育人体系合力。第二,从“价值论”的角度,阐明了开展“课程思政”何以可能,这是开展和推进高校“课程思政”的必要性和可能性,这对提升高校各门课程的育人意识意义重大。第三,

从“实践论”的角度,梳理总结了“课程思政”省域实践和校本特色的“实然探索”,对各高校探索“课程思政”的实践有指导借鉴作用。第四,从“系统论”的角度,论证了“课程思政”的生成路径,以探求“课程思政”的“应然模式”。

同时,我们也清晰地认识到,目前理论界对于高校“课程思政”的研究还有待进一步深挖拓展和深入研讨,各地区高校在实践上推进“课程思政”尚存在观望情绪,抑或是推进力度不大,抑或是推进方法单一。因此,在高校“课程思政”的研究上,应注重研究主体、研究方法和研究内容的丰富化、立体化发展,主要如下:

首先,研究主体应当鼓励和吸纳多学科的专家学者。据统计,目前理论界研究高校“课程思政”的研究人员,主要集中在高校思想政治理论课教师群体,人员较为单调。高校“课程思政”本应是一项多学科相融合、多主体共参与的系统化“育人体系”,如果研究人员仍以思想政治理论课教师为主体,易产生两种结果:一是因“课程思政”研究视野不够宽广可能导致的实践效果不佳,二是可能导致外界认为“课程思政”工作就是“思政课程”的日常工作,教育合力呈现效果必将大打折扣。

其次,研究方法应当注重宏观和微观、横向与

纵向的融合。高校“课程思政”在全国思想政治工作会议后由学界提出,目前对于该工作的理论研究尚处于探索阶段,在理论研究上,总体上呈现出百花齐放但研究方法单一、内容丰富但庞杂碎化的局面,无法展现高校“课程思政”这一“育人体系”本身应当具有的系统性和科学性特征。建议既要从课程论的角度注重宏观立论,也应该在中观层面探索高校如何推进“课程思政”的机制创新,更要在微观层面研究专业类课程推进“课程思政”的触点与融合点,同时多以地域为研究对象,通过横纵比较论证和实证研究,分析“应然”与“实然”的差序,进一步拓展高校“课程思政”的研究方法。

再次,从研究内容看,尚缺乏对“课程思政”实践过程中的相关核心问题有深层揭示,比如如何在操作上保证“课程思政”与各类课程在“育人本质”上有较高的契合度,以确保价值引领的一致性?如何制定科学的“课程思政”建设标准?“课程思政”教学改革是否仅局限在高校内部?如何构建合理的“课程思政”教学评价体系?如何综合协调“课程思政”在实际操作中不同课程对学生学习效果的评价问题?这些问题,既是“课程思政”理论和实践研究不得不面对的课题,也是今后学界需要着重关切的重点研究领域。

参考文献:

- [1] 曹继军,颜维琦.从思政课程到课程思政:上海高校全员参与共绘育人“同心圆”[N].光明日报,2018-01-03.
- [2] 张正光.“课程思政”和“思政课程”同向同行的逻辑理路[J].思想教育研究,2018(4):18.
- [3] 万力.“课程思政”研究的三重逻辑综述[J].天津市教科院学报,2019(4):31.
- [4] 史巍.论以“课程思政”实现协同育人的关键点位及有效落实[J].学术论坛,2018(4):168.
- [5] 方黎.“课程思政”为什么受青年学生喜爱——基于青年文化选择的学理分析[J].广西社会科学,2019(4):182-183.
- [6] 李庆丰.大学教学改革应重视对课程知识选择的研究[J].复旦教育论坛,2008(3):28.
- [7] 张丹丹.复杂性视阈下“思政课程”建设路径研究[J].广西社会科学,2018(9):211.
- [8] 赵鸣歧.高校专业类课程推进“课程思政”建设的基本原则、任务与标准[J].思想政治课研究,2018(5):87.
- [9] 石书臣.正确把握“课程思政”与思政课程的关系[J].思想理论教育,2018(11):57.
- [10] 邱开金.从思政课程到课程思政,路该怎样走[N].中国教育报,2017-03-21.
- [11] 罗珍颖.课程思政视角下参加大学生的素质能力培养研究[J].时代教育,2018(10):57.
- [12] 邓小平.邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [13] 教祖辉,王瑶.高校“课程思政”的价值内核及其实践路径选择研究[J].黑龙江高教研究,2019(3):129.
- [14] 张耀灿,陈万柏.思想政治教育原理[M].北京:高等教育出版社,2001.
- [15] 靳诺.坚持立德树人,培养优秀人才[N].光明日报,2017-4-10.
- [16] 张正光.“思政课程”与“课程思政”同向同行的逻辑理路[J].思想政治课研究,2018(4):16-17.
- [17] 孙秀丽.“课程思政”要关注“人”的培养[J].思想政治课研究,2019(1):34.
- [18] 安迪·哈格里夫斯.知识社会中的教育[M].上海:华东师范大学出版社,2007(13):20.
- [19] 何红娟.“思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J].思想政治教育研究,2017(5):61.
- [20] 庄梅兰.构建同心圆式高校课程思政教学体系[J].河南工业大学学报(社会科学版),2018(7):86.
- [21] 何红娟.“思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J].思想政治教育研究,2017(5):61.
- [22] 赵鸣歧.高校专业类课程推进“课程思政”建设的基本原则、任务与标准[J].思想政治课研究,2018(5):88.

及软硬件平台的支持力度,着力制定中青年骨干人才培养的发展规划,完善以教学科研创新、贡献、绩效为导向的分类评价机制,建设一支素质高、业务强、结构合理、具有可持续创新能力的师资队伍。

(六)拓宽事业,加强国际国内学术交流与合作

通过学术交流、科研合作、联合培养和联合办学等途径,扩大本学科的国内影响力,培养具有彝汉语言文学兼通的高素质少数民族语言文学人才。通过人才建设,造就一批年龄结构合理、创新能力突出,活跃在国内学术前沿的杰出人才。大幅提升中国少数民族语言文学(彝语言文学)学科(专业)的国内和区域的影响力。以研究团队与基地为

平台,利用国家“一带一路”倡议、中华民族优秀传统文化传承发展工程、中国少数民族文学发展工程等项目或政策,通过“请进来,走出去”模式与国内一流大学或科研机构深入开展多方面合作。改善科研环境,创造更多交流机会。进一步拓宽对外交流合作的形式和领域,切实取得更多实质性成果,深化与地方政府、企业和兄弟院校的合作。

综上所述,在“双一流”建设的背景下,中国少数民族语言文学(彝语言文学)学科(专业)的建设,需要按照学校近期和远期的目标任务和战略举措,以专业建设为基础,立足民族文化传统,追求一流业绩,尽早实现“省内一流、西部领先、国内知名”的既定目标。

参考文献:

- [1] 王卓华,黄健云.“双一流”建设背景下中国语言文学学科建设问题的思考[J].玉林师范学院学报(哲学社会科学),2017(6).
- [2] 何丽萍.“双一流”建设背景下地方高校外国语言文学学科发展研究[J].创新与创业教育,2018(6).

(上接第53页)

- [23] 吴少敏,钟哲.广东省学校思想政治理论课建设行动计划(2019—2021年)出台[N].南方日报,2019-06-14.
- [24] 陈立勇.基于红色文化资源融入的“思政课程”与“课程思政”协同建设[J].大庆社会科学,2019(1):40-43.
- [25] 北京联合大学艺术学院党委.把握立德树人工作目标 做好溯源红色“课程思政”[J].北京教育(德育),2017(12):54.
- [26] 吕冬英.“一带一路”背景下高校“课程思政”实施路径研究[J].教育评论,2019(4):112.
- [27] 王敏,王滨.热观察与冷思考:新时期推进“课程思政”改革的必然选择[J].教育探索,2019(1):103.
- [28] 王涵.高校专业课程思政教学改革与反思[J].管理观察,2017(30):138-140.
- [29] 倪成伟.高职思想政治教育的回归:从“思政课程”到“课程思政”——以“经济管理基础”课程为例[J].职教通讯,2017(36):19.
- [30] 段浩伟.系统论视阈下提升高职思政教育实效性的“四化”模式[J].职业技术教育,2018(29):59.
- [31] 陈艳.论高职院校“思政课程”与“课程思政”的交互融合[J].中国职业技术教育,2018(12):112.
- [32] 何红娟.“思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略[J].思想政治教育研究,2017(5):63.
- [33] 闵辉.课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J].思想理论教育,2017(7):24.
- [34] 杨雪琴.对高职院校“课程思政”改革路径的若干思考[J].学校党建与思想教育,2019(1):41.
- [35] 敖祖辉,王瑶.高校“课程思政”的价值内核及其实践路径选择研究[J].黑龙江高教研究,2019(3):130.
- [36] 肖香龙,朱珠.“大思政”格局下课程思政的探索与实践[J].思想政治教育研究,2018(10):133-135.
- [37] 崔佳佳.职业教育“课程思政教学改革的路径探究”[J].2019(4):44-48.
- [38] 武群堂.试论思想政治理论课教师在学校教师队伍中的引领作用——基于课程思政的视角[J].学校党建与思想教育,2018(6):70-71.
- [39] 王海威,王伯承.论高校课程思政的核心要义与实践路径[J].学校党建与思想教育,2018(7):33.
- [40] 庄梅兰.构建同心圆式高校课程思政教学体系[J].河南工业大学学报(社会科学版),2018(7):89-90.
- [41] 陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路[J].思想理论教育,2018(3):64-69.
- [42] 胡洪彬.课程思政:从理论基础到制度构建[J].重庆高教研究,2019(1):118.
- [43] 孟庆楠,郑君.基于“课程思政”的高校课程转化:价值、目标与路径[J].北华大学学报(社会科学版),2018(3):139-145.
- [44] 武文菲.建构主义理论视域下高校课程思政实效性探讨[J].高教学刊,2019(6):155-157.
- [45] 董勇.论从思政课程到课程思政的价值内涵[J].思想教育研究,2018(5):91-92.
- [46] 程舒通.职业教育中的课程思政:诉求、价值和途径[J].中国职业技术教育,2019(5):76.
- [47] 成桂英,王继平.教师“课程思政”绩效考核的原则和关注点[J].思想理论教育,2019(1):79-83.
- [48] 陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路[J].思想理论教育,2018(3):68.